

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



TESIS DOCTORAL

**Información y Televisión:
la llamada "pena de Telediario"**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA

PRESENTADA POR

María Eizaguirre Comendador

DIRECTOR

Miguel Ángel Ortiz Sobrino

Madrid

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Programa Doctorado en Periodismo



TESIS DOCTORAL

Información y Televisión:
la llamada «pena de Telediario»

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

María Eizaguirre Comendador

DIRECTOR

Miguel Ángel Ortiz Sobrino

MADRID, 2019



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

**DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS
PRESENTADA PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE DOCTOR**

Dña. MARÍA EIZAGUIRRE COMENDADOR

con número de DNI/NIE/Pasaporte ~~7487592X~~, estudiante en el Programa
de Doctorado D9AK - DOCTORADO EN PERIODISMO - RD99,
de la Facultad de Ciencias de la Información ☒ de la Universidad Complutense de
Madrid, como autor/a de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor y
titular:

INFORMACIÓN Y TELEVISIÓN: LA LLAMADA "PENA DE TELEDIARIO"

y dirigida por: MIGUEL ÁNGEL ORTIZ SOBRINO

DECLARO QUE:

La tesis es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni
los derechos de propiedad industrial u otros, de acuerdo con el ordenamiento jurídico
vigente, en particular, la Ley de Propiedad Intelectual (R.D. legislativo 1/1996, de 12 de
abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual,
modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo, regularizando, aclarando y armonizando
las disposiciones legales vigentes sobre la materia), en particular, las disposiciones
referidas al derecho de cita.

Del mismo modo, asumo frente a la Universidad cualquier responsabilidad que
pueda derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido de la tesis presentada
de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente.

En Madrid, a 21 de Junio de 2019

Fdo.: 

Esta DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD debe ser insertada en
la primera página de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor.

«Cambiar el mundo, amigo Sancho,
que no es locura ni utopía,
sino JUSTICIA.»

El Quijote, MIGUEL DE CERVANTES

AGRADECIMIENTOS

Gracias de corazón a mi tutor, el doctor Miguel Ángel Ortiz. Gracias por su paciencia, sus consejos, su motivación, su dedicación y criterio. Ha hecho fácil lo difícil, lo que parecía un imposible hoy una realidad. Su ayuda sin duda ha sido clave para poder llegar al final del camino.

Gracias a todas las personas de la Universidad Complutense que, cada uno en la medida de sus posibilidades, han colaborado para que mi vida como alumna de doctorado fuera más fácil.

Gracias a Sergio Martín, amigo y compañero de TVE, por confiar en mí para redactar un capítulo de un libro, que comenzó como un encargo de 30 páginas y ha acabado convirtiéndose en una tesis doctoral. Encendiste la mecha y aquí me encuentro.

Gracias a todos los periodistas que, de manera desinteresada, me han ayudado a arrojar luz en este asunto tan complejo como es el de analizar la llamada «pena de Telediario». Gracias al director de los informativos de TVE, José Antonio Gundin, al director de los servicios informativos de Antena 3, Santiago González y al director de informativos de Mediaset, Juan Pedro Valentín.

Gracias a Cristina Blach, responsable de justicia en el Telediario. Su precisión y sus puntos de vista siempre acertados me han ayudado a otorgar la relevancia adecuada a las noticias judiciales sin dejarme arrastrar por los grandes titulares. En definitiva, a ser equilibrada y ceñirme a los hechos.

No quiero olvidarme tampoco de los «sabios» consejos que he recibido durante toda esta etapa de otros compañeros de profesión como Julia Donis, Juanma Sáenz, Montse Boix, Oriol Nolis, Carles González, Anabel Abril, Ana Torrico, Currea Luengo, Susana Castañón, Teresa Martín, José Carlos Gallardo, Álex Barreiro, Jesús Álvarez, Rosana Romero, Silvia Barba, Josep Pedrerol, Laura Díaz, Ole Marcos, Javi G. Pol, Mar Oria, Susana Iglesias, Óscar Sarmiento y Maite Ollora. Sin vosotros todo habría sido más difícil.

Gracias a Luis del Olmo, un periodista del que sobran las palabras y que me ha enseñado muchas de las cosas que soy hoy. Gracias también a Ana Blanco, compañera de alegrías y fatigas en el Telediario.

Gracias a todos mis amigos a los que he robado muchas horas de compañía en mi desvelo. Son tantas las personas que no quiero olvidarme de ninguna pero Inés Baroja, Susana Moreno, Paula Gómez Bárcena, Bisila Bokoko, Laura Galarrreta, María Izaguirre, Marta García Valenzuela, Ana Polanco, Alicia Richart, María José Ariza, Isabel González, Miguel Ángel Muñoz, Ana Mediavilla, Luis Cepeda, Sisi Barrado, Rosa López, Fernando Navarrete, Rosa Conde, Arancha Jiménez, Javier Álvarez, Manu Martín, Pablo Mingote, Olaya Sierra, Juan Fernández Miranda, Javier Acero, Juan Carlos Fernández, María Eugenia Carrey, Julio Somoano, Ángel Nodal, Patricia Escalona... todos también habéis aportado vuestro granito de arena.

Agradecimiento también a mis compañeras de W50 fuente constante de inspiración: Beatriz Morilla, Marta Colomina, Pilar Menor, Cristina Cuadrado, Iria Calviño, Carmen de Pablo, Elvira Calvo, Ana Irusta, Inés Egido, Beatriz San Pedro, Belén Gallegos, Lucía Carrio, Concepción Aisa, Patricia Colino, María Baquedano, Mónica Hernanz.

Mi cariño y reconocimiento a todas las compañeras de Inspiring Girls, EJE&CON, Ellevate Network, FOM, ICL Foundation & HAC Leaders y Twenty50. Muy especialmente a Marta Pérez Dorao, Miriam González Durantez, Nerea Torres, Cristina Sancho, Magda Malé, Rita Gasalla, Erika Vallespin, María García Nielsen, Pablo Oliete, Ray Cazorla, Roger Montañola y Xavier Cima.

Por supuesto, gracias a mi familia, mis padres Miguel Eizaguirre y Lourdes Comendador, que siempre me han dado su apoyo, me han querido e inculcado todos sus valores. Pero sobre todo me han enseñado la importancia de la honestidad, el sacrificio, la igualdad, la tolerancia y solidaridad, la lealtad, el compañerismo, el respeto, la generosidad, el optimismo, la resiliencia, la gratitud... simplemente de la humanidad. Y a mis hermanos y cuñados: Andrea y Félix, Elisa y David, Miguel y Leire. Mari, Toñi, Merce y José y Santi. Gracias también a José María Almoguera y al resto de mi familia, tíos y primos. A los que están y a los que se han ido. De todos he aprendido dos cosas que me han hecho ser quien soy hoy: «la grandeza del ser humano es mirar a los ojos y pudiendo hacer daño elegir no hacerlo» y «a la gente buena le pasan cosas buenas».

Y, por encima de todo, gracias a Francisco Almoguera Haro. Sin él esta tesis, como todo, no hubiera sido posible. Gracias por estar incondicionalmente a mi lado todos estos años. Gracias por permitir que nuestros sueños se hagan realidad.

«Pone me ut signaculum super cor tuum.»

Cantar de los cantares

ÍNDICE

Resumen	17
Abstract	18
Introducción y delimitación metodológica	21
1. Presentación general	21
2. Definición del objeto de estudio	23
3. Interés científico y beneficios previstos	25
4. Objetivo general	25
5. Objetivos específicos	25
6. Metodología y desarrollo de la investigación	26
7. Justificación y descripción de las fuentes empleadas	28
7.1. Entrevistas	29
7.2. Justificación y estructura del guión	30
7.3. Muestra de estudio. Estrategias y unidades de análisis	30
7.4. Observación directa	31
7.5. Clasificación de fuentes de información y herramientas bibliográficas ..	31
7.6. Estructura del trabajo	32
8. Resultados	33
PRIMERA PARTE. Fundamentación teórica	35
Capítulo I. La televisión como medio de comunicación	35
1. Antecedentes de la televisión	35
2. Principales referencias históricas de la televisión en España	35
2.1. La televisión pública	35
2.2. La televisión privada	39
2.3. Audiencias	45
Capítulo II. Convergencia digital, retos y oportunidades para la televisión ..	49
1. La evolución de los medios	49
2. La convergencia de los medios	52
3. La televisión en las primeras décadas del siglo XXI	54
3.1. <i>Streaming</i>	54
3.2. <i>On demand</i>	55
3.3. <i>Big data</i>	56
4. El telediario como relato informativo por excelencia	59
4.1. Géneros televisivos	59
4.2. Los informativos en televisión	60
4.3. El telediario: estructura y contenido	63

SEGUNDA PARTE. Investigación aplicada.....	65
Capítulo III. Fundamentos y decisiones del diseño de la investigación.....	65
1. Fundamentos y diseño de la investigación.....	65
2. Objetivos investigación.....	66
3. Planteamiento de hipótesis	66
4. Preguntas de investigación.....	67
5. Metodología	67
5.1. Director de informativos de TVE	68
5.2. Responsable de Tribunales en informativos de TVE	69
5.3. Director de informativos de A3.....	70
5.4. Director de Informativos de Mediaset (Telecinco y Cuatro)	72
Capítulo IV. Las cadenas de televisión como objeto de investigación.....	75
1. Análisis de cadenas	75
1.1. Televisión Española.....	75
1.2. Mediaset	77
1.3. Atresmedia	80
2. Comparación cuantitativa de casos judiciales por cadena	82
2.1. Análisis año 2013.....	82
2.2. Análisis año 2014.....	111
2.3. Análisis año 2015.....	140
2.4. Análisis año 2016.....	170
2.5. Análisis año 2017.....	201
3. Análisis de resultados.....	219
Capítulo V. Análisis de caso: la declaración de Mariano Rajoy como testigo en el «caso Gürtel»	235
Portadas de periódicos del 26 de julio de 2017.....	238
Análisis informativos de Televisión 26 de julio de 2017	239
Análisis Telediario 21:00 h de TVE	239
Análisis informativo 21h Antena 3	250
Análisis informativo 21h Telecinco	256
Análisis informativo 20h Cuatro.....	261
Análisis informativo 20h La Sexta	274
TERCERA PARTE. Conclusiones.....	291
Anexo I. Transcripción declaración como testigo en el «caso Gürtel» de Mariano Rajoy	297
Anexo II. Datos totales por cadenas y meses 2013-2017.....	331
Bibliografía.....	515

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Grupo de fotografías de diferentes investigados.....	23
Figura 2.	Esquema del proceso de investigación.....	27
Figura 3.	Evolución de la preocupación de los españoles por la corrupción y el fraude	29
Figura 4.	Ilustración grafica de casos.....	34
Figura 5.	Gráfico «caso Bárcenas», 2013.....	83
Figura 6.	Gráfico «caso Nóos», 2013.....	83
Figura 7.	Gráfico «Asunta Basterra», 2013.....	84
Figura 8.	Gráfico «caso Gürtel», 2013	85
Figura 9.	Gráfico «caso Bankia», 2013.....	86
Figura 10.	Gráfico «caso ERE de Andalucía», 2013.....	86
Figura 11.	Gráfico «caso Nóos», 2014.....	111
Figura 12.	Gráfico «Blesa y Bankia», 2014	112
Figura 13.	Gráfico «caso pederasta de Ciudad Lineal», 2014	112
Figura 14.	Gráfico «caso Pujol», 2014.....	113
Figura 15.	Gráfico «caso Púnica», 2014.....	114
Figura 16.	Gráfico «caso Isabel Carrasco», 2014	115
Figura 17.	Gráfico «caso Asunta Basterra», 2015.....	140
Figura 18.	Gráfico «caso Bárcenas», 2015.....	141
Figura 19.	Gráfico «caso Blesa y Bankia», 2015	141
Figura 20.	Gráfico «caso Rodrigo Rato», 2015.....	142
Figura 21.	Gráfico «caso Nóos», 2015.....	143
Figura 22.	Gráfico «caso ERE Andalucía», 2015.....	144
Figura 23.	Gráfico «caso Nóos», 2016.....	170
Figura 24.	Gráfico «caso Taula», 2016	171
Figura 25.	Gráfico «caso Soria y los Papeles de Panamá», 2016	171
Figura 26.	Gráfico «caso Asesinato Isabel Carrasco», 2016.....	172
Figura 27.	Gráfico «caso Púnica», 2016	173
Figura 28.	Gráfico Gürtel por años y cadenas	219
Figura 29.	Gráfico Caso Nóos por años y cadenas	220
Figura 30.	Imagen de Doña Cristina de Borbón en sus declaraciones el 3 de marzo de 2016.....	221
Figura 31.	Imágenes de las portadas de periódicos del día 4 de marzo de 2016 ..	221
Figura 32.	Imagen de Iñaki Urdangarin haciendo declaraciones a la prensa	222
Figura 33.	Imagen de la publicación en el BOE del Real Decreto 470/2015.....	223
Figura 34.	Caso Rato por años y cadenas	224
Figura 35.	Fotografía de Gerardo Díaz Ferrán en el juzgado	225
Figura 36.	Gráfico Pujol por años y cadenas	226
Figura 37.	Gráfico ERE por años y cadenas	227
Figura 38.	Gráfico Chaves por años y cadenas	228
Figura 39.	Gráfico Griñán por años y cadenas.....	229
Figura 40.	Fotografía de José Antonio Griñán a la entrada a los juzgados	230
Figura 41.	Imagen del perfil de Twitter de Santiago Pedraz	231
Figura 42.	Gráfico Barcenos por años y cadenas	233
Figura 28.	Portadas de los periódicos <i>El País</i> y <i>El Mundo</i> el 26 de julio de 2017 ..	238
Figura 29.	Portadas de los periódicos <i>ABC</i> y <i>La Razón</i> el 26 de julio de 2017	239
Figura 30.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE	240
Figura 31.	Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el Telediario 21:00 h de TVE.....	240

Figura 32.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 1)	241
Figura 33.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 2)	242
Figura 34.	Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en Telediario 21:00 h de TVE (continuación)	242
Figura 35.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 3)	243
Figura 36.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 4).....	244
Figura 37.	Imagen de la comparecencia en juicio de Mariano Rajoy (continuación).....	244
Figura 38.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 5)	245
Figura 39.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 6)	246
Figura 40.	Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 7)	247
Figura 41.	Imagen del Telediario 21h de TVE.....	247
Figura 42.	Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 8).....	248
Figura 43.	Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 9)	249
Figura 44.	Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 10).....	249
Figura 45.	Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 11).....	250
Figura 46.	Imagen 1 de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Antena 3	251
Figura 47.	Imagen 2 de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Antena 3	251
Figura 48.	Imagen de Pedro Sánchez en el informativo 21h Antena 3	252
Figura 49.	Imagen de Miguel Ángel de la Cruz en el informativo 21h Antena 3 ...	253
Figura 50.	Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco.....	256
Figura 51.	Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco.....	257
Figura 52.	Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco.....	259
Figura 53.	Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco.....	260
Figura 54.	Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 20h Cuatro	261
Figura 55.	Imagen de Rajoy declarando como testigo en el informativo de las 20h Cuatro	263
Figura 56.	Imagen de la entrada en coche de Rajoy a la Audiencia Nacional informativo 20h Cuatro	265
Figura 57.	Imagen de los papeles de Bárcenas donde figura el nombre de Rajoy en el informativo 20h de Cuatro	267
Figura 58.	Imagen del comunicado de Rajoy el 4 de febrero de 2013. Informativo 20h Cuatro.....	268
Figura 59.	Intervención de Rajoy en RNE el 12 de marzo de 2009. Informativo 20h Cuatro.....	269
Figura 60.	Imagen del intercambio de mensajes entre Rajoy y Bárcenas en 2013. Informativo 20h Cuatro.....	269
Figura 61.	Intervención de Rajoy en la Sede del PP el 11 de febrero de 2009. Informativo 20h Cuatro	270
Figura 62.	Directo de Rajoy en la sede del PP en 2016. Informativo 20h Cuatro ..	272
Figura 63.	Inicio del informativo de La Sexta	274
Figura 64.	Declaración de Rajoy como testigo en el informativo 20h La Sexta	275
Figura 65.	Declaración de Rajoy como testigo en el informativo 20h en La Sexta .	276
Figura 66.	Directo de Rajoy en la Audiencia Nacional en el informativo 20h de La Sexta.....	277
Figura 67.	Directo de Rajoy en la Audiencia Nacional en el informativo 20h de La Sexta.....	280

Figura 68.	Imagen de la entrevista a Marisa Gallero en el informativo de las 20h de La Sexta.....	281
Figura 69.	Declaración de Rajoy como testigo en en el informativo 20h La Sexta .	282
Figura 70.	Imagen de Rajoy en el Congreso el 2 de marzo de 2016.....	283
Figura 71.	Imagen de José Miguel Contreras en en el informativo 20h La Sexta...	284
Figura 72.	Imagen abogado de Adade en el informativo 20h La Sexta	285
Figura 73.	Directo sede PP en el informativo 20h La Sexta	286
Figura 74.	Imagen de exconcejal PP José Luis Peñas en el informativo 20h La Sexta.....	287
Figura 75.	Imagen de los tuits de Podemos sobre Gürtel en el informativo 20h La Sexta.....	288
Figura 76.	Imagen de tuits del PP en el informativo 20h La Sexta	289
Figura 77.	Imagen tuit Xabier Fortes -tve- en informativo 20h La Sexta	289

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Ubicación actual de los operadores de televisión de ámbito nacional en los múltiples disponibles.	41
Tabla 2.	Cadenas y contenido de Corporación RTVE.	41
Tabla 3.	Cadenas y contenido de Atresmedia Televisión	42
Tabla 4.	Cadenas y contenido de Grupo Mediaset España	43
Tabla 5.	Cadenas y contenido de Net Televisión.	43
Tabla 6.	Cadenas y contenido de Veo Televisión.	44
Tabla 7.	Cadenas y contenido de 13 Televisión.	44
Tabla 8.	Cadenas y contenido de Veo Televisión.	44
Tabla 9.	Cadenas y contenido de Grupo Secuoya	44
Tabla 10.	Cadenas y contenido de Real Madrid Televisión	44
Tabla 11.	Audiencias 2013.	45
Tabla 12.	Audiencias 2014.	45
Tabla 13.	Audiencias 2015.	46
Tabla 14.	Audiencias 2016.	46
Tabla 15.	Audiencias 2017.	47
Tabla 16.	Resultados totales, 2013	87
Tabla 17.	Casos primera quincena enero de 2013	89
Tabla 18.	Casos segunda quincena enero de 2013	90
Tabla 19.	Casos primera quincena febrero de 2013.	91
Tabla 20.	Casos segunda quincena febrero de 2013	92
Tabla 21.	Casos primera quincena marzo de 2013.	93
Tabla 22.	Casos segunda quincena marzo de 2013	94
Tabla 23.	Casos primera quincena abril de 2013	95
Tabla 24.	Casos segunda quincena abril de 2013	96
Tabla 25.	Casos primera quincena mayo de 2013.	97
Tabla 26.	Casos segunda quincena mayo de 2013	98
Tabla 27.	Casos primera quincena junio de 2013.	99
Tabla 28.	Casos segunda quincena junio de 2013.	100
Tabla 29.	Casos primera quincena julio de 2013.	101
Tabla 30.	Casos segunda quincena julio de 2013	102
Tabla 31.	Casos primera quincena septiembre de 2013.	103
Tabla 32.	Casos segunda quincena septiembre de 2013	104
Tabla 33.	Casos primera quincena octubre de 2013	105
Tabla 34.	Casos segunda quincena octubre de 2013	106
Tabla 35.	Casos primera quincena noviembre de 2013	107
Tabla 36.	Casos segunda quincena noviembre de 2013.	108
Tabla 37.	Casos primera quincena diciembre de 2013.	109
Tabla 38.	Casos segunda quincena diciembre de 2013.	110
Tabla 39.	Resultados totales, 2014.	116
Tabla 40.	Casos primera quincena enero de 2014	118
Tabla 41.	Casos segunda quincena enero de 2014	119
Tabla 42.	Casos primera quincena febrero de 2014.	120
Tabla 43.	Casos segunda quincena febrero de 2014	121
Tabla 44.	Casos primera quincena marzo de 2014.	122

Tabla 45.	Casos segunda quincena marzo de 2014	123
Tabla 46.	Casos primera quincena abril de 2014	124
Tabla 47.	Casos segunda quincena abril de 2014	125
Tabla 48.	Casos primera quincena mayo de 2014.....	126
Tabla 49.	Casos segunda quincena mayo de 2014	127
Tabla 50.	Casos primera quincena junio de 2014.....	128
Tabla 51.	Casos segunda quincena junio de 2014.....	129
Tabla 52.	Casos primera quincena julio de 2014.....	130
Tabla 53.	Casos segunda quincena julio de 2014	131
Tabla 54.	Casos primera quincena septiembre de 2014.....	132
Tabla 55.	Casos segunda quincena septiembre de 2014	133
Tabla 56.	Casos primera quincena octubre de 2014	134
Tabla 57.	Casos segunda quincena octubre de 2014	135
Tabla 58.	Casos primera quincena noviembre de 2014	136
Tabla 59.	Casos segunda quincena noviembre de 2014.....	137
Tabla 60.	Casos primera quincena diciembre de 2014.....	138
Tabla 61.	Casos segunda quincena diciembre de 2014.....	139
Tabla 62.	Resultados totales, 2015	145
Tabla 63.	Casos primera quincena enero de 2015	148
Tabla 64.	Casos segunda quincena enero de 2015	149
Tabla 65.	Casos primera quincena febrero de 2015.....	150
Tabla 66.	Casos segunda quincena febrero de 2015	151
Tabla 67.	Casos primera quincena marzo de 2015.....	152
Tabla 68.	Casos segunda quincena marzo de 2015	153
Tabla 69.	Casos primera quincena abril de 2015	154
Tabla 70.	Casos segunda quincena abril de 2015	155
Tabla 71.	Casos primera quincena mayo de 2015.....	156
Tabla 72.	Casos segunda quincena mayo de 2015	157
Tabla 73.	Casos primera quincena junio de 2015.....	158
Tabla 74.	Casos segunda quincena junio de 2015.....	159
Tabla 75.	Casos primera quincena julio de 2015.....	160
Tabla 76.	Casos segunda quincena julio de 2015	161
Tabla 77.	Casos primera quincena septiembre de 2015.....	162
Tabla 78.	Casos segunda quincena septiembre de 2015	163
Tabla 79.	Casos primera quincena octubre de 2015	164
Tabla 80.	Casos segunda quincena octubre de 2015	165
Tabla 81.	Casos primera quincena noviembre de 2015	166
Tabla 82.	Casos segunda quincena noviembre de 2015.....	167
Tabla 83.	Casos primera quincena diciembre de 2015.....	168
Tabla 84.	Casos segunda quincena diciembre de 2015.....	169
Tabla 85.	Resultados totales, 2016.....	174
Tabla 86.	Casos primera quincena enero de 2016	179
Tabla 87.	Casos segunda quincena enero de 2016.....	180
Tabla 88.	Casos primera quincena febrero de 2016.....	181
Tabla 89.	Casos segunda quincena febrero de 2016	182
Tabla 90.	Casos primera quincena marzo de 2016.....	183
Tabla 91.	Casos segunda quincena marzo de 2016	184
Tabla 92.	Casos primera quincena abril de 2016	185
Tabla 93.	Casos segunda quincena abril de 2016	186
Tabla 94.	Casos primera quincena mayo de 2016.....	187

Tabla 95.	Casos segunda quincena mayo de 2016	188
Tabla 96.	Casos primera quincena junio de 2016.....	189
Tabla 97.	Casos segunda quincena junio de 2016.....	190
Tabla 98.	Casos primera quincena julio de 2016.....	191
Tabla 99.	Casos segunda quincena julio de 2016	192
Tabla 100.	Casos primera quincena septiembre de 2016.....	193
Tabla 101.	Casos segunda quincena septiembre de 2016	194
Tabla 102.	Casos primera quincena octubre de 2016	195
Tabla 103.	Casos segunda quincena octubre de 2016	196
Tabla 104.	Casos primera quincena noviembre de 2016	197
Tabla 105.	Casos segunda quincena noviembre de 2016.....	198
Tabla 106.	Casos primera quincena diciembre de 2016.....	199
Tabla 107.	Casos segunda quincena diciembre de 2016.....	200
Tabla 108.	Resultados totales, 2017	202
Tabla 109.	Casos primera quincena enero de 2017	205
Tabla 110.	Casos segunda quincena enero de 2017	206
Tabla 111.	Casos primera quincena febrero de 2017.....	207
Tabla 112.	Casos segunda quincena febrero de 2017	208
Tabla 113.	Casos primera quincena marzo de 2017.....	209
Tabla 114.	Casos segunda quincena marzo de 2017	210
Tabla 115.	Casos primera quincena abril de 2017	211
Tabla 116.	Casos segunda quincena abril de 2017	212
Tabla 117.	Casos primera quincena mayo de 2017.....	213
Tabla 118.	Casos segunda quincena mayo de 2017	214
Tabla 119.	Casos primera quincena junio de 2017.....	215
Tabla 120.	Casos segunda quincena junio de 2017.....	216
Tabla 121.	Casos primera quincena julio de 2017.....	217
Tabla 122.	Casos segunda quincena julio de 2017	218
Tabla 123.	Caso Gürtel	219
Tabla 124.	Caso Gürtel por años y cadenas	219
Tabla 125.	Caso Nóos	220
Tabla 126.	Caso Nóos por años y cadenas	220
Tabla 127.	Caso Rato.....	224
Tabla 128.	Rato por años y cadenas	225
Tabla 129.	Caso Pujol	226
Tabla 130.	Caso Pujol por años y cadenas	226
Tabla 131.	Caso ERE	227
Tabla 132.	Caso ERE por años y cadenas	227
Tabla 133.	Caso Chaves	228
Tabla 134.	Caso Chaves por años y cadenas.....	228
Tabla 135.	Caso Griñán.....	229
Tabla 136.	Caso Griñán por años y cadenas.....	229
Tabla 137.	Caso Mario Conde.....	230
Tabla 138.	Casos de los papeles de Panamá.....	231
Tabla 139.	Caso Bárcenas	232
Tabla 140.	Caso Bárcenas por años y cadenas	233
Tabla 141.	Datos por cadenas enero de 2013.....	332
Tabla 142.	Totales enero de 2013	333
Tabla 143.	Datos por cadenas febrero de 2013	334
Tabla 144.	Totales febrero de 2013.....	335

Tabla 145.	Datos por cadenas marzo de 2013	336
Tabla 146.	Totales marzo de 2013.....	337
Tabla 147.	Datos por cadenas abril de 2013	338
Tabla 148.	Totales abril de 2013	339
Tabla 149.	Datos por cadenas mayo de 2013	340
Tabla 150.	Totales mayo de 2013.....	341
Tabla 151.	Datos por cadenas junio de 2013.....	342
Tabla 152.	Totales junio de 2013	343
Tabla 153.	Datos por cadenas julio de 2013	344
Tabla 154.	Totales julio de 2013.....	345
Tabla 155.	Datos por cadenas septiembre de 2013	346
Tabla 156.	Totales septiembre de 2013.....	347
Tabla 157.	Datos por cadenas octubre de 2013	348
Tabla 158.	Totales octubre de 2013	350
Tabla 159.	Datos por cadenas noviembre de 2013.....	351
Tabla 160.	Totales noviembre de 2013	352
Tabla 161.	Datos por cadenas diciembre de 2013.....	353
Tabla 162.	Totales diciembre de 2013.....	354
Tabla 163.	La1 TVE, 2013	355
Tabla 164.	Antena 3, 2013	357
Tabla 165.	Telecinco, 2013	359
Tabla 166.	Cuatro, 2013.....	361
Tabla 167.	La Sexta, 2013	363
Tabla 168.	Datos por cadenas enero de 2014.....	366
Tabla 169.	Totales enero de 2014	367
Tabla 170.	Datos por cadenas febrero de 2014	368
Tabla 171.	Totales febrero de 2014.....	369
Tabla 172.	Datos por cadenas marzo de 2014	370
Tabla 173.	Totales marzo de 2014.....	371
Tabla 174.	Datos por cadenas abril de 2014	372
Tabla 175.	Totales abril de 2014	373
Tabla 176.	Datos por cadenas mayo de 2013	374
Tabla 177.	Totales mayo de 2014.....	375
Tabla 178.	Datos por cadenas junio de 2014.....	376
Tabla 179.	Totales junio de 2014	377
Tabla 180.	Datos por cadenas julio de 2014	378
Tabla 181.	Totales julio de 2014.....	379
Tabla 182.	Datos por cadenas septiembre de 2014	380
Tabla 183.	Totales septiembre de 2014.....	381
Tabla 184.	Datos por cadenas octubre de 2014	382
Tabla 185.	Totales octubre de 2014	383
Tabla 186.	Datos por cadenas noviembre de 2014.....	384
Tabla 187.	Totales noviembre de 2014	385
Tabla 188.	Datos por cadenas diciembre de 2014.....	386
Tabla 189.	Totales diciembre de 2014.....	387
Tabla 190.	La1 TVE, 2014.....	388
Tabla 191.	Antena 3, 2014	390
Tabla 192.	Telecinco, 2014	392
Tabla 193.	Cuatro, 2014.....	394
Tabla 194.	La Sexta, 2014	396

Tabla 195.	Datos por cadenas enero de 2015	399
Tabla 196.	Totales enero de 2015	400
Tabla 197.	Datos por cadenas febrero de 2015	401
Tabla 198.	Totales febrero de 2015.....	402
Tabla 199.	Datos por cadenas marzo de 2015	403
Tabla 200.	Totales marzo de 2015.....	404
Tabla 201.	Datos por cadenas abril de 2015	405
Tabla 202.	Totales abril de 2015	406
Tabla 203.	Datos por cadenas mayo de 2015	407
Tabla 204.	Totales mayo de 2015.....	408
Tabla 205.	Datos por cadenas junio de 2015.....	409
Tabla 206.	Totales junio de 2015	410
Tabla 207.	Datos por cadenas julio de 2015	411
Tabla 208.	Totales julio de 2015.....	411
Tabla 209.	Datos por cadenas septiembre de 2015	412
Tabla 210.	Totales septiembre de 2015.....	412
Tabla 211.	Datos por cadenas octubre de 2015	413
Tabla 212.	Totales octubre de 2015	414
Tabla 213.	Datos por cadenas noviembre de 2015.....	415
Tabla 214.	Totales noviembre de 2015	416
Tabla 215.	Datos por cadenas diciembre de 2015.....	417
Tabla 216.	Totales diciembre de 2015	418
Tabla 217.	La1 TVE, 2015.....	419
Tabla 218.	Antena 3, 2015	421
Tabla 219.	Telecinco, 2015.....	423
Tabla 220.	Cuatro, 2015.....	425
Tabla 221.	La Sexta, 2015	427
Tabla 222.	Casos primera quincena enero de 2016	430
Tabla 223.	Casos segunda quincena enero de 2016	431
Tabla 224.	Datos por cadenas enero de 2016.....	432
Tabla 225.	Totales enero de 2016	432
Tabla 226.	Datos por cadenas febrero de 2016	433
Tabla 227.	Totales febrero de 2016.....	435
Tabla 228.	Datos por cadenas marzo de 2016	436
Tabla 229.	Totales marzo de 2016.....	437
Tabla 230.	Datos por cadenas abril de 2016.....	438
Tabla 231.	Totales abril de 2016	440
Tabla 232.	Datos por cadenas mayo de 2016	441
Tabla 233.	Totales mayo de 2016.....	443
Tabla 234.	Datos por cadenas junio de 2016.....	444
Tabla 235.	Totales junio de 2016.....	447
Tabla 236.	Datos por cadenas julio de 2016	448
Tabla 237.	Totales julio de 2016.....	451
Tabla 238.	Datos por cadenas septiembre de 2016	452
Tabla 239.	Totales septiembre de 2016.....	455
Tabla 240.	Datos por cadenas octubre de 2016	456
Tabla 241.	Totales octubre de 2016	459
Tabla 242.	Datos por cadenas noviembre de 2016.....	460
Tabla 243.	Totales noviembre de 2016	462
Tabla 244.	Datos por cadenas diciembre de 2016.....	463

Tabla 245.	Totales diciembre de 2016	464
Tabla 246.	La1 TVE, 2016	465
Tabla 247.	Antena 3, 2016	468
Tabla 248.	Telecinco, 2016	471
Tabla 249.	Cuatro, 2016	474
Tabla 250.	La Sexta, 2016	477
Tabla 251.	Datos por cadenas enero de 2017	481
Tabla 252.	Totales enero de 2017	483
Tabla 253.	Datos por cadenas febrero de 2017	484
Tabla 254.	Totales febrero de 2017	487
Tabla 255.	Datos por cadenas marzo de 2017	488
Tabla 256.	Totales marzo de 2017	490
Tabla 257.	Datos por cadenas abril de 2017	491
Tabla 258.	Totales abril de 2017	492
Tabla 259.	Datos por cadenas mayo de 2017	493
Tabla 260.	Totales mayo de 2017	495
Tabla 261.	Datos por cadenas junio de 2017	496
Tabla 262.	Totales junio de 2017	497
Tabla 263.	Datos por cadenas julio de 2017	498
Tabla 264.	Totales julio de 2017	499
Tabla 265.	La1 TVE, 2017	500
Tabla 266.	Antena 3, 2017	503
Tabla 267.	Telecinco, 2017	506
Tabla 268.	Cuatro, 2017	509
Tabla 269.	La Sexta, 2017	512

RESUMEN

La presente investigación se centra en el análisis de la llamada «**pena de Telediario**». En unos años marcados por la enorme judicialización de la política resulta más necesario que nunca aclarar por un lado su significado y por otro estudiar su presencia en los medios, su repercusión y trascendencia.

Sobre su significado basta con decir que es una costumbre bastante habitual de un tiempo a esta parte ver como «hacen paseíllo» los ahora ««investigados», hasta hace nada «imputados». Un paseíllo que tiene su posterior retransmisión televisiva. Así, los investigados por un presunto delito hacen su entrada en el juzgado delante de una nube de periodistas y cámaras de televisión independientemente de si son declarados culpables o no culpables por la justicia. En caso de que resulten inocentes, la «**pena de Telediario**» no se la quita ya nadie. Numerosos son los ejemplos de noticias judiciales que han abierto informativos y, sin embargo, no cuentan con la misma cobertura al quedar en nada.

El artículo 520 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal (2015) obliga a proteger la imagen, el honor y la intimidad de los detenidos tanto en el momento de los arrestos como en los traslados posteriores para evitar la «**pena de Telediario**». Y aquí es donde surge el principal motivo de debate. La grabación de imágenes de un detenido es veraz, pero el derecho a la información choca de plano con el derecho a la presunción de inocencia. El derecho a la libertad de información puede estar relacionado con los hechos, pero no con la imagen de la persona. Son muchos los magistrados que defienden que las imágenes de las personas esposadas estigmatizan más que la propia detención. Y es, por tanto, una misión casi imposible preservar la presunción de inocencia y hacerlo, al mismo tiempo, compatible con el derecho a la información. Los periodistas debemos comprometernos con ambas cosas. En Francia, por ejemplo, están prohibidas las imágenes de personas esposadas.

Hay que recordar, además, que en España la presencia física de los medios de comunicación en las vistas es legal tras el cambio de legislación que se produjo con la creación del Protocolo de Comunicación de la Justicia del año 2015.

Las vistas orales son «públicas bajo pena de nulidad, públicas, aunque el Tribunal de oficio puede restringir este supuesto». Un cambio de legislación que ha permitido ver en el banquillo de los acusados a una infanta de España, a numerosos políticos de todas las formaciones de nuestro país, banqueros, artistas, deportistas...

En el objeto de estudio resulta también fundamental conocer las filtraciones de los sumarios. Las diligencias del sumario serán reservadas y no tendrán carácter público hasta que se abra el juicio oral. Lo que significa que solo deben tener acceso a su contenido el Juez de Instrucción, el Fiscal y las partes personadas (acusación y defensa). Nadie más. Una realidad que, en ocasiones, afectan a los derechos de los ciudadanos como el honor.

Hay quien recuerda que el secreto de sumario no afecta a los profesionales del periodismo, sino a los del derecho. Siendo realistas, en una sociedad en la que todo el mundo lleva un móvil encima, es casi imposible que la información no fluya. Y más en un mundo en el que los procesos judiciales duran años. Reflexión aparte merece el tratamiento a algunos juicios como los correos personales del ex duque de Palma o los gastos realizados con las llamadas «tarjetas Black».

La televisión es un medio poderoso. Los periodistas deben contrastar sus informaciones, lo que a veces resulta también complicado. Se suele decir que una imagen vale más que mil palabras y está claro que la pequeña pantalla vive de esa imagen. Dado que la información publicada tiende a perjudicar a los investigados, los abogados deben utilizar a los medios para difundir la información de su caso de manera estratégica. Cada vez es más habitual escuchar a los abogados de la defensa a la salida de los juicios.

Y un apunte más. Los periodistas están obligados a ser precisos con el lenguaje para huir de una condena previa y sobre todo evitar los juicios paralelos. Informar con responsabilidad no atenta contra el honor de ningún investigado.

ABSTRACT

*The present investigation focuses on the analysis of the so-called «**pena de Telediario**». In a few years marked by the enormous judicialization of politics it is more necessary than ever to clarify on the one hand its meaning and on the other to study its presence in the media, its repercussion and transcendence.*

On its meaning, it is enough to say that it is a custom quite usual for a time to see how «they make paseillo» now «investigated», until now «imputed». Thus, those investigated for an alleged offense enter the court in front of a cloud of journalists and television cameras regardless of whether they are found guilty or not guilty by the courts. In case they are innocent, the «grief of television news» is not taken away from anyone. Numerous are the examples of judicial news that have opened informative and, nevertheless, they do not count on the same coverage when remaining in nothing.

Article 520 of the Law of Criminal Procedure (2015) obliges to protect the image, honor and privacy of the detainees both at the time of the arrests and in the subsequent transfers to avoid the «penalty of television news». And this is where the main reason for debate arises. The recording of images of a detainee is true, but the right to information clashes with the right to the presumption of innocence. The right to freedom of information may be related to the facts, but not to the image of the person. There are many magistrates who defend that images of handcuffed people stigmatize more than detention itself. And it is, therefore, an almost impossible mission to preserve the presumption of innocence and to do it, at the same time, compatible with the right to information. Journalists must commit to both. In France, for example, images of handcuffed people are forbidden.

We must also remember that in Spain the physical presence of the media in the hearings is legal after the change of legislation that occurred with the creation of the Justice Communication Protocol of 2015.

The oral hearings are «public under penalty of nullity, public, although the Court of office may restrict this assumption». A change of legislation that has allowed to see in the dock of the accused an infanta of Spain, to numerous politicians of all the formations of our country, bankers, artists, sportsmen...

In the object of study it is also essential to know the leaks of the summaries. The summary proceedings will be reserved and will not be public until the oral proceedings are opened. This means that only the Investigating Judge, the Prosecutor and the indicted parties (accusation and defense) must have access to its contents. Nobody else. A reality that, sometimes, affect the rights of citizens as honor.

There are those who remember that the secrecy of summary does not affect journalism professionals, but those of law. Realistically, in a society where everyone carries a mobile phone, it is almost impossible for information not to flow. And more in a world where judicial processes last for years. Reflection apart deserves the treatment of some trials such as the personal emails of the former Duke of Palma or the expenses incurred with the so-called «Black cards».

Television is a powerful medium. Journalists must contrast their information, which sometimes is also complicated. It is often said that a picture is worth a thousand words and it is clear that the small screen lives from that image. Given that published information tends to harm those investigated, lawyers must use the media to disseminate information about their case in a strategic manner. It is becoming more and more common to hear defense lawyers leave the trials.

And one more note. Journalists are obliged to be precise with the language to flee from a prior conviction and above all avoid parallel judgments. Reporting responsibly does not violate the honor of any researcher.

INTRODUCCIÓN Y DELIMITACIÓN METODOLÓGICA

1. Presentación general

Año 2018. Estamos en pleno siglo XXI, el siglo de la Información. Telediaros, portadas de periódicos, boletines radiofónicos, redes sociales... millones de titulares a golpe de un solo *click* en móviles, tabletas y ordenadores. En un país como España, devastado por la crisis económica —en 2011 al borde del rescate— los casos de corrupción han salido a flote acaparando por un lado la atención de todos los medios de comunicación y provocando, por otro, una indignación jamás conocida en la ciudadanía española. Cientos de rostros populares —políticos, banqueros, artistas, deportistas— han dejado de ser respetados, distinguidos, incluso honorables, para comenzar a desfilar ante una pasarela llamada «justicia». Son los nuevos «investigados», personas a las que se les puede atribuir una responsabilidad penal. Y es aquí donde comienza lo que para muchos es su peor pesadilla: la «**pena de Telediario**».

El relato público a través de medios de comunicación de las pruebas inculpatorias que pesan sobre los presuntos corruptos antes de ser juzgados. Para muchos especialistas esta pena es la más cruel que padecen los presuntos delincuentes. Algún abogado ha llegado a confesar cómo sus clientes sólo descansan cuando entran en la cárcel. Al respecto, coincido con Carles Casajuana cuando dice que estamos ante una pena discriminatoria, ya que solo afecta a quienes son conocidos, e injusta, porque castiga por igual al que es inocente que al culpable.

El estilo sensacionalista, popular o amarillo lleva a incrementar el conflicto, ya que pueden llegar a dar más importancia a aquellos hechos más morbosos y anecdóticos que a lo esencial de la información. De esta forma, el uso de determinados actos por parte de los profesionales de la comunicación (tales como la publicación de titulares morbosos, uso de términos específicos, la comunicación de información no confirmada, etcétera) pueden llegar a desvirtuar la veracidad de la noticia y de la información publicada, llegando a generar comunicaciones de carácter indiscreto o sensacionalista. Así, el mayor error que pueden cometer se centra en la creación o invención de la realidad (en lugar de reflejarla), lo cual, puede conllevar a un incumplimiento de sus obligaciones profesionales al no mostrar una información veraz, contrastada y completa (Martínez, 1999).

En este punto debemos recordar el principio de legalidad: la pena con la que se sanciona un delito debe estar siempre contemplada en la ley. Y la ley no decía nada de la «**pena de telediario**», por lo menos, hasta el pasado 7 de diciembre de 2015 cuando entró en vigor la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Entre otras novedades, sustituye el término imputado por investigado:

Ley Orgánica 13/2015, de 5 de octubre, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para el fortalecimiento de las garantías procesales y la regulación de las medidas de investigación tecnológica.

«V. La reforma también tiene por objeto adaptar el lenguaje de la Ley de Enjuiciamiento Criminal a los tiempos actuales y, en particular, eliminar determinadas expresiones usadas de modo indiscriminado en la ley, sin ningún tipo de rigor conceptual, tales como imputado, con la que se alude a la persona sobre la que tan sólo recaen meras sospechas y por ello resulta investigado, pero respecto de la cual no existen suficientes indicios para que se le atribuya judicial y formalmente la comisión de un hecho punible. A tal fin se convocó la Comisión para la Claridad del Lenguaje Jurídico, cuyas recomendaciones fueron tenidas en cuenta en la redacción de los preceptos de esta ley. Entre sus conclusiones se encuentra la necesidad de evitar las connotaciones negativas y estigmatizadoras de esa expresión, acomodando el lenguaje a la realidad de lo que acontece en cada una de las fases del proceso penal, razones que han de llevarnos a la sustitución del vocablo imputado por otros más adecuados, como son investigado y encausado, según la fase procesal. La reforma ha hecho suyas esas conclusiones. Y así, el primero de esos términos servirá para identificar a la persona sometida a investigación por su relación con un delito; mientras que con el término encausado se designará, de manera general, a aquél a quien la autoridad judicial, una vez concluida la instrucción de la causa, imputa formalmente el haber participado en la comisión de un hecho delictivo concreto.»

La ley incluye además modificaciones para evitar ese castigo extra que supone aparecer en todos los medios de comunicación.

«(...) Se da nueva redacción a los apartados 1, 2, 3, 4, 5, 6 del artículo 520 y se introducen nuevos apartados 2 bis, 7 y 8 en este mismo precepto, que tendrán el siguiente contenido:

1. La detención y la prisión provisional deberán practicarse en la forma que menos perjudique al detenido o preso en su persona, reputación y patrimonio. Quienes acuerden la medida y los encargados de practicarla, así como de los traslados ulteriores, velarán por los derechos constitucionales al honor, intimidad e imagen de aquéllos, con respeto al derecho fundamental a la libertad de información.»

Cabe señalar, que las asociaciones profesionales de editores y periodistas firmaron un documento de rechazo a la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Argumentaban que el artículo 520.1 pone en peligro el derecho constitucional a la información. Este nuevo artículo regula la protección de la imagen, el honor y la intimidad de los detenidos tanto en el momento de su arresto como en los traslados posteriores. Pero, ojo, porque la ley no prohíbe la grabación y difusión de la imagen de los investigados, es decir, podremos seguir viendo —de hecho, lo hacemos ya— el archifamoso ‘paseillo’ con protagonistas estelares como la infanta Cristina y su marido Iñaki Urdangarín, el ex tesorero del PP Luis Bárcenas, los ex presidentes socialistas de Andalucía Manuel Chaves y José Antonio Griñán o el que fuera presidente de la Generalitat de Cataluña y líder de CIU, Jordi Pujol.

Seguirán siendo posibles también imágenes como la del agente que puso su mano sobre la cabeza de Rodrigo Rato en el momento en el que accedía al co-

che para ser trasladado a un registro. Una imagen habitual cuando el detenido va esposado, pero que en este caso concreto suscitó polémica, ya que el ex vicepresidente del Gobierno no lo estaba. Un simple gesto que lejos de pasar inadvertido fue la imagen de portada en periódicos y televisiones y objeto de encendidos debates en numerosas tertulias.

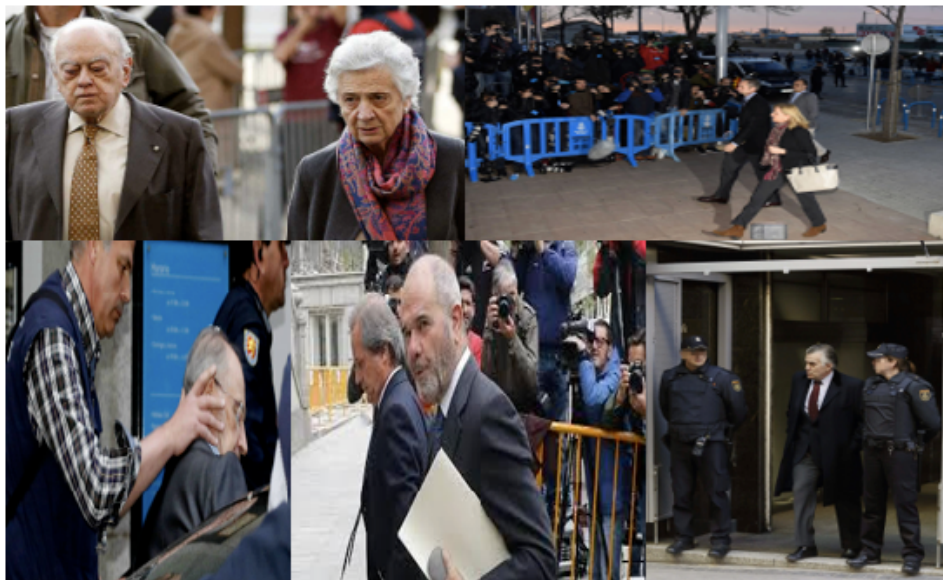


Figura 1. Grupo de fotografías de diferentes investigados.

2. Definición del objeto de estudio

El término «**pena de Telediario**» se usa de forma coloquial para designar los perjuicios que sufren las personas investigadas en su honor, intimidad o la propia imagen. También se conoce por el término «pena de banquillo» haciendo referencia a los perjuicios ocasionados en todos aquellos que forma parte de un proceso. Sin embargo, este término es acuñado por la doctrina jurídica bajo la denominación de juicio paralelo y entran en confrontación diferentes derechos fundamentales: la libertad de información, libertad de expresión y el derecho a la intimidad y la propia imagen.

Así, aun cuando el auténtico proceso concluya con una sentencia absolutoria, muchos derechos y valores del imputado podrán haberse visto perjudicados, sin que se llegue a producir una reparación posterior al respecto. Estos juicios se incrementan aún más cuando afectan a casos en los que se ven implicadas personas notorias.

Los medios de comunicación tienen una gran importancia, ya que éstos se encargan de informar sobre los acontecimientos que se producen en nuestra sociedad, permitiendo que los ciudadanos tengan acceso a la información y puedan formarse una opinión de tales acontecimientos. Asimismo, los medios de comunicación ejercen una importante labor en el ámbito procesal, ya que por medio

de estos se puede dar la publicidad de las actuaciones judiciales (en atención al artículo 120 CE) y permitir el derecho a un proceso público sobre el enjuiciado (en atención al artículo 24.2 CE). Del mismo modo, dicha actividad de comunicación dentro de la función judicial, puede llegar a hacer que los medios de comunicación ejerzan cierto control de carácter social sobre el Poder Judicial, lo cual, considero que es un elemento necesario para cualquier Estado Democrático de Derecho.

No obstante, la actuación de los medios de comunicación no puede tener un carácter absoluto, sino que éstos se encuentran limitados respecto al cumplimiento de deber de diligencia en su comunicación, por medio del cual, se obligan a que los hechos informados sean veraces; y por otro lado, a preservar los derechos al honor, a la propia imagen y a la intimidad del sujeto sobre quien se informa. Asimismo, esta limitación respecto a la libertad de expresión e información puede llegar a variar en atención al sujeto sobre quien se informa, ya que aquellos personajes de ámbito público que poseen una mayor notoriedad en nuestra sociedad pueden llegar a tener una menor protección en comparación a aquellos sujetos privados.

Al respecto, no cabe duda que si los medios de comunicación actúan sin la debida diligencia y sin tener en consideración sus deberes deontológicos, pueden llegar a afectar a un proceso justo. En estos casos, el acusado se encuentra en una situación muy delicada, la cual, puede llegar a depender de la opinión que se forme al órgano jurisdiccional competente, ya que, debido a la presión informativa que generan estos medios (la cual puede derivar en una presión social por parte de los receptores de la comunicación), puede generar en algunos casos cierta presión en el juez o los magistrados competentes.

Además, en casos relacionados con miembros de partidos políticos se observa la gran trascendencia mediática que estas investigaciones tienen al inicio de ser públicas, mucho antes de que haya una sentencia firme. Con ello, la presunción de inocencia se ve notablemente afectada por el tratamiento dado por los medios, especialmente por la mayor relevancia y extensión que se les da a los casos judiciales en el momento de su trascendencia pública a diferencia de cuando el proceso ha acabado e incluso cuando el investigado es absuelto.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objeto de estudio de esta tesis va a seguir las siguientes líneas de investigación:

- i) La televisión en España como vehículo de información.
- ii) La televisión como instrumento de comunicación política y su influencia en la opinión pública.
- iii) Los contenidos informativos en televisión: el telediario como relato informativo por excelencia.
- iv) La llamada «**pena de Telediario**»: los casos judiciales y su repercusión mediática.

3. Interés científico y beneficios previstos

En la actualidad, la globalización y el avance tecnológico en los medios de comunicación han incrementado la facilidad de acceso a la información, así como su divulgación (Villanueva, 2000).

En este contexto, las libertades de expresión e información son libertades de carácter fundamental que se encuentran recogidas en el artículo 20.1.a) y d) de nuestra Constitución, las cuales requieren para su realización de los medios de comunicación. No obstante, como la gran mayoría de derechos y libertades de nuestro ordenamiento jurídico, las libertades de expresión e información no poseen un carácter absoluto, sino que estas tienen una serie de límites que deben ser respetados.

En la práctica puede darse la situación de que el ejercicio abusivo de estas libertades puede derivar en la vulneración de determinados derechos fundamentales como es el caso del principio de presunción de inocencia y el derecho a la privacidad, a la propia imagen y el honor. De esta forma, la explotación masiva del derecho a la información puede llegar a generar la confrontación entre diferentes derechos fundamentales amparados en la constitución.

En este sentido, el interés actual de la «**pena de Telediario**» radica en tres aspectos. En primer lugar, por su origen, al ser producto de la exposición masiva de casos judiciales en los medios de comunicación. En segundo lugar, por la confrontación de los derechos fundamentales de libertad de expresión e información, presunción de inocencia, derecho a la privacidad y a la propia imagen y el honor. Por último, por su aparición en la jurisprudencia reciente como argumento para sustentar la vulneración de la presunción de inocencia.

Por todo ello, las principales aportaciones de esta tesis se centran en la definición y caracterización de la «**pena de Telediario**» y la comprobación de su presencia actual en los casos judiciales recientes. Esta investigación se contrastará mediante un análisis empírico y con entrevistas a profesionales del sector.

4. Objetivo general

El Objetivo General de la tesis es demostrar la existencia de la «**pena de Telediario**» en los informativos de las principales cadenas generalistas españolas. El análisis se centrará en casos judiciales como: Nóos, Gürtel, ERES, Pujol y Bankia.

5. Objetivos específicos

1. Estudiar la presencia de la información judicial en los telediarios.
2. Analizar el tratamiento y seguimiento de los casos judiciales en los distintos informativos.

3. Establecer en qué fase judicial se encuentran los diferentes casos cuando llegan a la televisión: si es sólo una declaración de intenciones, si se ha admitido a trámite una querrela y si hay o no sentencia en firme.
4. Investigar si el tratamiento informativo es igual independientemente del partido político al que afecte el caso.
5. Estudiar las diferencias del tratamiento en función del medio de comunicación.
6. Determinar la importancia que cada medio otorga a los casos en función del posicionamiento de la noticia en la escaleta.
7. Cuantificar la información judicial en los telediarios.
8. Fijar el momento en el que el contenido judicial desplaza hasta ese momento a los habituales contenidos informativos.
9. Conocer el punto de vista de los responsables de comunicación de las principales cadenas de televisión respecto a la «**pena de Telediario**» y el tratamiento informativo.

6. Metodología y desarrollo de la investigación

La metodología de investigación utilizada en el desarrollo de este proyecto será mixta. Por un lado, se sustenta en la técnica documental, la cual ha permitido la recopilación de información para elaborar un marco teórico conceptual. Una vez obtenido ese marco teórico comenzará el análisis de los contenidos de las cinco cadenas generalistas. Esa investigación hará hincapié en la estructura formal y contenidos de los informativos.

Además, contaremos con entrevistas cualitativas. Entrevista a los directores de informativos de Televisión Española, Telecinco, Antena 3, Cuatro y La Sexta. También al Consejo General del Poder Judicial.

En el siguiente esquema se presenta el proceso de investigación dividido en cinco etapas que darán lugar al proyecto final. En el planteamiento, se formula el problema y se realiza un diagnóstico de la situación actual y justificación del tema.

A continuación, se presentan las preguntas de la investigación y los objetivos principales. En la segunda etapa, se diseña el modelo teórico que servirá de base para la tercera etapa, el trabajo de campo, donde se realizarán las entrevistas en profundidad y se recogerá la información. La cuarta etapa comprende la labor de análisis de los resultados de las entrevistas y la última etapa es la valoración de objetivos e hipótesis donde se expondrán las conclusiones finales.

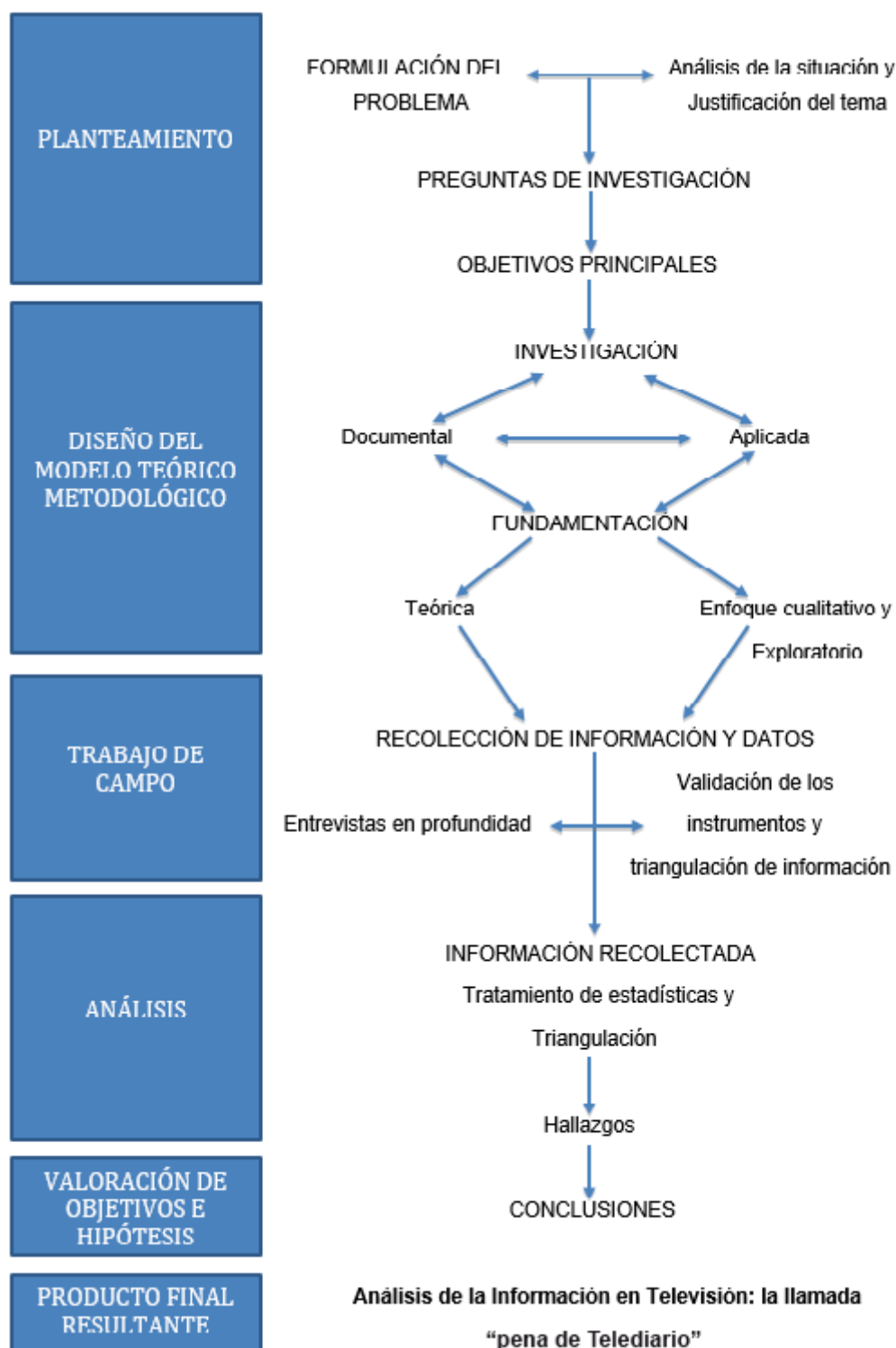


Figura 2. Esquema del proceso de investigación.

7. Justificación y descripción de las fuentes empleadas

La televisión en España está sustentada sobre un marco mediático caracterizado por un oligopolio de los grandes grupos televisivos: RTVE, Atresmedia y Mediaset. Así lo han puesto de manifiesto diversos autores de la literatura científica: Palacio (2006), Bustamante (2013), García-Santamaría (2013). Es a través de estos canales por donde la mayoría de los ciudadanos tienen acceso a la información política y judicial.

De tal manera, que hoy la información televisiva puede considerarse en España como el instrumento esencial para configurar la opinión pública y la comunicación política (Berrocal, 2003).

En lo que se refiere al objeto de estudio de este trabajo, y sobre la base de lo comentado en el párrafo anterior, la televisión debe ser considerada como requisito necesario para la comunicación política y los procesos judiciales (Marín, 2003; Berrocal, 2003; Orenes, 2014).

En esta misma línea, es imprescindible abordar la investigación desde la perspectiva judicial en relación con los casos de corrupción. Diversos autores han venido estudiando la corrupción en España desde hace años: Lapuente (2016) repasa los últimos casos a través de las instituciones españolas y también Nieto (1997) relata alguno de los casos más sonados.

Los datos hablan por sí solos. En 2013 había 1.700 causas abiertas en diferentes órganos judiciales, más de 500 imputados en estos procedimientos y sólo una veintena cumpliendo condena en una cárcel. Un estudio de la Universidad de Las Palmas ha cifrado en 40.000 millones al año lo que nos cuesta a los españoles la corrupción (Lúgaro, 2014). Son datos, que, como una lluvia fina, han calado en la opinión pública.

Según el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), en 2016 la corrupción fue para el 47,5% de los españoles el segundo problema del país, son más de ocho puntos que en el sondeo anterior. Si echamos la vista atrás en enero de 1995 la preocupación por la corrupción se disparó por primera vez, aunque no llegó al 40%. En septiembre de 2009, tras más de una década en la que había pasado desapercibida, la corrupción volvió a preocupar al 10% de los españoles.

Y fue en noviembre de 2014 cuando se alcanzó el máximo histórico con el 63,8%.

El problema radica en sí, como dicen Cañellas (2017) y López Navarrete (2017) existe la «**pena de Telediario**» y es verdad que los juicios paralelos dejan secuelas entre los afectados. Cañellas (2017) ha hecho una interesante aproximación a la incidencia de los platos de televisión en las informaciones relativas a la corrupción, hasta el punto de que el escenario televisivo ha sido convertido en juzgados paralelos. Por su parte, López Navarrete (2017) aborda la Ley de Enjuiciamiento Criminal de 2015 en su doble significado: como tormento legal y como sentimiento de dolor corporal.

En este contexto, para profundizar sobre las líneas de investigación definidas anteriormente y conocer la opinión de los profesionales implicados en los informa-

Barómetro del CIS

Evolución de la preocupación de los españoles por la corrupción y el fraude



Figura 3. Evolución de la preocupación de los españoles por la corrupción y el fraude.

tivos que dan base a al objeto de estudio, la «**pena de Telediario**», se van a emplear diferentes fuentes de información.

En primer lugar, se va a realizar una revisión bibliográfica para contextualizar de forma teórica el objeto de la investigación, en segundo lugar, se va a emplear la observación directa de la emisión de los casos judiciales en cada canal de televisión y, por último, se van a realizar entrevistas a los directivos de comunicación de los canales de televisión nacionales. A continuación, se describen cada una de estas fuentes.

7.1. Entrevistas

La entrevista se define como una interacción dinámica entre dos personas, el entrevistador y el entrevistado, bajo el control del primero (Fernández, 1999). Para Juan Cantavella, autor del *Manual de la entrevista periodística*, la entrevista es «la conversación entre el periodista y una o varias personas, con fines informativos (importan sus conocimientos, opiniones o el desvelamiento de la personalidad) y que se transmite a los lectores como tal diálogo, en estilo directo o indirecto». En este caso, se han realizado entrevistas a los responsables y directivos de las principales cadenas analizadas en la investigación y se han recogido los resultados por escrito.

De las solicitudes realizadas a TVE, Mediaset y Atresmedia, se han obtenido cuatro respuestas: de José Antonio Gundín (director de informativos de TVE), Cristina Blach (responsable de Tribunales en los informativos de TVE), Santiago González (director de servicios informativos de Antena 3) y Juan Pedro Valentín (director de informativos de Mediaset).

7.2. Justificación y estructura del guión

Según Luque (1997), la orientación de la entrevista puede ser de dos tipos: a un problema o cuestión determinada en la que se pretende recoger las manifestaciones sobre los diferentes aspectos de dicho problema o orientado a la persona, en este segundo tipo el entrevistado tiene un papel más activo en el que no solo responde a cuestiones planteadas sobre el problema, sino que se pretende conocer su opinión y su experiencia.

Dado que el objetivo de las entrevistas es conocer la opinión como especialistas en el ámbito de la comunicación sobre la «**pena de Telediario**», la orientación dada es hacia la persona. Por ello, se han seleccionado a los directivos y responsables de los informativos de cada una de las cadenas mencionados anteriormente.

En el caso del guión preestablecido para la entrevista, se han realizado nueve cuestiones de respuesta abierta. En ellas, se pretendía conocer la definición que cada uno de los profesionales da de la «**pena de Telediario**», así como su opinión acerca del tratamiento informativo que cada una de las cadenas da a la información judicial.

También se les ha preguntado acerca del comportamiento de los periodistas frente a dicha información y si la filtración de sumarios distorsiona la información.

De esta forma, con las cuestiones planteadas se pretende confrontar el tratamiento de la información en base a la libertad de expresión e información frente a la presunción de inocencia y todo ello, en base a la consideración de que la «**pena de Telediario**» existe y es reconocida por los profesionales de la comunicación.

7.3. Muestra de estudio. Estrategias y unidades de análisis

Dado que las principales cadenas de televisión nacional son Atresmedia, Mediaset y TVE, la muestra de estudio debía extraerse de entre los profesionales responsables de la comunicación y los informativos relacionados con estas cadenas. Así, una vez remitidas las cuestiones clave de la investigación a los departamentos de comunicación, se obtuvo respuesta de cuatro responsables: José Antonio Gundin (director de informativos de TVE), Cristina Blach (responsable de Tribunales en los informativos de TVE), Santiago González (director de servicios informativos de Antena 3) y Juan Pedro Valentin (director de informativos de Mediaset).

La estrategia seguida fue la remisión por escrito de las cuestiones vía email y su recepción por el mismo canal. Una vez recopiladas las cuestiones, se realizó un análisis cualitativo de los resultados basado en el contenido que permitió elaborar una serie de conclusiones de forma justificada en base a los argumentos de los profesionales.

La unidad de análisis atiende a dos criterios. Por un lado, un criterio temático, la «**pena de Telediario**» en la práctica y por otro, un criterio social debido al papel

de los entrevistados en relación al tema investigado como responsables de los informativos. En este sentido, la unidad de análisis es la opinión profesional de los directivos de informativos en relación a la **«pena de Telediario»**.

7.4. Observación directa

La segunda técnica de investigación empleada para conseguir los objetivos del trabajo ha sido la observación directa. Esta técnica permite obtener información cualitativa y/o cuantitativa por la que se contemplan y registran diversos hechos (Luque, 1997). En el caso de estudio, se han observado durante cinco años, desde 2013 a 2017, las apariciones de los casos judiciales en los informativos de los canales de televisión nacionales. Asimismo, se han registrado los resultados diferenciando entre su aparición en cabecera, en titular y en el desarrollo del informativo. Este registro se ha realizado de forma mensual y se ha agrupado por trimestres y años. Con ello, se ha podido observar el peso de los casos judiciales en cada parte de los informativos y cómo este va variando en función de la evolución de la investigación judicial, siendo mayor la importancia que dan los medios a cada caso en el momento del inicio de la investigación y menor cuando la investigación está llegando a su fin.

También se ha empleado la observación junto con el análisis de contenido en el capítulo VI en el que se ha transcrito la declaración de Mariano Rajoy emitida en cada una de las cadenas de televisión y se han podido comprobar las diferencias en cuanto al contenido emitido y la duración que se da a cada uno de los temas polémicos sobre los que Mariano Rajoy declaró.

7.5. Clasificación de fuentes de información y herramientas bibliográficas

Para el desarrollo de la investigación se han empleado fuentes de información primarias y secundarias. Las fuentes de información primarias son aquellas que se han elaborado expresamente para la investigación y no existían anteriormente. Estas son el registro de las apariciones de casos judiciales en los informativos, la transcripción de las declaraciones de Mariano Rajoy en cada uno de los canales de televisión y las entrevistas a los responsables de informativos de las cadenas TVE, Mediaset y Atresmedia.

Respecto a las fuentes de información secundarias empleadas, se clasifican en tres tipos:

- Manuales y revistas científicas con aportes académicos acerca de los medios de comunicación y la **«pena de Telediario»**.
- Normativa y jurisprudencia en relación a los juicios paralelos y los derechos fundamentales enfrentados.
- Recursos de Internet. Estos comprenden páginas web, revistas electrónicas y material audiovisual, en concreto, la emisión de las declaraciones de Rajoy.

7.6. Estructura del trabajo

El trabajo se estructura en cuatro grandes bloques. A continuación, se describe cada uno de ellos:

- Introducción y delimitación metodológica. Este apartado es de carácter preliminar y presenta el objeto y el contexto de la tesis, se define el objetivo general y los objetivos específicos. Se define la metodología aplicada y se justifican las fuentes de información y herramientas bibliográficas empleadas.
- Fundamentación teórica. Este bloque presenta el contenido teórico desarrollado a partir de una revisión bibliográfica de literatura de actualidad y revistas científicas. A su vez se divide en cuatro capítulos:
 - El capítulo I «La televisión como medio de comunicación» expone los antecedentes de la televisión, así como las principales referencias históricas de la televisión en España.
 - El capítulo II «Convergencia digital, retos y oportunidades para la televisión» profundiza en la evolución de los medios y anticipa las tendencias tecnológicas en materia de comunicación *streaming*, *on demand* y *big data*.
 - El capítulo III «El telediario como relato informativo por excelencia» clasifica los géneros televisivos y los informativos de televisión y caracteriza la estructura y el contenido del telediario.
- Investigación aplicada. En este bloque se definen los objetivos de la investigación y las hipótesis que se van a contrastar mediante la metodología empírica. A su vez se divide en cuatro capítulos:
 - El capítulo IV «Fundamentos y decisiones del diseño de la investigación» abarca la contextualización y los precedentes de la investigación, la definición de los objetivos y las hipótesis y las preguntas de la investigación.
 - El capítulo V «Desarrollo de la investigación» comienza con el análisis de las cadenas Televisión española, Mediaset y Atresmedia, la comparación de la aparición en antena de los casos judiciales entre cada una de las cadenas y finaliza con el análisis de los contenidos más relevantes.
 - El capítulo VI «Un caso práctico: la declaración de Mariano Rajoy como testigo en el Caso Gürtel» abarca el análisis de la declaración de Mariano Rajoy en el caso Gürtel a partir de su transcripción en cada uno de los informativos de TVE, Antena 3, Telecinco, Cuatro y La sexta.
 - Se recogen también «Entrevistas sobre la “**pena de Telediario**”» donde se exponen los resultados de las entrevistas escritas realizadas a los directivos o responsables de los informativos de TVE, Antena 3 y Mediaset.
- Conclusiones. Es la parte final de la tesis en la que se exponen los conceptos más relevantes de la investigación y los resultados del análisis basado en la observación de los telediarios y las entrevistas. Asimismo, se añade una reflexión personal y se presentan las futuras líneas de investigación.

8. Resultados

¿Existe realmente la «**pena de Telediario**»? ¿Qué ha pasado durante estos años, los contenidos de los informativos han cambiado? ¿Cuántas veces se ha abierto con uno u otro caso judicial?

Para contestar a estas preguntas se han analizado diferentes telediarios emitidos a las 15:00 h de lunes a viernes durante los años 2013, 2014, 2015, 2016 y primer semestre de 2017. Los medios estudiados han sido Televisión Española, Antena 3, Tele 5, Cuatro y La Sexta.

Los casos judiciales se han convertido en la espina dorsal de las escaletas. Todas las cadenas de televisión, independientemente de su línea editorial, se hacen eco básicamente de dos tipos de asuntos judiciales: por un lado, los que afectan a la corrupción (en su mayoría) y por otro los delitos de sangre (menos, pero también con mucha repercusión mediática).

Los «investigados» han dejado de ser anónimos y tienen al menos una cita informativa cada día a las 15:00 h. Es la llamada «**pena de Telediario**». Una pena que, a tenor de lo investigado, podemos asegurar ya que es una realidad. Durante estos años puntuales a su cita han estado desde Luis Bárcenas, hasta la infanta Cristina, Iñaki Urdangarin, Manuel Chaves, José Antonio Griñán, Rodrigo Rato o Jordi Pujol. Son solo algunas de las personalidades que se han sentado en el banquillo de los acusados sin que de momento en muchos casos haya una sentencia que les condene o absuelva.

La llamada «pena de Telediario»

B	L	S	O	D	A	N	A	R	G	J	X	C	M	Q	G	K	U	W	N
I	P	X	G	R	A	K	T	G	O	T	B	X	E	L	Ñ	D	Ñ	G	O
T	L	G	H	H	G	L	A	M	H	D	L	J	R	N	E	M	G	U	M
V	A	F	L	O	G	R	M	J	L	V	E	R	C	C	M	V	K	R	E
C	N	M	D	A	N	N	I	I	L	H	S	N	U	P	E	I	N	T	K
F	Z	Q	M	K	C	O	T	Ñ	V	L	A	N	R	E	M	E	O	E	O
Y	A	B	D	H	S	Y	O	C	A	E	N	I	I	R	S	R	E	L	P
N	S	O	A	X	A	F	L	S	Ñ	N	S	R	O	J	G	A	P	H	Ñ
R	Y	V	Z	M	E	R	C	A	S	E	V	I	L	L	A	F	M	N	U
C	E	P	V	U	R	D	A	N	G	A	R	I	N	A	A	B	A	X	M
S	Ñ	X	Ñ	A	C	R	F	B	A	R	C	E	N	A	S	Z	C	O	B
G	Q	E	T	M	R	I	R	A	M	Z	M	A	L	P	E	O	N	T	N
L	U	O	T	E	A	E	R	E	N	D	P	D	I	A	E	R	R	O	C
O	J	R	A	X	B	R	R	K	A	I	X	R	S	K	I	P	S	R	L
J	S	B	C	A	M	P	E	O	N	K	T	U	N	T	N	E	A	R	O
U	J	E	N	E	A	Z	G	A	Z	V	X	S	I	I	L	A	V	E	T
P	U	K	D	L	L	V	S	Ñ	N	E	D	X	I	B	B	P	B	S	I
H	I	D	A	U	O	S	N	A	S	R	A	M	U	R	W	D	O	W	L
A	E	U	M	X	U	P	H	F	N	V	B	I	A	V	C	N	N	Q	D
N	W	C	M	V	Y	I	M	A	C	I	N	U	P	Y	D	Ñ	Y	I	E

NÓOS

PUJOL

CORREA

BLESA

GÜRTEL

MARSANS

MERCURIO

POKÉMON

RATO

BÁRCENAS

CHAVES

CRISTINA

GRANADOS

ITV

MATA

BANKIA

CAMPEÓN

TORRES

VIERA

ERE

URDANGARI

EDU

GRIÑÁN

LANZAS

MERCASEVILLA

PALAU

PÚNICA

CLOTILDE

Figura 4. Ilustración grafica de casos.

PRIMERA PARTE

Fundamentación teórica

CAPÍTULO I. La televisión como medio de comunicación

1. Antecedentes de la televisión

John Logie Baird (1888-1946)¹, ingeniero electricista británico, comenzó en la década de los años 20 a estudiar la posibilidad de transmitir, por medio de ondas, imagen y sonido desde un equipo emisor a otro receptor. La primera demostración pública la pudo realizar en 1926 basándose en «el disco de Nipkow» diseñado y patentado en 1884 por el ingeniero de ferrocarriles Paul Nipkow (1860-1940) (Baird, 2004).

Usó dos «discos de Nipkow» enfrentados y separados dos metros, uno en el equipo emisor y otro en el receptor unidos por el mismo eje para conseguir que su giro fuera sincrónico. Posteriormente, en 1927 pudo transmitir una señal a 438 millas usando una línea telefónica entre Londres y Glasgow (Baird, 2004).

En España, tras varios años de pruebas, la tarde del 28 de octubre de 1956 saltó a las ondas la primera emisión oficial de Televisión Española con un discurso inaugural del ministro Gabriel Arias Salgado que pudo ser seguido por los apenas 600 televisores que había en Madrid².

Desde entonces hasta ahora la televisión se ha convertido en el medio de comunicación más potente jamás inventado. «El poder del medio radica en su capacidad de impacto, penetración social y poder hipnótico, debido a su percepción audiovisual»³. La televisión se ha impuesto al resto de medios de comunicación al incorporarse a los hábitos de los ciudadanos, siendo capaz de influir y crear formación y actitudes en la sociedad.

2. Principales referencias históricas de la televisión en España

2.1. La televisión pública

La televisión pública española, Televisión Española (TVE), en sus inicios dependió de la Dirección General de Radiodifusión y Televisión dentro del Ministerio de

¹ John Logie Baird: *Televisión Pioneer (History and Management of Technology)* de R. W. Burns

² Véase http://www.rtve.es/tve/50_aniversario/.

³ Cerezo, M. (1994). *Teorías sobre el medio televisivo y educación: el discurso de la televisión*. Grupo Imago. Granada, 16.

Información y Turismo siendo ministro Gabriel Arias Salgado y de Cubas y director de TVE Jesús Suevos Fernández-Jove.

El 29 de diciembre de 1960 se articuló el Decreto-ley 2460/1960 publicado en el BOE el 14 de enero de 1961, donde se reorganizaba la Dirección General de Radiodifusión y Televisión⁴:

«Corresponde a la Dirección General de Radiodifusión y Televisión la misión de estructurar, organizar y cuidar el funcionamiento del servicio público de radiodifusión de sonidos e imágenes, en todos sus aspectos por medio de la dirección y gestión de instalaciones propias y de la regulación, fomento y fiscalización de las actividades de las restantes, así como de los medios técnicos transmisores y receptores, y ejecutar las Órdenes que el Ministerio dicte en materia de radiodifusión para el mejor desarrollo y perfeccionamiento de los servicios existentes o de cualquiera otros que los progresos económicos permitan.»

A partir de 1959 comienzan las conexiones multiplex entre Madrid, Barcelona, Sevilla, Bilbao y Valencia.

En 1964 se inaugura las instalaciones del Prado del Rey y las del Centro de Producción de Programas de Canarias.

El 15 de noviembre de 1966 comienza sus emisiones la segunda cadena de TVE, más conocida como «la UHF».

Las emisiones en color comienzan en 1963 utilizando el sistema PAL, su producción no sería regular hasta 1973, desapareciendo definitivamente la producción en blanco y negro el año 1977.

En 1978 el BOE publica la *Constitución Española* en la que se reconocen y protegen los derechos⁵:

«Artículo 20

- a) A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

(...)

- d) A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La Ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.»

En 1980 la organización y competencias de la Radio Televisión pública recae en el Ente Público RTVE donde se establecen las Sociedades estatales Radio Nacional de España (RNE), Radio Cadena Española (RCE) y Televisión Española

⁴ BOE núm. 12, de 14 de enero de 1961.

⁵ BOE núm. 311.1, de 29 de diciembre de 1978.

(TVE), declarando la radiodifusión y televisión «servicios públicos esenciales cuya titularidad corresponde al Estado»⁶.

Aparece la Radio Televisión autonómica mediante la Ley 46/1983⁷:

«Se autoriza al Gobierno para que tome las medidas necesarias para la puesta en funcionamiento de un tercer canal de televisión de titularidad estatal y para otorgarlo, en régimen de concesión, en el ámbito territorial de cada Comunidad Autónoma, previa solicitud de los órganos de gobierno de éstas, y en los términos previstos en los respectivos Estatutos de Autonomía, en el Estatuto de la Radio y la Televisión, en sus disposiciones complementarias de orden técnico y en la presente Ley.»

Esta Ley recoge en su artículo 5:

«La presente Ley se inspirará en los siguientes principios:

- a) La objetividad, veracidad e imparcialidad de las informaciones.
- b) La separación entre informaciones y opiniones, la identificación de quienes sustenten estas últimas y su libre expresión con los límites del apartado cuarto del artículo 20 de la Constitución.
- c) El respeto al pluralismo político, religioso, social, cultural y lingüístico.
- d) El respeto al honor, la fama, la vida privada de las personas y cuantos derechos y libertades reconoce la Constitución.
- e) La protección de la juventud y de la infancia.
- f) El respeto a los valores de igualdad recogidos en el artículo 14 de la Constitución.»

El 5 de abril de 1989 se asocian doce entes públicos de radio y televisión de las comunidades autónomas creando la Federación de Organismos de Radio y Televisión Autonómicos (FORTA).

En junio de 2006 la gestión de la Radio Televisión pública pasa, mediante la Ley 17/2006, de 5 de junio de 2006, a la Corporación de Radio y Televisión, S. A., integrada por dos sociedades filiales, Televisión Española y Radio Nacional de España⁸. Dicha Ley, «confirma su carácter de servicio público, con el objetivo de conciliar la rentabilidad social que debe inspirar su actividad, con la necesidad de dirigirse a la más amplia audiencia en su programación, atendiendo asimismo a fines sociales, educativos e integradores» y «establece un sistema que garantice una gestión económica ordenada y viable, basada en una financiación mixta».

La Ley también prevé «otras garantías de independencia para los profesionales de los medios públicos, como el Consejo de Informativos, órgano de participa-

⁶ BOE núm. 11, de 12 enero de 1980.

⁷ BOE núm. 4, de 5 de enero de 1984.

⁸ BOE núm. 134, de 6 de junio de 2006.

ción de los profesionales para asegurar la neutralidad y la objetividad de los contenidos informativos».

En el año 2009, mediante la Ley 8/2009, de 28 de agosto, se fija la financiación de la Corporación de Radio y Televisión por la que desaparece la publicidad de las pantallas de TVE⁹.

«Artículo 2. Financiación.

La Corporación RTVE y sus sociedades prestadoras del servicio público se financiarán con los siguientes recursos:

- a) Las compensaciones por el cumplimiento de las obligaciones de servicio público consignadas en los Presupuestos Generales del Estado a que se refieren la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la Radio y Televisión de Titularidad Estatal y la presente ley.
- b) Un porcentaje sobre el rendimiento de la tasa sobre reserva de dominio público radioeléctrico regulada en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones.
- c) La aportación que deben realizar los operadores de telecomunicaciones de ámbito geográfico estatal o superior al de una Comunidad Autónoma, de acuerdo con lo previsto en esta ley.
- d) La aportación que deben realizar las sociedades concesionarias y prestadoras del servicio de televisión de ámbito geográfico estatal o superior al de una Comunidad Autónoma, de acuerdo con lo previsto en esta ley.
- e) Los ingresos obtenidos por los servicios que presten y, en general, por el ejercicio de sus actividades, en los términos establecidos en esta ley.
- f) Los productos y rentas de su patrimonio.
- g) Las aportaciones voluntarias, subvenciones, herencias, legados y donaciones.
- h) Los ingresos procedentes de las operaciones de crédito que concierten, dentro de los límites establecidos en el artículo 31 de la Ley 17/2006, de 5 de junio.
- i) Cualesquiera otros de derecho público o de derecho privado que les puedan ser atribuidos por cualquiera de los modos establecidos en el ordenamiento jurídico.

2. Cuando el fondo de reserva al que hace referencia el Capítulo IV de la presente ley no pueda compensar una hipotética reducción de los ingresos contemplados en las letras b), c) y d) del apartado 1 de este artículo, se completará el presupuesto previsto con fondos provenientes de los Presupuestos Generales del Estado en aplicación del artículo 33.1 de la Ley

⁹ BOE núm. 210, de 31 de agosto de 2009.

17/2006, siempre y cuando el gasto no haya sobrepasado los límites presupuestados.»

Posteriormente, TVE, para mantener su liderazgo audiovisual, lanza Teledeporte en 1994, Canal Clásico de 1994 a 2010, TVE Internacional en 1989, Canal Nostalgia de 1997 a 2005 y Canal 24 Horas en 1997.

Actualmente, TVE mantiene en antena La1, La2, Canal 24 Horas, Teledeporte, Clan y TVE HD.

2.2. La televisión privada

En mayo de 1988 se publica la Ley 10/1988, de Televisión Privada¹⁰, cuyo objeto es «regular la gestión indirecta del servicio público esencial de la televisión, cuya titularidad corresponde al Estado». Por lo que, se liberaliza el mercado televisivo.

En su preámbulo la Ley dice:

«La titularidad del servicio público no implica, sin embargo, un régimen de exclusividad o de monopolio, sino que, por el contrario, la gestión del servicio puede ser realizada en forma directa, por el propio Estado, y de una manera indirecta por los particulares que obtengan la oportuna concesión administrativa.»

Y en su articulado:

«Artículo 9

La adjudicación por el Gobierno de las concesiones atenderá a los siguientes criterios:

- a) *Necesidad de garantizar una expresión libre y pluralista de ideas y de corrientes de opinión.*

Artículo 11

La concesión se otorgará por un plazo de diez y podrá ser renovada por el Gobierno sucesivamente por periodos iguales.

Artículo 12

La concesión obliga a la explotación directa del servicio público objeto de la misma y será intransferible.

Artículo 19

- 2. Ninguna persona física o jurídica podrá ser titular, directa o indirectamente, de acciones en más de una sociedad concesionaria.

¹⁰ BOE núm. 108, de 5 de mayo de 1988.

3. Ninguna persona física o jurídica podrá ser titular, directa o indirectamente, de más del 25 por 100 del capital de una sociedad concesionaria.»

En 1990 se crean las primeras cadenas privadas, Telecinco (T5), Antena 3 (A3), y Canal + (C+) que emitía gran parte de su programación de pago, «codificada».

El 29 de julio 2005 se aprueba el Plan Técnico de la Televisión Digital Terrestre (TDT) mediante el Real Decreto Ley 944/2005¹¹ con vistas a efectuar el apagón analógico en el 2010 estableciendo así «mecanismos para una adecuada transición», e «incrementar la pluralidad televisiva y aumentar el mercado competitivo».

El 31 de julio de 2005 el gobierno autoriza a «Canal +» a modificar su forma de emitir de «codificado» a «abierto», que cambia su denominación por «Cuatro», y concede licencia de emisión a «La Sexta» que comienza su programación el 27 de marzo de 2006.

La Ley 10/1988, que sirvió para poner en marcha las nuevas cadenas de televisiones y organizó el sector quedó derogada por el apartado 4 de la disposición derogatoria de la Ley 7/2010 que entró en vigor el 1 de abril de 2010¹².

«Artículo 1. Objeto de la ley.

Esta Ley regula la comunicación audiovisual de cobertura estatal y establece las normas básicas en materia audiovisual sin perjuicio de las competencias reservadas a las Comunidades Autónomas y a los Entes Locales en sus respectivos ámbitos.»

También reconoce en su preámbulo:

«La tecnología digital viene a romper con este modelo y plantea un aumento exponencial de las señales de radio y televisión gracias a la capacidad de compresión de la señal que se incrementa aumentando la calidad de la señal audiovisual. Aumenta el acceso a los medios audiovisuales y se multiplican las audiencias, pero, por esta misma razón, se fragmentan. Irrumpe Internet como competidora de contenidos. Los modelos de negocio evolucionan y se desplazan. Como consecuencia de todo ello, la normativa tiene que evolucionar con los tiempos y debe adaptarse a los nuevos desarrollos tecnológicos.»

El Real Decreto Ley 944/2005 fue derogado por el Real Decreto Ley 365/2010¹³ «por el que se regula la asignación de los multiplex de la Televisión Digital Terrestre tras el cese de las emisiones de televisión terrestre con tecnología analógica».

En diciembre de 2011 el «Grupo Antena 3» fusiona por absorción a la «Gestora de Inversiones Audiovisuales La Sexta», creando uno de los grupos audiovisuales con mayor cuota de pantalla.

¹¹ BOE núm. 181, de 30 de julio de 2005.

¹² BOE núm. 79, de 1 de abril de 2010.

¹³ BOE núm. 81, de 3 de abril de 2010.

Habría que esperar a julio de 2015 a que el gobierno autorizara la compra de «Cuatro», propiedad del «Grupo PRISA», por parte de «Mediaset España», propietaria de Telecinco entre otras.

De esta manera, se crean los tres grandes grupos audiovisuales actuales, la «Corporación RTVE», «Atresmedia Televisión» y «Mediaset España».

Tabla 1. Ubicación actual de los operadores de televisión de ámbito nacional en los múltiples disponibles

RGE1	RGE2	MPE1	MPE2	MPE3	MPE4	MPE5
CRTVE	CRTVE	Net TV	A3 Media	Mediaset España	A3 Media	A3 Media
CRTVE	CRTVE	Net TV	A3 Media	Mediaset España	Mediaset España	Mediaset España
CRTVE	Secuoya	Veo TV	A3 Media	Mediaset España	Mediaset España	R. Madrid TV
CRTVE	Kiss TV	Veo TV	A3 Media	Mediaset España	13 TV	

FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 2. Cadenas y contenido de Corporación RTVE

CORPORACIÓN RTVE		
Logo	Cadena	Contenido
	La 1	La Primera Cadena de RTVE.
	La 2	La 2 de RTVE.
	24 h	Canal temático basado en la emisión de noticias y programas de actualidad.
	Clan	Canal temático dirigido al público infantil.
	Teledeporte	Canal temático centrado en información y eventos deportivos.
	La 1 HD	Oferta de alta definición de TVE para emitir con la máxima calidad diversos contenidos de su programación.
	Teledeporte HD	Canal temático que ofrece la programación de Teledeporte en alta definición.









FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 3. Cadenas y contenido de Atresmedia Televisión



ATRESMEDIA TELEVISIÓN		
Logo	Cadena	Contenido
	Antena 3	Canal generalista basada en los informativos, magazines, el cine y las series de ficción.
	Neox	Canal destinado al público joven y urbano, con series infantiles y juveniles y programas de entretenimiento.
	Nova	Canal de ocio y estilo de vida donde los espacios de salud, calidad de vida, cocina o viajes, comparten espacio con las telenovelas y el cine.
	Atres Series	Las mejores series de Atresmedia ahora en un solo canal y en alta definición.
	Antena 3 HD	El canal ofrece con la máxima calidad de imagen la programación de Antena 3.
	La Sexta	Canal generalista cuya oferta, basada sobre todo en el humor y el entretenimiento, está orientada al público familia.
	Mega	Canal dedicado a series de éxito, acontecimientos deportivos o producciones documentales.
	La Sexta HD	El canal ofrece con la máxima calidad de imagen la programación de La Sexta.

FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 4. Cadenas y contenido de Grupo Mediaset España


GRUPO MEDIASET ESPAÑA		
Logo	Cadena	Contenidos
	Telecinco	Canal generalista que, entre su programación, destacan los magazines y las series de producción propia junto a los <i>reality shows</i> .
	FDF	Canal temático dedicado a los programas de ficción y series de éxito. El cine también realizará acto de presencia en la programación al mediodía.
	Boing	Canal orientado al público infantil y adolescente.
	Telecinco HD	El canal ofrece con la máxima calidad de imagen la programación de Telecinco.
	Cuatro	Canal generalista con una programación variada y enfocada principalmente al público joven, basada en el entretenimiento, el humor, las series, los documentales y la información.
	Divinity	Canal con oferta en cine, series, telenovelas y espacios dirigidos mayoritariamente al público femenino.
	Energy	Canal destinado a un público principalmente masculino, joven y urbano, con emisiones deportivas, documentales de actualidad, oferta cinematográfica y series de ficción extranjera.
	Be MaD	Canal dirigido a un público joven, masculino y urbano.
	Cuatro HD	El canal ofrece con la máxima calidad de imagen la programación de Cuatro.

FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.**Tabla 5.** Cadenas y contenido de Net Televisión

NET TELEVISIÓN		
Logo	Cadena	Contenido
	Disney Channel	Canal temático dedicado a la programación infantil.
	Paramount Channel	El canal ofrece películas de todos los géneros atemporales de la historia del cine.


FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 6. Cadenas y contenido de Veo Televisión

VEO TELEVISIÓN		
Logo	Cadena	Contenido
	DMax	Difunde géneros que van desde la supervivencia a la cocina de entretenimiento, pasando por el motor, el mundo salvaje, la docu-realidad o el crimen, dirigiéndose a un público muy amplio.


FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 7. Cadenas y contenido de 13 Televisión

13 TELEVISIÓN		
Logo	Cadena	Contenido
	13 TV	Canal generalista que ofrece entre su programación espacios de contenido religioso, documentales, cine, información y series.


FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 8. Cadenas y contenido de Veo Televisión

RADIO BLANCA		
Logo	Cadena	Contenido
	DKiss	Canal generalista dirigido a un público femenino joven-adulto.


FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 9. Cadenas y contenido de Grupo Secuoya

GRUPO SECUOYA		
Logo	Cadena	Contenido
	Ten	Canal familiar con un espacio de prime time a partir de las 20:30 horas de la tarde.

FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

Tabla 10. Cadenas y contenido de Real Madrid Televisión

REAL MADRID TELEVISIÓN		
Logo	Cadena	Contenido
	Realmadrid TV	Canal madridista hecho por y para los amantes del deporte ya que también se incluirá información deportiva.

FUENTE: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt>.

2.3. Audiencias

En las siguientes tablas se presentan los resultados de las audiencias de los principales canales de televisión desde los años 2013 a 2017.

Tabla 11. Audiencias 2013

					
Enero	10,8	13,6	13,3	5,8	5,4
Febrero	10,2	13,2	13,5	6,2	6,3
Marzo	11,1	13,0	13,4	5,8	6,2
Abril	10,9	13,0	13,6	5,6	6,1
Mayo	11,1	13,0	13,4	5,8	6,2
Junio	9,6	12,9	14,5	6,4	6,2
Julio	9,6	13,0	12,5	6,0	5,8
Agosto	9,3	12,6	12,2	6,1	5,3
Septiembre	9,9	13,5	12,9	6,4	6,0
Octubre	10,4	13,6	14,1	5,9	6,2
Noviembre	10,0	14,1	14,0	5,8	6,3
Diciembre	10,0	14,5	14,0	5,7	6,4

FUENTE: KANTAR MEDIA (2013).

Tabla 12. Audiencias 2014

					
Enero	10,4	14,1	13,3	6,2	6,4
Febrero	10,4	14,0	14,8	6,1	6,9
Marzo	9,8	14,2	14,8	6,1	6,8
Abril	11,0	13,0	13,9	5,9	6,6
Mayo	11,1	13,0	13,4	5,8	6,2
Junio	9,5	13,1	15,9	7,7	7,4
Julio	8,9	13,2	15,5	6,5	6,8
Agosto	9,3	13,5	13,0	6,9	6,5
Septiembre	10,0	13,6	14,2	7,1	7,2
Octubre	9,9	13,7	15,2	7,0	8,0
Noviembre	10,0	13,6	14,6	7,5	8,2
Diciembre	10,4	13,3	13,8	7,5	7,8

FUENTE: Kantar Media (2014).

Tabla 13. Audiencias 2015

					
Enero	10,4	13,8	14,2	7,3	7,7
Febrero	10,2	13,2	15,4	7,5	8,0
Marzo	10,0	13,4	15,3	7,5	7,7
Abril	10,0	13,9	14,7	7,2	7,4
Mayo	9,9	13,0	15,4	7,3	7,6
Junio	9,7	13,1	15,2	7,2	7,6
Julio	9,0	12,6	14,6	7,1	6,5
Agosto	9,0	13,0	13,2	7,3	6,4
Septiembre	9,7	13,4	14,9	7,4	6,7
Octubre	10,0	14,0	15,1	6,7	7,3
Noviembre	9,7	14,3	15,1	6,7	7,7
Diciembre	10,2	13,4	14,4	6,8	7,6

FUENTE: Kantar Media (2015).

Tabla 14. Audiencias 2016

					
Enero	10,1	13,6	13,9	6,6	7,4
Febrero	10,2	13,1	14,7	6,5	8,0
Marzo	9,9	12,8	14,7	6,9	7,4
Abril	10,0	13,1	15,5	6,7	7,6
Mayo	10,2	13,4	15,1	6,6	6,9
Junio	9,5	11,9	17,1	6,9	7,2
Julio	9,5	12,1	14,7	6,8	6,3
Agosto	10,5	11,8	12,3	6,7	5,9
Septiembre	9,4	12,3	14,1	6,4	7,0
Octubre	10,3	12,6	13,8	6,4	7,6
Noviembre	10,5	13,3	14,4	6,1	7,2
Diciembre	10,9	13,3	12,8	6,1	6,4

FUENTE: Kantar Media (2016).

Tabla 15. Audiencias 2017

					
Enero	10,5	13,3	13,0	6,4	6,4
Febrero	10,1	13,4	13,5	6,2	6,5
Marzo	10,3	13,2	14,1	6,2	6,4
Abril	9,8	12,5	13,4	6,0	6,3
Mayo	10,5	12,5	14,4	6,1	6,6
Junio	10,3	12,1	14,4	6,4	6,5
Julio	9,9	11,3	13,8	6,4	6,1
Agosto	10,2	11,5	12,5	6,0	6,0
Septiembre	10,8	11,6	12,7	6,4	6,7
Octubre	10,8	11,9	12,3	5,9	9,0
Noviembre	10,6	12,1	13,2	6,1	7,5
Diciembre	11,4	11,7	12,1	5,9	6,7

FUENTE: Kantar Media (2017).

CAPÍTULO II. Convergencia digital, retos y oportunidades para la televisión

1. La evolución de los medios

La comunicación es muy importante en la vida de los seres humanos. A lo largo de la historia de la humanidad, el hombre ha creado diversos medios de comunicación, los cuales son muy variados y útiles. Con los avances tecnológicos se ha logrado contar con sistemas de comunicación más eficaces, de mayor alcance, más potentes y prácticos (Alonso y Saladrigas, 2016).

Hoy en día, los medios de comunicación constituyen una herramienta persuasiva que nos permiten mantenernos en continua comunicación con los distintos sucesos sociales, políticos y económicos tanto a escala nacional como internacional. La forma de viajar, conversar con un amigo que está a miles de kilómetros o leer el periódico desde el teléfono móvil, son algunos ejemplos que nos muestran hacia donde se dirige la sociedad: a la globalización. La evolución de la sociedad es cada vez más rápida. La información está al alcance de cualquiera. Buscamos la inmediatez del momento y la mayor difusión posible (Alonso y Saladrigas, 2016).

Los principales medios de comunicación en la actualidad son: el periódico, los libros, el teléfono, la radio, la televisión e Internet.

Los satélites, además, han permitido una comunicación más amplia y eficiente especialmente en la televisión y la telefonía.

Para poder entender el carácter y función de los medios masivos de comunicación en nuestra sociedad, necesitamos conocer su historia y desarrollo.

La primera etapa de la comunicación fue probablemente la era de los signos y las señales que se desarrolló en los inicios de la prehistoria, anterior al lenguaje.

Los antropólogos opinan que el hombre prehistórico entró en la era del habla y del lenguaje alrededor de 40.000 años atrás. Para el hombre de *cromagnon* el lenguaje ya era de uso común. Hace 5.000 años se produjo la transformación hacia la era de la escritura, la que se constituyó en una progresiva herramienta del progreso humano. Llegar a la escritura significó pasar antes por las representaciones pictográficas que reflejaban ideas hasta la utilización de letras que significaran sonidos específicos (Alonso y Saladrigas, 2016).

Otro de los mayores logros humanos a favor de la comunicación se produjo en el siglo XV con la aparición de la imprenta de tipo móviles que reemplazó a los manuscritos. La idea fue concebida por un orfebre, Johann Gutenberg, quien después de muchas pruebas descubrió un sistema único para hacer los caracteres de imprenta.

El nacimiento del libro amplió las posibilidades de la comunicación y la difusión de la lectura y de la escritura: ya en el siglo XVI las imprentas producían miles de libros en diversos idiomas.

En el siglo XVII la publicación de periódicos era común en varios países de Europa occidental y se generalizó extendiéndose luego a las colonias americanas.

En el siglo XIX se habían aportado los primeros medios de comunicación instantánea: el telégrafo por cable (Samuel Morse, 1844) y el telégrafo sin hilos (Guillermo Marconi, 1895). El ingeniero Alexander Graham Bell patentó el teléfono en 1876.

Sobre todo, a partir de los inicios de siglo XX, los periódicos, revistas y libros leídos en el mundo produjeron cambios en el modo de actuar y sentir de los hombres. La eficacia de la letra impresa fue contundente, y no tuvo rival hasta la aparición de otros medios masivos de comunicación que compitieron en la información.

La primera década del siglo XX aportó muchos perfeccionamientos técnicos, los equipos de radio se hicieron más livianos y poco a poco, la radiotelefonía se generalizó, sobre todo después de la Primera Guerra Mundial.

En 1929, J. Boird basándose en experimentos anteriores consiguió la primera transmisión televisiva, con una imagen muy poco definida. Diversas modificaciones técnicas las fueron perfeccionando y poco después se ponían en marcha las primeras emisiones públicas.

El nuevo medio fue paulatinamente incorporado a los hogares y en el período inicial, tener un televisor era para las familias un símbolo de status.

La televisión se generaliza a partir de la Segunda Guerra Mundial, y la apertura de la llamada «Era Espacial» en 1957 (cuando se puso en órbita el primer satélite artificial) abrió un nuevo panorama, pronto se contó con los primeros satélites de comunicaciones (Felechosa, 2011).

El cine fue inventado en 1895 en Francia, por Conisy Auguste Lumiere, y a las primeras versiones de cine «mudo», se sumaron en las décadas de 1920 y 1930 el cine sonoro, los filmes en color (popularizados luego de la Segunda Guerra Mundial), el cinema Scope y otras técnicas. Su impacto sobre la sociedad fue notable. Cuando se generalizó la televisión, se puso en duda su supervivencia (Felechosa, 2011).

El descubrimiento de los electrones, de las ondas electromagnéticas, de los circuitos eléctricos y electrónicos, etc., sirvieron entre finales del siglo XIX y comienzos del XX para la construcción y desarrollo de instrumentos de comunicación preferentemente audiovisuales.

El siglo XX fue, en efecto, la era de la electrónica, la era atómica, la era de las comunicaciones, etc. La introducción de nuevas tecnologías modificó la lectura, el modo de vivir y de entender la realidad. Es el cambio cultural introducido por los nuevos medios de comunicación de masas, lo que va a provocar las reacciones más dispares, desde el entusiasmo más fervoroso hasta la condena más rigurosa.

Uno de los hechos más importantes e influyentes de la historia de la humanidad en los últimos siglos ha sido el desarrollo técnico. Ese desarrollo ha abarcado todos los órdenes de la vida: la producción, la vivienda, la manera de viajar, la vida rural y urbana, la forma de hacer la guerra, la ingeniería, etc. Uno de los aspectos de ese proceso ha sido el progreso de los medios de comunicación.

Cuando el 20 de julio 1969, la primera tripulación humana llega a la Luna, el suceso fue presenciado simultáneamente en todo el planeta, por centenares de millones de personas a través de sus receptores de televisión que captaban lo que estaba ocurriendo a más de 300.000 kilómetros de distancia.

La capacidad que tenemos hoy de hacer llegar nuestros mensajes a largas distancias en forma instantánea, a través de la televisión, la radio, el teléfono, la computadora o el fax, transmitiendo casi simultáneamente datos e informaciones, nos es tan familiar que hasta actuamos con indiferencia ante ellos.

Si sumamos la revolución industrial, la imprenta, el telégrafo y el teléfono tenemos el principio de la sociedad de la información. Este concepto hace referencia a la capacidad tecnológica que permite replantear la estructura de las relaciones sociales, económicas, culturales y políticas de acuerdo a los desarrollos existentes en la infraestructura de telecomunicaciones con el fin de obtener o compartir cualquier información de una manera rápida desde cualquier lugar y de la forma que se prefiera. El primero en utilizar el término la sociedad de la información fue el japonés Yoneji Masuda (1905-1995). Lo definió así:

«Sociedad que crece y se desarrolla alrededor de la información y aporta un florecimiento general de la creatividad intelectual humana, en lugar de un aumento del consumo natural.»

El siguiente hito histórico que volvió a cambiar la forma de comunicarnos fue la aparición de la radio y la televisión a principios del siglo XX. La comunicación a distancia ya no era solo de persona a persona. Ahora la difusión empezaba a ser global. Miles de personas se informaban al mismo tiempo. Casi todo el mundo tenía acceso a la información, de una forma barata.

La información ya no estaba segmentada por el estatus social, ahora llega a todo el mundo por igual. Y así llegamos a la etapa actual. Si una palabra define esta etapa es Internet: la red de redes. Una red que mantiene conectados a millones de usuarios y empresas las 24 horas al día y en cualquier parte del mundo. Gracias a esta conexión, la gente está informada de todo lo que pasa en el planeta casi al instante, nos hemos saltado un montón de barreras que han ido surgiendo a lo largo de la evolución de los medios.

Y es aquí donde surge el término **globalización**. Todos estos cambios en la forma de comunicarnos y movernos han modificado los comportamientos sociales de las personas. Se traduce en una extensión progresiva de las relaciones y de los intercambios a nivel mundial, lo que se conoce por globalización. Es un proceso en el que confluyen varias facetas como las políticas, económicas, culturales y medioambientales, que ofrece grandes oportunidades para avanzar en el desarrollo mundial.

Algunos consideran la globalización, como inevitable e irreversible. Otros lo ven con hostilidad, incluso con temor debido a que creen que suscita una mayor desigualdad dentro de cada país y entre los distintos países. Amenaza el empleo y las condiciones de vida y obstaculiza el progreso social (Jones, 1998).

La globalización en los medios de comunicación es innegable. Ahora mismo ya se habla de comunicación de masa, que no es más que los medios de comuni-

cación recibidos al mismo tiempo por una gran audiencia. Las funciones atribuidas a los medios de comunicación de masas son cuatro principalmente (Wright, 1985):

- Formar o educar: es decir, contenidos específicos cuya finalidad es la adquisición de conocimientos por parte del espectador.
- Informar: dar a conocer todo aquello que pueda ser relevante para el público y este deba conocer.
- Crear opinión.
- Entretener.

Uno de los factores que ha llevado a la globalización de la información es Internet. Tenemos millones de páginas que nos ofrecen información actualizada desde cualquier rincón del mundo. Medios de comunicación tradicionales empiezan a dar más importancias a sus versiones digitales que las impresas. Con la eclosión de las redes sociales, todo el mundo genera información, opinión y debate constantemente. Tenemos muchos beneficios con este nuevo concepto de la comunicación. Llegamos a más público. La inversión para llegar a ese público se ha reducido drásticamente. Puedes actualizar la información al instante sin tener que esperar a ediciones especiales o a los periódicos del día siguiente. Se comienza a trabajar el *networking*, o lo que es lo mismo, la cooperación entre profesionales del mismo sector para llegar a más público. A raíz de la globalización de la información ha aparecido un nuevo concepto, «la infoxicación»: la intoxicación de la información. O lo que es lo mismo, el exceso de información (Cornellá, 2000).

Según Alfons Cornellá (2000), «el problema y su solución comparten el mismo origen: la red. Internet nos satura de información, pero al mismo tiempo nos proporciona las herramientas para no morir “infoxicados”. El punto crítico está en comunicar más eficientemente».

La evolución de los medios de comunicación va siempre a la par de la evolución de la sociedad. Una sociedad que cada vez es más rápida necesita medios de comunicación más rápidos. Hoy en día estamos conectados a internet las 24 horas del día gracias a los dispositivos móviles. O lo que es lo mismo, estamos conectados las 24 horas del día entre millones de personas de todo el mundo. Utilizamos redes sociales, emails, diarios digitales, etc., todo lo que nos ofrece Internet para estar informados en todo momento. Para poder sacar el máximo provecho a tal cantidad de información, tenemos que aprender a seleccionarla y clasificarla para no acabar infoxicados (Cornellá, 2000).

2. La convergencia de los medios

Los avances tecnológicos recientes han dado paso a una nueva herramienta en el ejercicio de los medios de comunicación de masas, la convergencia mediática. El término florece dentro de un marco histórico que ha provisto el desarrollo

de las redes sociales y su unión con tecnologías tanto fotográficas, videográficas, textuales y audiovisuales. De acuerdo con Osuna y Busón, en su libro *Convergencia de medios: la integración tecnológica en la era digital*, la figura es revolucionaria debido a que concierne y pertenece «a todos los ámbitos comunicativos mediante los ordenadores de la quinta generación».

Osuna y Busón (2007) entienden que la unión o concurrencia de los distintos medios de comunicación se traduce en las distintas formas de capturar, manipular, almacenar y distribuir el mensaje deseado. La periodista Marjuli Matheus, por su parte, en el artículo «La convergencia mediática: definición y perspectivas» indica que el concepto integra la tecnología y el uso de las redes sociales. Matheus cita al relacionista profesional Joseph Martínez para exponer que el término convergencia es preciso en cuanto a que utiliza el concepto de «las tres C»: computación, comunicación y contenido. La periodista presenta el ejemplo de un teléfono móvil, que es una herramienta comunicativa que liga diversos medios: telefonía, Internet, fotografía, videografía y la función de compartir datos.

Teniendo en cuenta lo anterior, Osuna y Busón (2007) aclaran que la convergencia de medios define nuestra era. Aclara que el poder tecnológico actual maximiza la capacidad de realizar las funciones de capturar, compartir y guardar información que previo a nuestra era no existían. Más aún, señala que hoy día la convergencia de medios está presente en casi todas nuestras tareas y ocupaciones.

La unión mediática está inmersa en nuestros ratos de ocio, de reflexión y, tomando la primavera árabe como ejemplo, en los cambios de sistemas gobierno de más de una nación.

Ahora bien, explica Matheus, al coexistir distintos medios de comunicación también se entrelazan fuerzas económicas que contratan servicios de más de un medio para alcanzar beneficios financieros. Además, existen los conglomerados mediáticos que son ejemplo de grandes fusiones de compañías como Viacom, que opera más de una red de televisión, más de una red de radio difusoras, de estudios y salas de cine, portales de Internet, computadoras y equipos de videojuegos. Este tipo de fusiones le ofrece a la cúpula de la economía de medios una nueva forma de manejar contenidos y entender las audiencias. Es decir, al dirigir contenidos logran acceso a definir y promover una línea editorial específica en más de una plataforma de comunicación.

Matheus cita a Henry Jenkins, autor de *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*, quien presenta la convergencia de medios como «el flujo de contenido a través de múltiples plataformas mediáticas, la cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de las audiencias mediáticas, dispuestas a ir casi a cualquier parte en busca del tipo deseado de experiencias de entretenimiento».

El periodismo de marca utiliza la convergencia de medios de la misma manera que lo hace Viacom. Es decir, la técnica narrativa busca desenvolver la historia real de la compañía en todos los medios posibles para brindar continuidad y expandir su alcance. El periodista de marca no se aleja de la visión reguladora de los grandes conglomerados de medios siempre que responde a una línea editorial específica (Martínez, 2009).

Por otra parte, tanto el periodismo de marca como la convergencia de medios responden a un plan integrado de estrategias de comunicación. El periodismo de marca se beneficia de la convergencia de medios siempre que no obvie un plan estratégico delineado para llevar a cabo cada proyecto. La relevancia yace en que la técnica narrativa que divulga historias verdaderas que componen una marca utilice más de una plataforma para llevar a cabo su mensaje. Dicho de otro modo, el compartir contenido en más de una red social y con el uso de tecnologías actuales ofrece continuidad en el mercado y credibilidad en la imagen de una marca; dos aspectos primordiales en la vida y el *branding* de una empresa (Martínez, 2009).

3. La televisión en las primeras décadas del siglo XXI

Las transformaciones en los medios se han dado dentro y fuera de la pantalla. Ante esta nueva realidad somos nosotros, todos, desde nuestros dispositivos y redes, quienes hacemos posible la realidad mediática, que a la vez demandamos. Ya no es importante armar una parrilla de programación porque cualquiera de nosotros puede elegir ver lo que quiere en el momento que se le ocurre. Y en el lugar que quiere. Además, esas elecciones conforman a su vez una especie de canasta de los deseos, de datos estadísticos, que darán origen a nuevos programas para satisfacer esa nueva demanda. *Streaming, on demand y big data* son algunos de los ejes del futuro de la televisión —que ya es presente— y, fundamentalmente, del nuevo espectador que conformamos entre todos (Notar, 2017).

3.1. *Streaming*

Las nuevas tecnologías han cambiado la forma de ver la televisión. ¿Recuerdas a toda la familia sentada en el sofá para ver la serie o película favorita? Si no podías ver el programa, la única opción para poder verlo era grabarlo en vídeo. La televisión ha sufrido muchos cambios a lo largo de su historia. Vivió una primera revolución con en los años 80 con el paso de la señal analógica terrestre al satélite y cable analógico. La segunda revolución fue a mediados de los años 90 con la llegada del vídeo digital. Esta época ya se caracteriza por la total digitalización y su emisión por Internet. Internet, los teléfonos móviles, las tablets..., han cambiado los hábitos de consumo de contenidos de los espectadores.

Sabemos que cualquier contenido audiovisual podemos verlo *online* en cualquier momento del día, y en cualquier lugar. La televisión tradicional ya nos es el principal medio de entretenimiento ya que se ha visto desbancado por los contenidos online. El *streaming* es el presente y el futuro de la televisión. Ahora el consumidor valora poder acceder a cualquier vídeo bien sea en directo o a la carta, e incluso la posibilidad de poder interactuar. Hoy en día, televisión e Internet van de la mano. Los telespectadores quieren servicios personalizados e interactivos a los que acceder a través de cualquier dispositivo en el momento que ellos consideren oportuno. La televisión *online* optimiza el flujo de traba-

jo y permite conocer mucho mejor a la audiencia a través de un análisis más preciso y completo.

Se conoce mejor qué contenidos interesan al público, a qué hora ve los programas, desde qué dispositivo..., un dato muy valioso para la publicidad que será más efectiva al dirigirse al público adecuado. Conocer a la audiencia facilita vender los diferentes espacios publicitarios.

Ver la televisión ya no necesita cables ni antenas, con una conexión a Internet es suficiente. La televisión de hoy pasa por contenidos especializados dirigidos a un público específico. Una programación *online* para ser vista tanto en directo como a la carta, donde el telespectador controla en todo momento la reproducción (Notar, 2017).

Según los últimos estudios «la generación Z» y los *millennials* —es decir, los menores 35 años— pasan la mitad de su tiempo viendo películas y series en un dispositivo que no es la televisión. Y aunque las cifras bailan en función de los países —en España los lanzamientos de plataformas como Netflix o HBO han llegado más tarde que a otros lugares del globo— los estudios indican que en regiones en los que estos formatos llevan un tiempo funcionando, un 50% de las personas ya están suscritas a alguna plataforma de *streaming* de pago (y otros muchos las usan a través de alguna contraseña compartida).

3.2. *On demand*

El vídeo bajo demanda (VBD), vídeo a pedido o televisión a la carta (*video on demand* o VOD) es un sistema de televisión que permite a los usuarios el acceso a contenidos multimedia forma personalizada ofreciéndoles, de este modo, la posibilidad de solicitar y visualizar una película o programa concreto en el momento exacto que el telespectador lo desee. Existe, por tanto, la posibilidad de visualización en tiempo real o bien descargándolo en un dispositivo como puede ser un ordenador, una grabadora de vídeo digital (grabadora de vídeo personal) o un reproductor portátil para verlo en cualquier momento (Notar, 2017).

El sistema contiene las funciones básicas de vídeo, como la opción de detener el programa o reanudarlo a voluntad del mismo cliente, llevarlo hacia delante y hacia atrás, ponerlo a cámara lenta o en pausa; son los llamados modos trampa. Además, VOD permite al usuario disponer del programa deseado sin depender de horarios fijos de programación. El espectador dispone de una amplia oferta de programas para visualizar o realizar un pago por ciertos programas como en el caso de pago por visión. El cliente está conectado a un servidor de vídeo bajo demanda que dispone de un sistema alternativo a los tradicionales alquileres de películas (Notar, 2017).

En los sistemas de *streaming* basados en disco existe la necesidad de un procesamiento adicional, ya que los archivos separados de avance rápido y retroceso deben ser almacenados en unidades de disco duro. En cambio, los sistemas basados en memoria pueden ejecutar estos sistemas directamente desde la RAM ya que no necesita almacenamiento adicional.

En España, el sistema de vídeo bajo demanda está siendo impulsado por los operadores de televisión de pago a través de múltiples dispositivos conectados: decodificadores, aplicaciones para ordenadores personales y dispositivos móviles, y aplicaciones para televisores inteligentes.

Movistar+, envía en cada momento el programa seleccionado por el usuario sobre su línea telefónica empleando tecnologías DSL y FTTH, para contenidos en alta definición.

La plataforma Movistar+ dispone de su propio servicio llamado Yomvi disponible en decodificadores iPlus conectados a Internet, así como la aplicación para computadoras personales y dispositivos móviles.

Ono tuvo también un sistema de vídeo a la carta bajo la denominación «Ojo», y actualmente dispone de un servicio de videoclub a través de su decodificador TiVo a través de su propia red de cable, que proporciona mejores prestaciones a la banda ancha y alta definición. Actualmente está preparando una versión multidispositivo.

El operador gallego R dispone de su propio sistema comercializado con el nombre de «Rebobina R».

El operador Euskaltel también incorporó el servicio de vídeo *on demand* a su oferta televisiva, y también el operador Telecable.

Orange TV también presentó el servicio de vídeo bajo demanda en su modalidad de televisión.

Estos servicios sólo pueden estar disponibles en la televisión por cable e IPTV, puesto que es imprescindible una conexión bidireccional, que el satélite o la TDT no permiten.

La plataforma de televisión por Internet Total Channel también incorpora servicios de vídeo bajo demanda en su oferta.

3.3. Big data

«Los datos son el petróleo del siglo XXI.» Esta frase tiene muchos padres y se parece mucho a un eslogan profético, pero cobra más sentido a medida que pasa el tiempo y nos acercamos al horizonte de 2020, el año en el que la industria tecnológica mundial planea que despegue la siguiente gran revolución, la de las redes 5G y el Internet de las cosas.

Vivimos rodeados de flujos de datos. Nos convertimos en uno cuando usamos nuestro móvil, hacemos una operación bancaria por Internet, compramos una prenda en una tienda *online*, hacemos un retuit, damos un me gusta en Facebook o, simplemente, buscamos cómo llegar a algún sitio en Google Maps. Todas esas acciones conforman la huella digital de cada ser humano del planeta. Y vale dinero. ¿Cuánto? Pues es una pregunta que circula por la red desde hace años, y no tiene una respuesta fácil. Una investigación en el Reino Unido cifró en 694 euros el supuesto valor anual de su información personal. Pero esa cifra es

anecdótica. Habría que poner en una parte de la balanza los servicios que se utilizan sin pagar con dinero y en la otra los beneficios para empresas como Facebook, cuyo negocio publicitario está basado en lo que dicen y hacen sus usuarios y que ingresó 8.626 millones de dólares por publicidad en el último trimestre de 2016 (Notar, 2017).

Si los datos son petróleo, empresas como Google, Amazon o Uber son refinерías. Los exprimen, los analizan, los transforman, en definitiva, los convierten en información, que tiene un valor muy superior al de los datos en crudo.

El papel del *big data* en el mundo de la televisión está causando un efecto dominó en todo el sector. Las empresas están ofreciendo más servicios basados en suscripción y registro y la recogida de grandes cantidades de datos sobre audiencias y usuarios. Sin embargo, la mayor parte de su potencial todavía apenas se utiliza. El tipo de datos que necesitamos hoy está cambiando. Una diversa y cada vez más exigente audiencia televisiva ha obligado a los operadores a alejarse de los datos basados en activos a análisis más potentes de comportamiento para entender y responder mejor a las necesidades de proveedores de contenido y anunciantes (Aguilar, 2016).

El uso del *big data* desbloquea nuevos conocimientos mediante la captura del quién, qué y cuándo del espectador, y lo coloca en contexto junto con los activos más tradicionales de datos como el número de suscriptores o el ARPU del operador.

Por otro lado, transformar e interpretar el *big data* añade valor a grandes cantidades de datos en función del comportamiento y los activos sólo se convierten en valor a través de la transformación inteligente e interpretación, lo que permite una mejor comprensión de la audiencia y las nuevas tendencias (Aguilar, 2016).

Netflix, Hulu, Facebook, Amazon... Los nuevos agentes del ecosistema televisivo pisan con fuerza en un mercado que está en plena transformación. «La televisión no es solamente la que hemos conocido tradicionalmente. Tanto su perfil como sus señas de identidad se han desdibujado desde la irrupción de internet y la multiplicación de opciones de acceso y consumo de contenidos audiovisuales en diferentes pantallas y plataformas», señala el estudio *La televisión que viene*, elaborado por la consultora Evoca Comunicación.

Según el citado informe, la industria televisiva del futuro se caracterizará por la personalización de los contenidos y el consumo móvil. La competitividad y fragmentación del mercado irá a más y las plataformas Over The Top (OTT) seguirán en auge. Y es que, aunque la televisión sigue siendo el medio más popular a nivel mundial, un estudio firmado por Zenith asegura que en 2019 la diferencia entre los consumos de Internet y la pequeña pantalla será de sólo siete minutos (Zenith, 2017). Actualmente, la diferencia es de media hora.

Aunque los usuarios disponen de un abanico de opciones cada vez más amplio, pocos negarán que si hay una alternativa que destaca por encima del resto es Netflix. Con más de 100 millones de suscriptores a nivel mundial, la empresa estadounidense facturó el año pasado más de 8.000 millones de euros, un 30,2% más que el año anterior, tal y como recuerda Evoca.

La plataforma es, según el citado estudio, la responsable «de lo que se ha denominado la nueva edad de oro de la televisión» junto a HBO. «La disrupción que representa Netflix no se basa sólo en la oferta de un inmenso catálogo de títulos (...), sino en la utilización del *big data* para identificar las preferencias y gustos de sus clientes» (Zenith, 2017).

Con los datos de sus usuarios, la compañía fundada por Marc Randolph y Reed Hastings estudia en profundidad sus hábitos y a partir de ahí diseña los contenidos de su parrilla digital.

Junto a Netflix, otra de las voces más autorizadas del sector es HBO. Se trata de la televisión de pago en funcionamiento más antigua de Estados Unidos (1972) y cuenta con 130 millones de suscriptores.

En su catálogo están algunos de los grandes éxitos de las últimas décadas, como *Los Soprano*, *The Wire* o la reciente *Juego de tronos*. En 2012, la compañía lanzó HBO Now como una plataforma de *streaming* por suscripción que no requiere estar abonado a su servicio de televisión.

Otro agente al que no se debe perder de vista es Amazon, el gigante del *e-commerce*. La empresa de Jeff Bezos lanzó Amazon Prime Video en 2005, una aplicación gratuita para los usuarios premium de la compañía. A lo largo de este año, Amazon prevé invertir 4.000 millones de dólares en nuevos contenidos.

De forma paralela, la empresa ha entrado en el negocio de las retransmisiones deportivas tras firmar un acuerdo con la liga de fútbol profesional norteamericana NFL. Tras desembolsar 50 millones, Amazon retransmitirá 10 partidos oficiales.

La popular red social ya ha cerrado acuerdos con Univisión y la Major League Basketball para retransmitir en directo más de 50 partidos. Recordemos que, según las cifras que maneja Evoca, la publicidad del sector audiovisual norteamericano mueve cerca de 70.000 millones de dólares al año. Otras compañías a las que no hay que quitar el ojo son Twitter, Comcast, Viacom y Discovery Channel.

Pese a tener diferentes estrategias, casi todas las empresas han comprendido que la clave del éxito pasa por la diferenciación. De ahí que la inversión en contenidos propios sea fundamental a la hora de ofrecer un producto llamativo entre tanta competencia. «La apuesta por la producción de contenidos y las compras de derechos deportivos continúan siendo la clave para los modelos de suscripción», concluye Evoca.

4 El telediario como relato informativo por excelencia

4.1. Géneros televisivos

Los géneros pueden ser entendidos, según Mazziotti (2001; 182) como el conjunto de convenciones compartidas, no sólo con otros textos pertenecientes a un mismo género, sino también entre textos y audiencias, textos y productores y productores y audiencias.

Por otro lado, Gordillo (2009) señala que los géneros televisivos pueden definirse como las categorías en las cuales ubicamos los programas de televisión.

De esta forma, constituyen una práctica cultural con un conjunto de características que se modifica en cada nuevo modelo que se produce. Así, el autor define los géneros como sistemas de orientaciones, expectativas y convenciones que circulan entre la industria, los expectadores y el texto (Mazziotti, 2001; 183).

Según Crusellas (2017), el concepto de género procede del griego y significa origen. Por tanto, un género televisivo tiene un espectro más amplio y abstracto y, por tanto, estaría en un nivel jerárquico más elevado del cual surgirían diferentes estructuras narrativas y se clasificarían por la temática de su contenido.

Los géneros televisivos están contruidos con base en la narrativa aristotélica o tradicional, que es la que prima en los medios masivos. Esta consiste en una introducción (exposición de una situación dada), un desarrollo (ruptura de esa situación y surgimiento del conflicto) y un desenlace (restauración del orden). Por tanto, los géneros dependerán también de los modos en los que se articula la restauración del equilibrio inicial (Mazziotti, 2001).

En este sentido, como ejemplos de género puede encontrarse los siguientes (Obach, 2001):

— Informativos.

- Flash informativo y avances informativos.
- Telediario: programa informativo por excelencia, ocupa la franja más importante y aunque son caros de producir, llevan el peso de la credibilidad e imagen de una cadena.
- Ediciones especiales: eventos deportivos, políticos (elecciones), etc.
- Opinión: tertulias, debates.
- Reportajes de actualidad: por ejemplo, *Informe Semanal* y *En portada*.
- Entrevistas a personajes de interés social, cultural, político, etc.
- El tiempo/deportes: secciones clave dentro de un telediario, hasta tal punto que se presentan con cierta autonomía en bloques diferenciados.

— Culturales/divulgativos.

- Documental: de cierto carácter informativo, pero no necesariamente apegado a la actualidad.
- Musicales: programas para divulgar la música.
- Educativos: pueden estar asociados a un programa de educación formal y reglada.
- Otros: especializados en libros, arte, viajes, etc.

— Ficción.

- Series: con tramas específicas por capítulo y tramas de larga duración.
- Miniseries: series de corta duración.
- Telenovelas: tramas continuadas entre capítulos.
- *TV movies*: películas producidas específicamente para televisión. No se estrenan en cine.
- Cine: películas que se emiten en televisión después de un tiempo de explotación comercial en los cines.

— Entretenimiento

- Magazines: engloba géneros diversos y sirve como formato contenedor.
- Galas: con actuaciones musicales, de humor, etc.
- Concursos: de azar, de méritos, etc.
- *Reality-shows*: género muy popular en los últimos años que suele incluir algún tipo de concurso, tales como de famosos, de convivencia, de méritos, etc.

— Deportes.

- Programas específicos de programación regular.
- Retransmisiones de competiciones: fútbol, motos, F-1, ciclismo, etc.
- Eventos especiales: Juegos Olímpicos, campeonatos mundiales, etc.

En relación con esta clasificación de Obach, creo que es más conveniente diferenciar entre género informativo como aproximación a la información y el formato como contenedor de géneros informativos.

4.2. Los informativos en televisión

Una vez definidos los géneros televisivos cabe diferenciar entre formato televisivo y programación.

Según Saló (2003; 13) el formato se define técnicamente como «el desarrollo de elementos audiovisuales y de contenidos, que conforman un programa determinado y lo diferencian de otros».

La programación puede ser entendida como un discurso comunicativo, pero también como un producto o un proceso de ordenación programada. Como discurso hace referencia al mensaje que el medio crea para la audiencia y el tratamiento de recursos técnicos que emplea para presentarlo. Como producto es el resultado de gestionar los diferentes programas de la industria audiovisual (Araña, 2011).

Así, mientras que la programación hace referencia a la planificación y configuración de la parrilla de contenidos de cada emisora, el formato es el conjunto de elementos que hacen que un programa sea único y diferenciado de los demás. Estos elementos son, entre otros, la configuración, estructura, la temática y la escenografía (Crusellas, 2017).

Según el Ministerio de Educación y Ciencia (2018), los formatos más habituales son:

1. Flash Informativo

Es una noticia breve que se emite interrumpiendo la programación habitual. Esta interrupción se justifica porque trata de un acontecimiento importante, por lo general, de gran repercusión social. El comienzo de una guerra, la dimisión de un jefe de Gobierno, etc. Muchas cadenas, para atraer la atención del telespectador y resaltar la importancia de la interrupción, suelen anunciar este avance informativo con una careta específica (imágenes y sonidos musicales preparados para esa función). También es frecuente que se utilicen los *flashes* de una manera habitual en algunas pausas publicitarias, en cuyo caso reciben el nombre de «Avances Informativos». Anticipan el contenido de los telediarios y tratan de conservar a la audiencia.

2. Telediario

Es el programa más característico e importante del género informativo televisivo. Suelen presentarse, en distintas franjas horarias a lo largo de la jornada, noticias nacionales e internacionales sobre política, economía, sociedad, sucesos, cotilleos, etc. Complementan este programa una sección dedicada al deporte y, en algunos casos, el pronóstico meteorológico. Televisión Española (TVE) tiene los derechos de la palabra «Telediario», con mayúscula. Los de otras cadenas deben llamarse informativos, pero popularmente se les conoce también como telediarios.

3. Edición especial

Es un espacio esporádico y monográfico, dedicado a un acontecimiento extraordinario que suscita especial atención (elecciones, visitas oficiales, celebraciones, fallecimientos inesperados, etc.). Suele incluir entrevistas, reportajes, coloquios y ruedas informativas. Generalmente busca conseguir audiencias mayores de las cotidianas o resaltar algún acontecimiento que permita obtener beneficios económicos, políticos o los dos a la vez. En al-

gunas ocasiones se han realizado con gran despliegue de medios técnicos y humanos y han llegado a obtener la mayor audiencia del año, como es el caso de las bodas del Príncipe y las Infantas. Suelen tener más porcentaje de espectáculo y llamadas al sentimiento que de información, ya que los acontecimientos que se emiten en directo suelen estar sobrados de lo que Juan José Millás (el novelista y columnista de *El País*) ha llamado «información transgénica»: datos sin ninguna información.

4. Reportajes de actualidad

Este formato exige un gran despliegue de medios de producción humanos y técnicos, por lo que se da con frecuencia en TVE y esporádicamente en las privadas y autonómicas. En las privadas suelen pretender reforzar el prestigio de la emisora y tratar de temas escabrosos (droga, prostitución, etc.) porque, ya que resultan caros, intentan garantizar audiencias que los hagan rentables.

En TVE podemos pensar en *Informe Semanal* o *En Portada*. Suelen incluir varios reportajes de fondo, con una duración de entre 10 y 15 minutos cada uno, en los que se abordan en profundidad y de forma especialmente detallada asuntos de especial relevancia informativa.

5. Grandes documentales

Desde hace muchos años, las televisiones importantes producen documentales monográficos sobre temas de interés. El programa *Documentos TV* se nutre de estas producciones, en gran parte extranjeras, porque en España, ninguna televisión tiene capacidad para producir un documento de este tipo cada semana. En los últimos años, han tenido tanto éxito que se han producido documentales que han podido ser explotados en el cine comercial. Los éxitos de Michael Moore (*Bowling for Columbine*, César a la mejor película extranjera 2002 y Oscar 2003; *Fahrenheit 9/11*, Palma de Oro en Cannes 2004; *Capitalismo: una historia de amor*, en 2009, sobre la crisis económica, etc.) o *Inside Job*, Oscar 2010, se han podido ver en muchos cines españoles.

6. Programas de opinión o debate

En muchos países este tipo de programas ocupan la franja horaria de máxima audiencia y están dirigidos por periodistas de reconocido prestigio profesional. Fue famoso *La Clave* de José Luis Balbín en los años 80. En la actualidad se encuentran en algunas cadenas privadas y autonómicas, y en su mayor parte o están muy sesgadas políticamente o se eligen los participantes y se conduce el programa buscando el escándalo más que la información. En TVE podemos ver *El debate*.

La periodicidad es muy diversa, pueden salir al aire una vez por semana o todos los días. La investigación periodística, los invitados especiales (personalidades del ámbito político, gubernamental, periodístico, empresarial, deportivo, etc.) o las tribunas con público participante suelen ser ingredientes de la mayoría de los programas de opinión.

4.3. El telediario: estructura y contenido

Telediario es el programa informativo de Televisión Española cuya primera emisión se produjo el 15 de septiembre de 1957 desde los estudios del Paseo de La Habana de Madrid. El Telediario, con tres ediciones diarias, una matinal de larga duración y dos de una hora; además de cuatro ediciones en el fin de semana de entre treinta a sesenta minutos, informa de las noticias más relevantes en los ámbitos nacional, internacional, social y deportes. Los informativos televisados han constituido durante decenios —antes de la eclosión de las redes sociales y dada la escasa penetración de la prensa escrita entre la población española— el principal medio de comunicación (muy por encima de todos los demás) a través del cual los ciudadanos toman conocimiento de los acontecimientos de actualidad.

La estructura responde al esquema tradicional de cualquier programa informativo: la apertura se corresponde con imágenes y breve comentario de la noticia más importante. Seguidamente se presenta el sumario o titulares de los elementos que compondrán el contenido del informativo. Sin perjuicio de variaciones según la relevancia de los acontecimientos a comunicar, el orden habitual responde al esquema «política-economía nacional», «internacional», «sucesos», «sociedad» y finalmente «deportes», que cuenta con su propio presentador. El noticiario suele cerrarse con una noticia curiosa o amable.

A continuación, se describe cada uno de ellos.

— Telediario Matinal (06:30 a 08:25)

(Bloques: 06:30-07:00, 07:00-07:30, 07:30-08:00 y 08:00-08:25)

- Edición: Nacho Braña.
- Realización: Marco Falcó y Luis Blanco.
- Producción: Jesús Manrique e Isabel Tapial.
- Presentadores de Telediario Matinal: Ana Ibáñez y Jerónimo Fernández.
- Presentador y editor de Deportes Matinal: Àngel Pons.
- Presentadora y editora de El Tiempo Matinal: Silvia Laplana.

— Telediario 1 (15:00 a 16:00/16:15 a 16:25)

- Edición: Pepa Sastre.
- Edición adjunta: Myriam Noblejas, Chema Pedrero y Antonio Parreño.
- Realización: Antonio Casado Ruiz, Carmen Romero Pérez, Patricia Ribas Domínguez, y Ángeles Garrido (El Tiempo 1).
- Producción: Carmen Moraleda y Mónica Izquierdo.
- Presentadora de Telediario 1: Pilar García Muñiz.
- Presentador: Sergio Sauca.

- Presentador de El Tiempo 1: Albert Barniol.
- Presentadora sustituta de Telediario 1: Marta Jaumandreu.
- Presentadores sustitutos de Deportes 1: Julián Reyes, Raquel González, Nico de Vicente y Estefanía Rey.

— **Telediario 2 (21:00 a 22:10)**

- Edición: María Eizaguirre Comendador.
- Edición adjunta: Usua Irastorza, Susana Castañón y Curra Luengo.
- Realización: Laura Díaz, Mar Oria, Javier González Pol y Carmen Mallén (El Tiempo 2).
- Producción: Óscar Sarmiento y Maite Ollora.
- Presentadora de Telediario 2: Ana Blanco.
- Presentador y editor de Deportes 2: Jesús Álvarez Cervantes.
- Presentadora y editora de El Tiempo 2: Mónica López.
- Presentadora sustituta de Telediario 2: Olga Lambea.
- Presentadores y editores sustitutos de Deportes 2: Nico de Vicente, Raquel González, Julián Reyes y Estefanía Rey.

— **Telediaros Fin de Semana**

(Telediario 1, 15:00 a 16:00; Telediario 2 sábado, 21:00 a 21:30, y Telediario 2 Domingo, 21:00 a 22:00)

- Dirección: Pedro Carreño.
- Edición: Mauricio Salinas.
- Realización: Juana T. Romero, Fernando Sánchez-Rubio, Juan Prevost y Olga Crespo (El Tiempo Fin de Semana).
- Producción: Eva Aguado.
- Presentadores de Telediaros de Fin de Semana: Pedro Carreño y Raquel Martínez.
- Presentadores y editores de Deportes Fin de Semana: Arsenio Cañada y Estefanía Rey.
- Presentador y editor de El Tiempo Fin de Semana: Martín Barreiro.

SEGUNDA PARTE

Investigación aplicada

CAPÍTULO III. Fundamentos y decisiones del diseño de la investigación

1. Fundamentos y diseño de la investigación

En España, el Protocolo de Comunicación de la Justicia del año 2015 ha legalizado la presencia física de los medios de comunicación en los juicios. De esta forma, las vistas orales son «públicas bajo pena de nulidad», públicas, aunque «el Tribunal de oficio puede restringir este supuesto». Un cambio de legislación que ha permitido ver en el banquillo de los acusados a una infanta de España, a numerosos políticos, banqueros, artistas y deportistas.

En este sentido, el relato público a través de medios de comunicación de las pruebas inculpatorias que pesan sobre los presuntos corruptos antes de ser juzgados, para muchos especialistas es la pena más cruel que padecen los presuntos delincuentes e incluso todos aquellos que forman parte del proceso. En el ámbito de la comunicación estos perjuicios se denominan **«pena de Telediario»** o pena de banquillo, sin embargo, en el ámbito jurídico se denomina juicio paralelo y presenta una confrontación de bienes jurídicos: la presunción de inocencia, el derecho a la imagen, el honor y la intimidad frente al derecho a la información y la libertad de expresión.

El artículo 520 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal (2015) obliga a proteger la imagen, el honor y la intimidad de los detenidos tanto en el momento de los arrestos como en los traslados posteriores para evitar la **«pena de Telediario»**. Y aquí es donde surge el principal motivo de debate. La grabación de imágenes de un detenido es veraz, pero el derecho a la información choca de plano con el derecho a la presunción de inocencia. El derecho a la libertad de información puede estar relacionado con los hechos, pero no con la imagen de la persona.

Investigaciones precedentes como la de Soengas (2015) analizaron el grado de pluralismo formal que se registra en los informativos de las principales cadenas televisivas españolas concluyendo que, en los informativos de TVE, de Antena 3, de Cuatro, de Telecinco y de La Sexta el grado de pluralismo formal es alto, comparando entre los años 2008 y 2013, sin embargo, no se corresponde con el grado de pluralismo real, ni con los índices de objetividad que se aprecian en el análisis de contenido. El grado de control informativo que se advierte en las emisoras analizadas es incompatible con la responsabilidad que les corresponde a las televisiones y con los estándares de calidad exigibles a un medio de comunicación independiente.

El mapa televisivo favorece la existencia de dos discursos informativos previsibles, alineados, en la mayoría de los casos, de forma permanente con las tesis y con las propuestas del PSOE y del PP, especialmente en las noticias de con-

tenido político y en las informaciones que afectan a la acción de Gobierno (Soengas, 2015).

Los resultados demostraron que las líneas editoriales de las televisiones están marcadas por criterios ideológicos y que la existencia de varias emisoras no garantiza una oferta informativa plural y diversa. Asimismo, los enfoques y los tratamientos informativos reflejan que existe un control de la información permanente y que los intereses políticos y económicos de las cadenas influyen en las versiones de las noticias (Soengas, 2015).

Por ello, resulta de especial interés conocer el tratamiento que los medios de comunicación de masas realizan de los procesos judiciales realizando, por un lado, un análisis descriptivo de los informativos que permita observar cuantitativamente y cualitativamente el tratamiento de la información en los últimos cinco años y, por otro lado, un análisis cualitativo mediante entrevistas personales a profesionales de los medios de comunicación.

2. Objetivos investigación

El objetivo general de la investigación coincide con el objetivo general de la tesis: demostrar la existencia de la **«pena de Telediario»** en las principales cadenas generalistas españolas.

Los objetivos específicos son los siguientes:

1. Realizar un análisis cuantitativo de la presencia de la información judicial en los telediarios.
2. Relacionar la ideología política de las cadenas con el tratamiento que se realiza de los casos de corrupción política.
3. Relacionar el tratamiento que las cadenas realizan de la información judicial con la **«pena de Telediario»**.
4. Conocer el punto de vista de los responsables de comunicación las principales cadenas de televisión respecto a la **«pena de Telediario»** y el tratamiento informativo.

3. Planteamiento de hipótesis

Tras la revisión bibliográfica precedente y definición de los objetivos, la presente investigación trata de verificar las siguientes hipótesis:

- Hipótesis 1. La información judicial acapara la mayor parte del tiempo en los informativos.
- Hipótesis 2. La ideología política de las cadenas influye directa y positivamente en el número y tiempo de emisión de los casos judiciales que afectan a la ideología política contraria.

- Hipótesis 3. La «**pena de Telediario**» es mayor cuanto mayor tiempo de exposición se produce en los medios de comunicación.
- Hipótesis 4. Los responsables de comunicación de las cadenas televisivas reconocen la existencia de la «**pena de Telediario**» y la necesidad de una información imparcial.

4. Preguntas de investigación

Las hipótesis previas se van a analizar mediante la observación de los informativos de las cadenas principales de televisión y el registro del número de veces que aparecen los casos judiciales en cada uno de ellos. Así como a través de entrevistas personales realizadas a los responsables y directores de comunicación de cada una de las cadenas. Asimismo, tratarán de responderse las siguientes preguntas clave:

- ¿Cómo se define la llamada «**pena de Telediario**»?
- ¿Qué tratamiento dan los informativos de cada cadena a la información judicial?
- ¿Cómo se debe enfrentar un periodista a la información judicial?
- ¿La filtración de sumarios distorsiona la información?
- ¿Se respeta siempre la presunción de inocencia?
- ¿Cuándo hay una sentencia firme se le da el mismo tratamiento informativo?
- Cuando alguien es imputado y ha abierto el telediario y después es declarado inocente ¿acapara el mismo número de portadas?
- ¿Se puede considerar la «**pena de Telediario**» como una condena extra para los investigados?
- ¿Se han convertido los platós de televisión en otro tribunal?
- ¿Qué opinan los profesionales acerca de la máxima: «que la realidad no te estropee un buen titular»?

5. Metodología

La metodología utilizada ha sido el análisis cuantitativo de las principales cadena de televisión y las entrevistas cualitativas con expertos en tratamiento de la «**pena de Telediario**».

Sobre el análisis de las cadenas de televisión se ha investigado acerca del número de cabeceras, titulares y desarrollos que cada medio ha otorgado a los diferentes casos judiciales.

Entendiéndose como:

- Cabecera. La primera imagen que figura en cualquier informativo y que se emite justo detrás de la imagen de cadena que identifica al informativo.
- Titulares. Las informaciones que conforman la portada de cualquier informativo.

- Desarrollos. Las aperturas de los informativos que no necesariamente coincide con la cabecera, ya que en ocasiones los editores optan por aperturas inversas y dan más importancia a una imagen que va en cabecera pero optan por otro asunto en el desarrollo de los informativos.

En este apartado se ha realizado una entrevista a responsables y directivos de las principales cadenas analizadas. De las solicitudes realizadas a TVE, Mediaset y Atresmedia, se han obtenido cuatro respuestas: José Antonio Gundín (director de informativos de TVE), Cristina Blach (responsable de Tribunales en los informativos de TVE), Santiago González (director de servicios informativos de Antena 3) y Juan Pedro Valentín (director de informativos de Mediaset).

5.1. Director de informativos de TVE

A continuación, se exponen las respuestas a la entrevista realizada a José Antonio Gundín, director de informativos de TVE.

¿Cómo definirías la llamada «pena de Telediario»?

Es la llamada pena de banquillo multiplicada y aireada incesantemente por las cámaras de televisión. En ocasiones la difusión televisiva obedece a criterios y exigencias informativas, pero en otras viene motivadas por intereses políticos e ideológicos.

¿Qué tratamiento dan los informativos de su cadena a la información judicial?

Con los mismos criterios profesionales que para cualquier otro tipo de información.

¿Cómo se debe enfrentar un periodista a la información judicial?

Toda la importancia que venga exigida por la relevancia informativa.

¿La filtración de sumarios distorsiona la información?

Una cosa es la filtración interesada o a instancia de parte, cuyo propósito es orientar la información a beneficio del filtrador, y otra cosa es que el periodista obtenga información en exclusiva. En el primer caso, la filtración suele burlar el secreto de sumario, y el informador no siempre actúa con neutralidad ni ecuanimidad, sino condicionado o al servicio de la fuente.

¿Se respeta siempre la presunción de inocencia?

Para respetar la presunción de inocencia no es suficiente, a veces, con calificar de «presunto» al investigado. Pero no existe fórmula que garantice plenamente la presunción sin renunciar a dar cumplida información del caso de turno.

Cuando hay una sentencia firme ¿se le da el mismo tratamiento informativo? Es decir, cuando alguien es imputado y ha abierto el telediario y después es declarado inocente ¿acapara el mismo número de portadas?

No, casi nunca se da el mismo tratamiento absolutoria que a todo el proceso de instrucción. Ni en extensión ni en valoración: lo primero es imposible equipararlo, pero si hay que intentar equiparar lo segundo.

¿Se puede considerar la «pena de Telediario» como una condena extra para los investigados?

Sí, sobre todo si el investigado es luego absuelto.

¿Se han convertido los platós de televisión en otro tribunal?

Hay televisiones que, en efecto, han convertido sus platós, en tribunales populares, al que se suman con mucho fervor políticos y periodistas.

¿Qué opina acerca de la máxima: «que la realidad no te estropee un buen titular»?

Es la excusa del mal periodismo.

5.2. Responsable de Tribunales en informativos de TVE

A continuación, se ha realizado la transcripción de la entrevista realizada a Cristina Blach, responsable de Tribunales en los informativos de TVE.

¿Cómo definirías la llamada «pena de Telediario»?

La «pena de Telediario» es la exposición mediática a la que se tienen que enfrentar personas que son sospechosas de haber cometido un delito.

¿Qué tratamiento dan los informativos de su cadena a la información judicial?

En los últimos tiempos la información judicial ha cobrado mucho peso en los informativos por los temas de corrupción y más recientemente por el desafío independentista en Cataluña. Este tipo de información ocupa un lugar preferente en la escaleta de los Telediarios y afecta a todas las áreas, desde nacional, hasta deportes, pasando por sociedad y cultura. Como televisión pública intentamos que sea lo más aséptica y profesional posible.

¿Cómo se debe enfrentar un periodista a la información judicial?

Igual que cualquier periodista tenemos que trabajar con rigor, contrastando las informaciones y consultando distintas fuentes. A esto hay que añadir un especial cuidado a la hora de trasladar la información, primero porque hay que respetar la presunción de inocencia y después porque a veces es muy difícil trasladar la información judicial al espectador sin que se pierda el rigor.

¿La filtración de sumarios distorsiona la información?

Depende del uso que haga de esos sumarios cada periodista. Hay que tener en cuenta que de repente te encuentras con una cantidad ingente de información que no puedes revisar por completo antes de dar una noticia. Por eso hay que valorar si tiene el suficiente interés público como para ofrecerla sin contexto. La filtración de sumarios es importante para que el periodista comprenda la investigación y los pasos que se han dado antes de tomar una decisión. También sirven esas filtraciones para que las investigaciones sigan vivas. Nadie entendería un caso como Gürtel si después de las detenciones de 2009 no se hubiese contado nada más hasta el día del juicio que se produjo siete años más tarde.

¿Se respeta siempre la presunción de inocencia?

En mi opinión, a veces se hace un uso perverso de la presunción de inocencia. Hay informaciones interesadas que se filtran, que no tienen las garantías necesarias de veracidad para ser publicadas, pero se le pone un presunto delante y se supone que así ya se respeta la presunción de inocencia.

Cuando hay una sentencia firme ¿se le da el mismo tratamiento informativo? Es decir, cuando alguien es imputado y ha abierto el telediario y después es declarado inocente ¿acapara el mismo número de portadas?

No, no se suele dar el mismo tratamiento informativo a no ser que sea un personaje muy relevante. Pongo dos ejemplos, en el caso de la absolución de la infanta Cristina sí se le dio un lugar predominante en los informativos porque además de ser un personaje relevante su absolución era polémica. Cuando se detiene a un presunto yihadista se hacen directos y piezas con las imágenes de las detenciones, pero después la sentencia solo ocupa un breve. Además, las absoluciones suelen ocupar menos espacio que las condenas.

¿Se puede considerar la «pena de Telediario» como una condena extra para los investigados?

La «pena de Telediario» como condena social puede durar lo que dura el procedimiento. El sistema judicial español es muy lento y por eso los procesos se dilatan en el tiempo. Es muy complicado evitarla porque choca directamente con el derecho a la información de los ciudadanos.

¿Se han convertido los platós de televisión en otro tribunal?

En el caso de los programas creo que sí se pueden montar juicios paralelos que influyen en la opinión pública. Pero en informativos el tratamiento es distinto, no hay o no debe haber opinión, solo la información necesaria para que la audiencia tenga todos los puntos de vista y tenga su propia opinión.

¿Qué opina acerca de la máxima: «que la realidad no te estropee un buen titular»?

Es algo que me indigna y contra lo que tengo que pelear casi todos los días. En los últimos años ha cambiado la manera de enfrentarse a la información. Hay una lucha constante por los pinchazos en los digitales y por ser los primeros en dar una noticia. Eso choca frontalmente con el rigor necesario para tratar la información y especialmente la judicial.

A diario se fuerzan titulares porque hay que dar algo nuevo y distinto y gran parte del tiempo lo perdemos intentando saber si una de esas noticias es cierta, en parte cierta, totalmente forzada e incluso basada en especulaciones.

5.3. Director de informativos de A3

A continuación, se transcribe la entrevista realizada a Santiago González, director de servicios informativos de Antena 3.

¿Cómo definirías la llamada «pena de Telediario»?

La «pena de Telediario» es un término acuñado por los políticos. Es cierto que, por la inmediatez, por ese periodismo contaminado por las redes sociales se cometen excesos. Se han dado casos, puntuales, en los que una imagen o una información perjudica gravemente a alguna persona implicada en un proceso judicial. Pero ha sido también frecuente la absolución, del «telediario» o de cualquier otro informativo audiovisual. Quiero decir que los medios, por la misma inmediatez que les conduce a los excesos, caen en la superficialidad. Y no se ocupan, o no nos ocupamos, de casos relevantes y de interés público.

Muchos condenados en firme, con conductas deleznales para un presunto servidor público, no han tenido ni un minuto de telediario. Tendrán que afrontar su pena, pero del reproche social han sido absueltos. Es decir que se da un caso y el contrario como en la vida.

¿Cómo se debe enfrentar un periodista a la información judicial?

Con rigor, pensando en el derecho a la información de los ciudadanos y anteponiendo su mandato constitucional de informar con veracidad a cualquier otro interés político y empresarial. Si además pudiera hacerlo con una formación previa, con una capacidad mínima para interpretar asuntos tan complicados, estaríamos en el escenario ideal.

¿Qué tratamiento dan los informativos de su cadena a la información judicial?

Tratamos de hacerlo atendiendo esencialmente al objetivo al que me acabo de referir en el punto anterior. Con rigor y con profesionalidad.

¿La filtración de sumarios distorsiona la información?

Los sumarios permanecen en secreto durante el tiempo que consideran los jueces en casi todos los casos que acaban siendo de interés público. Y habría que recordar además que, en cualquier caso, los sumarios son siempre secretos salvo para las partes legítimamente personadas. Es un derecho de las personas incurso en el procedimiento. A veces ese derecho se enfrenta con otro de rango superior establecido en la Constitución, que es el derecho a la información. Sólo en ese caso el periodista debiera hacer uso de la información obtenida.

¿Se respeta siempre la presunción de inocencia?

En Antena 3 noticias respetamos la presunción de inocencia. Creo que la mayor parte de los compañeros de otros medios lo hacen. En las redes y en algunos canales disfrazados de medios de comunicación se vive por desgracia otra realidad.

Cuando hay una sentencia en firme, ¿se da el mismo tratamiento informativo? Es decir, cuando alguien es imputado y ha abierto un telediario y después es declarado inocente ¿acapara el mismo número de portadas? ¿Cuál es entonces el tratamiento?

Los hechos y las noticias que genera no viven en un laboratorio. El periodista trata de ser ecuánime, y por supuesto los periodistas que tienen una responsa-

bilidad más amplia para determinar los contenidos en los medios. Pero el tratamiento o el espacio que se dedique a una noticia siempre es relativo, depende de las otras noticias del día.

¿Se puede considerar la «pena de Telediario» como una condena extra para los «investigados»?

Los jueces tienen sus responsabilidades, y los periodistas otra, que no es menor. Informar sobre un determinado caso o una determinada persona no debe ser nunca una pena añadida si la información es veraz y el tratamiento profesional, con arreglo a una ética periodística aceptable. Por supuesto unos y otros cometemos errores.

¿Se han convertido los platós de televisión en otro tribunal?

Los platós se han convertido, en ocasiones, más en un circo que en un tribunal.

¿Qué opina acerca de la máxima: «que la realidad no te estropee un buen titular»?

Por supuesto no practico esa máxima, ni lo hacen los compañeros con los que trabajo. Quien lo haga no merece llamarse periodista.

5.4. Director de Informativos de Mediaset (Telecinco y Cuatro)

A continuación, se transcribe la entrevista realizada a Juan Pedro Valentín, director de informativos de Mediaset (Telecinco y Cuatro).

¿Cómo definirías la llamada «pena de Telediario»?

Es la repercusión social que tienen en un investigado por la justicia todos los eventos que suceden durante su procesamiento antes de haber sido condenado. Aún es inocente pero la atención mediática y los detalles que se van conociendo del caso hacen que pueda parecer ya culpable para el público.

¿Cómo se debe enfrentar un periodista a la información judicial?

Como a casi todas las informaciones, con prudencia, con capacidad de análisis, con conocimiento de fuentes y de terminología jurídica para poder simplificar luego los mensajes a transmitir y con mucha paciencia porque suelen ser muchas horas de guardia las que hay que hacer en espera de autos, sentencias y demás decisiones judiciales.

¿Qué tratamiento dan los informativos de su cadena a la información judicial?

Lo que la Justicia decide siempre es muy relevante para la sociedad y por tanto tiene un lugar bastante preferente en la información. Está claro que hay casos que son mucho más mediáticos que otros: los que afectan a políticos o personalidades muy conocidas, los que juzgan crímenes que han conmocionado a la sociedad, los que se enfrentan a situaciones nuevas poco conocidas o juzgadas hasta la fecha, etc. Todos esos casos tienen un lugar preferente en los informativos durante semanas o meses y son tratados con detalle y profusión.

¿La filtración de sumarios distorsiona la información?

No necesariamente. Creo que las filtraciones sirven para ir conociendo partes relevantes de los casos que se están investigando o juzgando, pero no suponen el todo de esos asuntos. Creo que hay que distinguir entre lo que se filtra qué es lo relevante y qué lo accesorio o anecdótico para la causa. En ocasiones, lo segundo puede tener relevancia periodística o social, pero siempre hay que dejar claro que no lo tiene desde el punto de vista jurídico si así fuera.

¿Se respeta siempre la presunción de inocencia?

Yo creo que sí, aunque entiendo que haya acusados que no lo compartan. En un momento como el actual, el acceso a la información es muy amplio y todas las personas, incluidas las que están en la cárcel, tienen una gran capacidad para comunicar su verdad. Luego pueden suceder muchas cosas. Por tanto, es imposible que antes de que la justicia dictamine su sentencia, la sociedad ya se ha hecho una idea de si la persona juzgada es culpable o inocente. ¿Es eso un juicio paralelo?, un juicio mediático? No lo creo, es una toma de posición inevitable por parte de los ciudadanos con respecto a unos hechos conocidos y que suelen tener mucha repercusión. Eso ocurre en casi todos los asuntos de actualidad: los ciudadanos toman partido por unas posturas u otras, es inevitable.

Cuando hay una sentencia en firme, ¿se da el mismo tratamiento informativo? Es decir, cuando alguien es imputado y ha abierto un telediario y después es declarado inocente ¿acapara el mismo número de portadas? ¿Cuál es entonces el tratamiento?

Pues depende de cómo haya llegado el caso a ese punto y de qué otras noticias se estén produciendo. Si una sentencia es conocida el día que se produce un gran atentado, obviamente el tratamiento que recibe es de un perfil más bajo. Pero, ¿acaso la sentencia del caso Bretón o del caso Asunta o del caso Noos no tuvieron la misma e incluso mayor repercusión periodística que el juicio en sí mismo? Por supuesto que sí.

¿Se puede considerar la «pena de Telediario» como una condena extra para los «investigados»?

No.

¿Se han convertido los platós de televisión en otro tribunal?

No.

¿Qué opina acerca de la máxima: «que la realidad no te estropee un buen titular»?

Que es un bonito dicho popular que manejamos mucho los periodistas pero que no es la realidad que vivimos a diario en los medios de comunicación.

CAPÍTULO IV. Las cadenas de televisión como objeto de investigación

1. Análisis de cadenas

1.1. Televisión Española

La Corporación Radiotelevisión Española (RTVE) es una sociedad mercantil estatal con especial autonomía que tiene encomendada la misión de ofrecer y garantizar el servicio público de radio y televisión de titularidad del Estado. Está configurada como sociedad anónima y su capital social es de titularidad íntegramente estatal. RTVE es por ley independiente de cualquier Gobierno, partido o empresa. Sólo rinde cuentas ante el Parlamento. Su gestión corresponde a un Consejo de Administración integrado por nueve miembros elegidos por las Cortes.

La administración y gobierno de la Corporación RTVE corresponde a un Consejo de Administración, que desarrolla sus funciones ejecutivas a través de su Presidente, quien además preside la Corporación. De acuerdo con el Real Decreto-Ley 15/2012, de 20 de abril, que modifica la Ley 17/2006, el Consejo ha de ser formado por nueve miembros elegidos por las Cortes Generales, a razón de cinco por el Congreso de los Diputados y cuatro por el Senado. La elección requiere una mayoría de dos tercios de la Cámara correspondiente, o mayoría absoluta, si transcurridas 24 horas desde la primera votación no se alcanzasen los dos tercios requeridos.

La Corporación RTVE inició sus actividades el día 1 de enero de 2007. Ese mismo día, el Ente Público RTVE, del que deriva, y las sociedades TVE, S. A., y RNE, S. A., que hasta ese momento realizaban la misma función de servicio público de radio y televisión, entraron en estado de disolución-liquidación, según establece la disposición transitoria quinta de la Ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal.

Con el fin de que la Corporación RTVE pudiera iniciar su actividad, el Ente Público RTVE realizó la aportación de su activos y pasivos y de los de sus sociedades prestatarias del servicio público a la Corporación RTVE, lo que dio lugar a una ampliación de capital de la propia Corporación de 1.510 millones de euros, correspondiente a 302 millones de acciones, que fue suscrita en su totalidad por el Ente RTVE. Como consecuencia de esta ampliación, el Ente pasó a ser el accionista mayoritario de la Corporación con un 99,9% del capital social. Con la entrada en liquidación del Ente Público RTVE, comenzó la fase de enajenación y extinción de los bienes, derechos y obligaciones que integraban su patrimonio.

El Consejo de Ministros de 9 de marzo de 2007 autorizó a SEPI a comprar la totalidad de las acciones de la Corporación al Ente Público RTVE en liquidación.

Los principios generales que marcan la actuación de RTVE se delimitan en los siguientes textos fundamentales:

- Ley 17/2006, de 5 de junio, de la Radio y la Televisión de Titularidad Estatal, modificada por Real Decreto-Ley 15/2012, de 20 de abril, de modificación del Régimen de Administración de la Corporación RTVE.
- Mandato-Marco.
- Principios básicos de la programación.
- Ley 8/2009, de 28 de agosto, de Financiación de la Corporación de Radio y Televisión Española.

La misión de RTVE responde al carácter de empresa de servicio público, por lo que debe ofrecer una información rigurosa, independiente y plural, así como un entretenimiento de calidad; fomentar el debate, la innovación y la creación; y apoyar la difusión de las artes, la ciencia y la cultura. Todo ello bajo las premisas de cohesionar y dar cauce a la participación.

La visión, desde su función de servicio público, RTVE tiene siempre como horizonte ser el medio de comunicación de referencia en España. Para ello, acerca las identidades nacional y autonómica a todos y cada uno de los españoles. Desde una visión global, realiza el trabajo con un criterio estrictamente profesional y difunde los valores constitucionales.

Los valores de RTVE son defender y promover en su programación los valores constitucionales, especialmente los de libertad, igualdad, pluralismo y tolerancia, sobre los que se asienta la convivencia democrática. Sus valores los marca la Ley y se reflejan en su actividad.

La oferta actual de televisión incluye las siguientes cadenas:

- **La 1.** Canal televisivo de referencia de RTVE. Cuenta con una programación de servicio público, responsable, de calidad y diversa, en la que tienen cabida todos los espectadores. Abarca información, entretenimiento, lo mejor de la ficción nacional y extranjera y la más amplia cobertura de acontecimientos de interés general.

Televisión Española (TVE) es la cadena más veterana del panorama audiovisual español. Comenzó sus emisiones regulares en 1956, desde los estudios de Madrid. En 1959 se sumó la producción desde Barcelona y en 1966 nació el segundo canal de TVE (La 2, conocida como UHF). Hoy sus centros de producción están en Madrid (Prado del Rey, Torrespaña), Barcelona (San Cugat) y Canarias, además de contar con una red de centros territoriales presentes en todas las comunidades y delegaciones en todo el mundo. La señal de TVE llega a los cinco continentes a través de TVE Internacional.

Entre 1969 y 1973 se avanza en la innovación tecnológica con emisiones en color, que llegaron definitivamente en 1978. El compromiso con la tecnología se evidenció de nuevo cuando TVE lanzó los primeros canales temáticos, donde ya estaba Teledeporte (actual TDP) y más tarde por la apuesta con la alta definición (HD).

- **La 2.** Canal generalista que combina nuevos formatos con programas tradicionales con vocación de servicio público. Su programación es un referente de la cultura, con especial atención a la música, el cine, nuevas tecnologías y medioambiente.
- **Canal 24h.** Primer y único canal todas noticias en español las 24 horas del día los siete días de la semana. El canal incorpora, a través de distintos espacios informativos, todos los géneros periodísticos y repasa lo último de la actualidad de España y del extranjero.
- **Clan.** Canal infantil de referencia para los niños entre los cuatro y los doce años. Destaca por su carácter educativo y respetuoso con la infancia. Los códigos que se incluyen en la programación garantizan la seguridad de los niños y confianza para los padres. Su programación conjuga entretenimiento con defensa de valores como la amistad, el respeto, la no discriminación, defensa del medioambiente y hábitos de vida saludables.
- **Teledeporte.** Canal íntegramente dedicado al deporte, donde se atienden los deportes de masas, pero donde se presta especial atención a las prácticas deportivas que no se ofrecen en ningún otro lugar, como el atletismo, la gimnasia, el esquí, la natación, etc.
- **TVE Internacional.** Está compuesto por cuatro señales que integran una oferta de programación de calidad, completa y diversa, que atiende la demanda de la audiencia internacional, con especial atención a los españoles residentes en el extranjero. Permite potenciar la presencia de España en el mundo, divulgando el idioma español y la realidad actual del país, así como su legado histórico, cultural y lingüístico.
- **Star TVE.** Canal temático en alta definición dirigido al público americano y familiar. Su parrilla está compuesta por programas de entretenimiento y series de ficción de calidad que han conseguido éxito nacional e internacional.

1.2. Mediaset

La Sociedad Mediaset España Comunicación, S. A. (en adelante, Mediaset España o la compañía), constituida en Madrid el 10 de marzo de 1989, es la cabecera de un grupo de sociedades conocido como Grupo Mediaset España Comunicación, S. A. (en adelante, Mediaset España).

Mediaset España está formada por un conjunto de empresas dedicadas al desarrollo de negocios vinculados con el sector audiovisual. La línea principal de actividad del Grupo es la explotación del espacio publicitario de las distintas plataformas incluyendo televisión, Internet y digital. Mediaset España tiene como objeto social la gestión indirecta del Servicio Público de Televisión y explota comercialmente siete canales de Televisión y un canal OTT: Mitele.

La estrategia del grupo se centra en los siguientes ejes:

1. Seguir siendo la empresa líder en rentabilidad en televisión en abierto maximizando los ingresos de publicidad y la audiencia.

Mediaset España se fija como primer y principal objetivo, continuar siendo la televisión en abierto más rentable. La persecución del mismo se realiza tratando de ser líderes en audiencia, fieles a la línea editorial y buscando la mayor maximización de los ingresos de publicidad.

2. Ofrecer un abanico de contenidos multiplataforma.

Mediaset España quiere llegar a todos los públicos basándose principalmente en la oferta de contenidos que posee. A su vez, quiere atraer al mundo de la televisión, a aquellos públicos que consumen contenidos específicos del mundo digital. La compañía integra toda la oferta de contenidos a través de sus distintos canales, ya sea en abierto, en su plataforma web, en *app*, en plataforma para móviles y tablets y en otros tipos de distribución que puedan aparecer.

3. Adecuación al marco normativo.

En un entorno de continuos cambios regulatorios, tanto sectoriales como económico-financieros (contables, fiscales y laborales), Mediaset España busca adecuarse de la forma más eficiente a los mismos priorizando el escrupuloso cumplimiento de la nueva regulación que entre en vigor.

La compañía ha culminado con éxito las adaptaciones a todas las nuevas regulaciones sectoriales y de competencia promovidas por el regulador. Ello se ha reflejado en el descenso de expedientes incoados y en una mayor colaboración directa con el regulador en las materias objeto de adaptación como son las de calificación de contenidos, emisión de publicidad y evolución tecnológica.

El Grupo Mediaset produce y emite contenidos audiovisuales en distintas plataformas (televisión e Internet) para explotarlos comercialmente a través de Publiespaña, Publimedia Gestión y el área comercial, encargada de la venta de derechos, licencias y productos derivados. Entre sus cadenas se encuentran:

a) **Telecinco**

Telecinco es la cadena generalista líder en audiencia de la televisión comercial, basada en una programación cuyo pilar básico son la información y el entretenimiento a través de su oferta de ficción y actualidad. Esta cadena ha sumado en 2017 su sexta victoria consecutiva y absoluta de audiencia, estableciendo 18 años de liderazgo entre las televisiones comerciales con una audiencia media del 13,3% de *share* y un punto sobre la segunda opción televisiva. Telecinco ha sustentado esta sólida victoria en su capacidad de establecer citas con la audiencia de forma destacada durante el *day time* (13,2%) y muy especialmente el *prime*

time, una franja que por sexto año consecutivo ha liderado con un 13,5% de *share*.

b) Cuatro

Cuatro es el canal de televisión orientado al público joven con un modelo de programación basado en formatos de aventura, *docurrealities*, concursos, reportajes, programas de *coach* y una cuidada selección de series de ficción extranjera.

Cuatro ha cerrado 2017 con un 6,2% de *share* en total individuos siendo el canal de referencia entre los *millenials* y la tercera televisión comercial más importante en *target* comercial. Cuatro ha sido de nuevo la cadena nacional que más formatos de producción propia ha estrenado en 2017, una variada oferta de entretenimiento con la que se ha zambullido en todos los géneros, desde la comedia al *dating show*, pasando por docu-realidad, aventuras, reportajes e investigación.

c) Factoría de ficción

La esencia de Factoría de Ficción este es la ficción y su mayor compromiso el ofrecer las mejores series para todos los públicos. Su consolidada oferta de programación, integrada por icónicas comedias nacionales, ficciones estadounidenses de éxito y espacios de humor, han cimentado la hegemonía incontestable del canal de cine y series de Mediaset España.

Factoría de Ficción ha culminado 2017 como el canal temático líder por sexto año consecutivo con un 3,1% de *share*, alzándose además como la tercera televisión nacional en jóvenes de 13 a 24 años con un 8,9% de cuota.

d) Boing

Boing es el canal de la familia Mediaset España con contenidos para entretener y también enseñar a los más pequeños.

Boing, por quinto año consecutivo, se ha situado como canal infantil líder entre las cadenas comerciales con un 12,2% de cuota de pantalla en 2017, estableciendo una distancia de 2,3 puntos respecto a Disney Channel al que se impone ininterrumpidamente desde enero 2015.

e) Divinity

Ha seguido construyendo su imagen de marca gracias a la articulación de sus contenidos a través de sellos temáticos diferenciados, a sus estrenos de ficción y *factuals* y a la creación de eventos especiales de programación.

La innovación continua, la incorporación de nuevas tendencias y el carácter pionero han marcado el modelo de televisión de Divinity en 2017, año en el que ha confirmado su posición cual tercer canal temático más visto y en el canal femenino líder con un 2,2% de *share* en total indivi-

duos, un 2,8% en *target* comercial y un 3,6% en su público de referencia (mujeres de 16-44 años). Su búsqueda de nuevos horizontes, basada en una estrategia de expansión 360°, le ha llevado ampliar y reforzar su oferta de producción propia.

f) **Energy**

Energy un canal dirigido al público masculino con deporte, series extranjeras, cine de acción, programas transgresores y *docurrealities*.

La apuesta de Energy por la ficción internacional orientada a un público masculino en 2017 marca record histórico en total espectadores, anotando un 2,0% de *share* en total día; en *prime time* se sitúa en un 2,1% de *share*.

g) **Be mad**

En su segundo año de andadura el canal en HD de Mediaset España (0,6%) suma 2 décimas respecto al año anterior. El canal eleva su media nacional hasta el 0,8% en *target* comercial y marca un 0,9% en su *core target* (hombres de 16-44 años).

La apuesta decidida por la producción propia, los *factuals* y *docurrealities* destinados a las mentes más inquietas, a los amantes de la gastronomía insólita, la tecnología, la música, las redes sociales y adictos a las últimas *app* constituyen las señas de identidad de este canal.

1.3. Atresmedia

Atresmedia es el grupo líder de Comunicación en España, la única compañía audiovisual con posiciones clave en todos los sectores en los que opera —televisión, desarrollo digital y multimedia, cine, radio, Internet e incluso organización de eventos— a través de sus marcas insignia, Antena 3, La Sexta, Onda Cero, Europa FM, etc.

Atresmedia ha desarrollado su estrategia en distintas divisiones como:

1. Atresmedia Televisión (Antena 3, primera cadena privada en España, La Sexta, Neox, Nova, Mega y Atreseries).
2. Atresmedia Radio (Onda Cero, Europa FM, Onda Melodía).
3. Atresmedia Digital (área multimedia).
4. Atresmedia Publicidad (área publicitaria y comercial).
5. Atresmedia Cine (productora cinematográfica, protagonista de los títulos más premiados en 2014).
6. Atresmedia Diversificación (aglutina y potencia las actividades y negocios del Grupo que no dependen directamente de los ingresos publicitarios).

7. Dentro de su compromiso en Responsabilidad Corporativa destacan campañas como *Ponle Freno*, *Objetivo Bienestar*, *Hazte Eco*, *Constantes y Vitales* o *Crea Cultura*.

La misión de Atresmedia es difundir una oferta informativa y de entretenimiento diversa, innovadora y de calidad, que responda a los grupos de interés para lograr su confianza, consiguiendo el liderazgo y la sostenibilidad del Grupo.

La visión es ser el grupo de comunicación multimedia de referencia con una contribución valiosa y positiva en la sociedad.

Los valores que inspiran a Atresmedia son:

- *Compromiso*. Esforzarse por hacer una valiosa contribución a la sociedad creando campañas de sensibilización social que resuelven problemas y generan un cambio positivo.
- *Calidad*. Trabajar en la mejora continua de nuestras actividades, desarrollando productos excelentes en su forma y contenido, orientados a las necesidades y expectativas de nuestras audiencias.
- *Creatividad*. Impulsar el desarrollo creativo de los empleados, promoviendo la libertad artística y de pensamiento y respetando los valores democráticos y culturales de la sociedad.
- *Visión a largo plazo*. Trabajar en la creación de un proyecto corporativo líder en el sector audiovisual que trata de acercarse al futuro formando parte de él.
- *Innovación*. Impulsar la creación de nuevas ideas, productos, servicios y prácticas que aportan valor a la Compañía y a la sociedad.
- *Liderazgo*. Motivar y dirigir a sus colaboradores para fomentar su desarrollo y el de la organización, transmitiendo energía e inspirando confianza para ayudar a la Compañía a conseguir sus objetivos de negocio.
- *Trabajo en equipo*. Fomentar una cultura basada en el establecimiento de relaciones de confianza y respeto entre los empleados y la Compañía. Desarrollar su autonomía y participación en la toma de decisiones, apoyados en los principios de delegación y responsabilidad.

Antena 3 y La Sexta han sido referentes indiscutibles en la cobertura informativa de un año intenso en lo político, económico y social.

Antena 3 cerró el año 2016 como la televisión líder en diciembre con un 13,3% de cuota de pantalla y arrancó 2017 en la misma posición y con las mejores perspectivas. Además, volvió a ser la cadena líder en la mañana (13,3%) y los fines de semana (12%) y se mantuvo como canal más visto en *target* comercial en *prime time*, el preferido por los anunciantes, con un 14,3%.

La Sexta celebró su décimo aniversario consolidada como la tercera cadena privada con un 7,1% de audiencia frente al 6,5% de su competidor directo, algo que sucede por cuarto año consecutivo.

En 2016 se estableció la mayor distancia entre ambas cadenas. La Sexta fue líder en el *prime time* (7,7%) en *target* comercial (8,1%) y batió su récord en la tarde (6,8%).

Por otra parte, el desarrollo de otros cuatro canales de segunda generación ha cosechado un gran éxito. Las dos cadenas que comenzaron a emitir en 2015 lideraron en 2016: Mega, dirigida a un público adulto masculino, ha obtenido unos niveles de audiencia excepcionales, con un 1,8% y alcanzando un 7,4% como líder absoluta en la madrugada; Atreseries, el nuevo canal de alta definición, lideró entre las temáticas de nueva concesión con un 0,8% de cuota de pantalla pese a que el parque de televisores en HD aún sigue siendo inferior al tradicional. Ambas cadenas han demostrado su solidez uniéndose a dos marcas consolidadas como Neox y Nova, que han cosechado unos datos anuales de 2,5% y 2,2%, respectivamente.

2. Comparación cuantitativa de casos judiciales por cadena

A continuación, se muestran las tablas —de elaboración propia— de observación sobre las que se realizará el análisis de contenidos de cada cadena: TVE, Antena 3, Tele 5, Cuatro y La sexta. Se ha registrado el número de veces que aparece cada uno de los casos en cada una de las cadenas en función de su aparición en cabecera, titular o desarrollo del informativo.

Los casos estudiados son múltiples, entre los que destacan: el caso Bárcenas, Gürtel, Nóos, Púnica, Pujol, Malaya, el caso de las Tarjetas Black, Marsans, ERE, Faisán, Asunta, Marta del Castillo, Fabra, Madrid-Arena, el caso de blanqueo de capitales de Julián Muñoz e Isabel Pantoja, Messi, Neymar, la infracción de tráfico de Esperanza Aguirre, el accidente de Ortega Cano, entre otros.

En esta tesis se ha repasado el tratamiento informativo que los diferentes medios televisivos han hecho desde el año 2013 hasta 2017.

2.1. Análisis año 2013

En el **año 2013** se han analizado los informativos de las 15 horas de un total de **206 días** (lo que representa el 56,16% del año). El ránking de los asuntos judiciales lo encabeza el «**caso Bárcenas**». La investigación sobre el ex tesorero del PP ha acaparado —sólo este año— las portadas de manera continuada durante 61 días o lo que es lo mismo durante más de dos meses. En total: **131 cabeceras, 138 titulares y 156 aperturas de desarrollo**.

La Sexta es la cadena que más tiempo ha dedicado al «caso Bárcenas» con un total de 54 cabeceras (representa casi la mitad del total), 30 titulares y 53 aperturas de informativos. Le siguen a bastante distancia **Tele 5** con 20 cabeceras, 24 titulares y 28 desarrollos. **Cuatro** pegó en 21 ocasiones a su cabecera este caso, le dedicó 33 titulares y 31 desarrollos. **Televisión Española** abrió por su parte en 18 ocasiones con el extesorero, además acaparó 23 titulares y 21 desarrollos. Por último **Antena 3** llevó el «caso Bárcenas» en 18 cabeceras, 28 titulares y 23 aperturas de desarrollo.

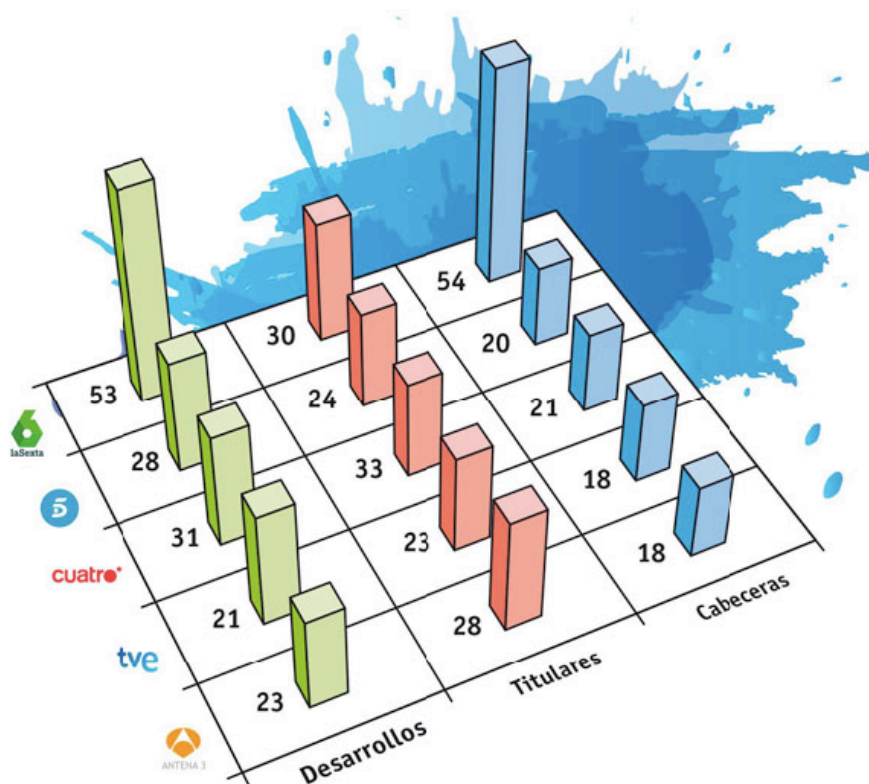


Figura 5. Gráfico «caso Bárcenas», 2013.

El segundo puesto es para el «**caso Nóos**» que acapara la atención durante 29 días. Esto supone en términos generales 68 cabeceras, 147 titulares y 80 aperturas de desarrollo.

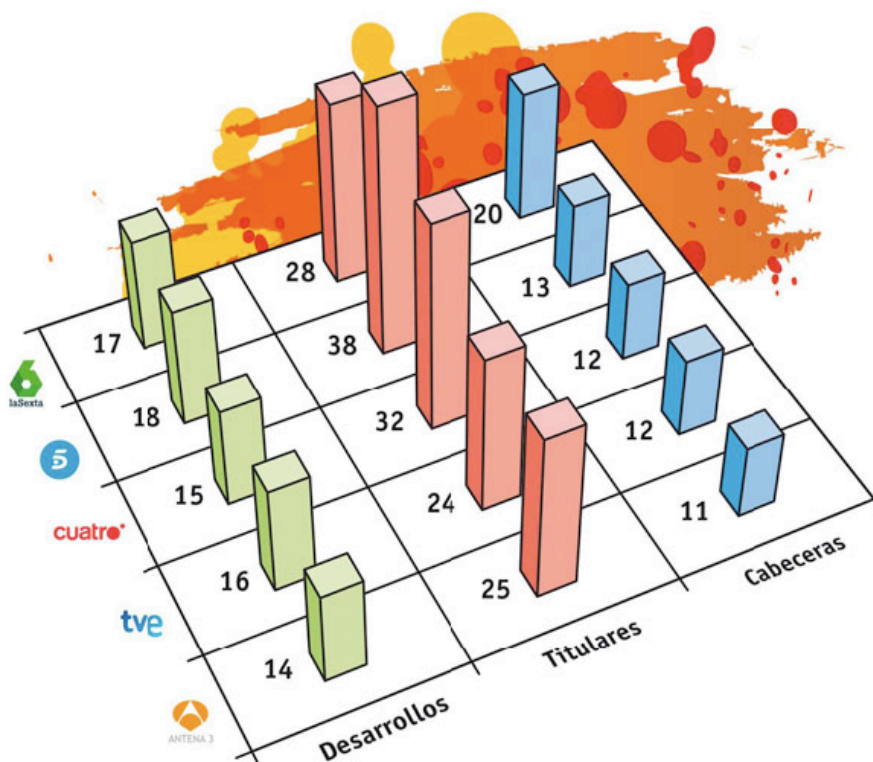


Figura 6. Gráfico «caso Nóos», 2013.

También en este caso **La Sexta** es la cadena de televisión que más tiempo le ha dedicado en sus informativos. En total 20 cabeceras, 28 titulares y 17 desarrollos. Por detrás **Tele 5** con 13 cabeceras, 38 titulares y 18 desarrollos. **Cuatro** con 12 cabeceras, 32 titulares y 15 desarrollos. **Televisión Española** con 12 cabeceras, 24 titulares y 16 desarrollos y **Antena 3** con otras 11 cabeceras, 25 titulares y 14 desarrollos.

El tercer puesto es para el asesinato de **Asunta**. Los datos generales son los siguientes: 26 cabeceras, 40 titulares y 16 desarrollos. En total 9 días de apertura informativa.

Tele 5 es la cadena que más portadas ha dedicado al crimen de la niña. En total 11 cabeceras, 7 titulares y 6 desarrollos. Le sigue **Cuatro** con 4 cabeceras, 11 titulares y 4 desarrollos. También **La Sexta** dedica 4 cabeceras al caso Asunta, 4 titulares y 2 desarrollos. **Televisión Española** abrió en 2013 en 4 ocasiones con el caso Asunta, le dedicó además 8 titulares y 2 desarrollos. **Antena 3** tuvo 3 cabeceras, 10 titulares y 2 desarrollos.

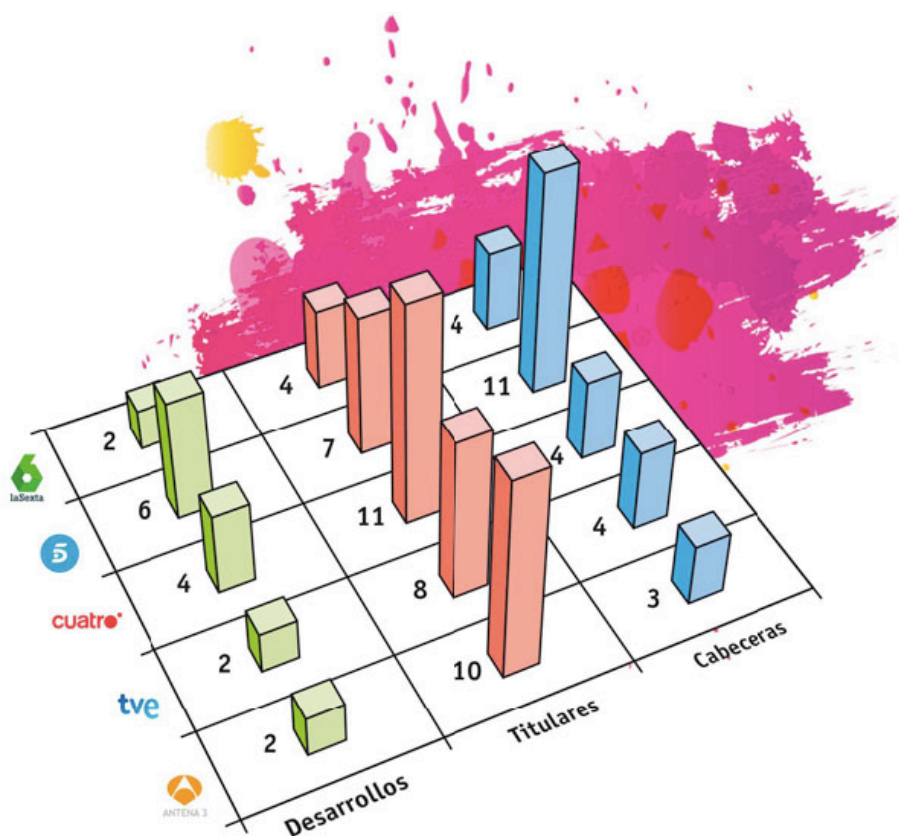


Figura 7. Gráfico «Asunta Basterra», 2013.

En cuarto lugar encontramos como asunto destacado la trama **Gürtel**. En términos generales los datos son los siguientes: 10 cabeceras, 36 titulares y 17 aperturas de informativos.

La Sexta es la cadena que más veces ha dedicado su cabecera a este asunto: 7 cabeceras, 9 titulares y 8 desarrollos. **Televisión Española** ha abierto en 2 ocasiones el TD1 con este caso. En 3 ha ido en titulares y en 1 ocasión ha abier-

to el desarrollo del informativo. **Tele 5** no le ha dedicado ninguna cabecera, si 5 titulares y 3 desarrollos. **Cuatro** le ha dedicado una cabecera, 13 titulares y 4 desarrollos. Por ultimo **Antena 3** no ha abierto ningun informativo con este caso pero si le ha dedicado 6 titulares y 1 apertura de desarrollo.

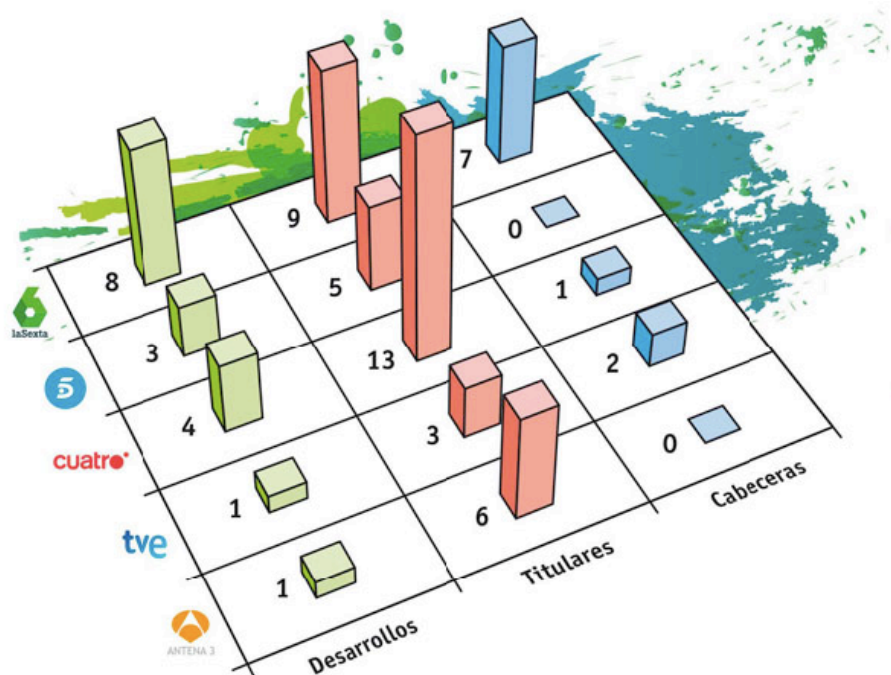


Figura 8. Gráfico «caso Gürtel», 2013.

En quinto lugar está el caso **Bankia** con 7 días de apertura, lo que se traduce en: 17 cabeceras, 29 titulares y 17 desarrollos.

La Sexta le dedicó 6 cabeceras, 4 titulares y 6 desarrollos. **Cuatro**: 4 cabeceras, 6 titulares y 3 desarrollos. **Tele 5**: 3 cabeceras, 3 titulares y 3 desarrollos. **Antena 3**: 2 cabeceras, 9 titulares y 3 desarrollos. **Televisión Española**: 2 cabeceras, 7 titulares y 2 desarrollos (véase figura 9).

Cabe destacar como otros asuntos que acapararon las portadas informativas en 2013 (véase figura 10):

- Los **ERE de Andalucía** (14 cabeceras, 47 titulares y 18 desarrollos).
- **Bretón** (16 cabeceras, 13 titulares, 14 desarrollos).
- **Fabra** (7 cabeceras, 11 titulares, 9 desarrollos).
- **Messi** (5 cabeceras, 7 titulares y 3 desarrollos).

En la tabla 16 se puede observar jerarquizadas las posiciones de estos y otros casos analizados en 2013.

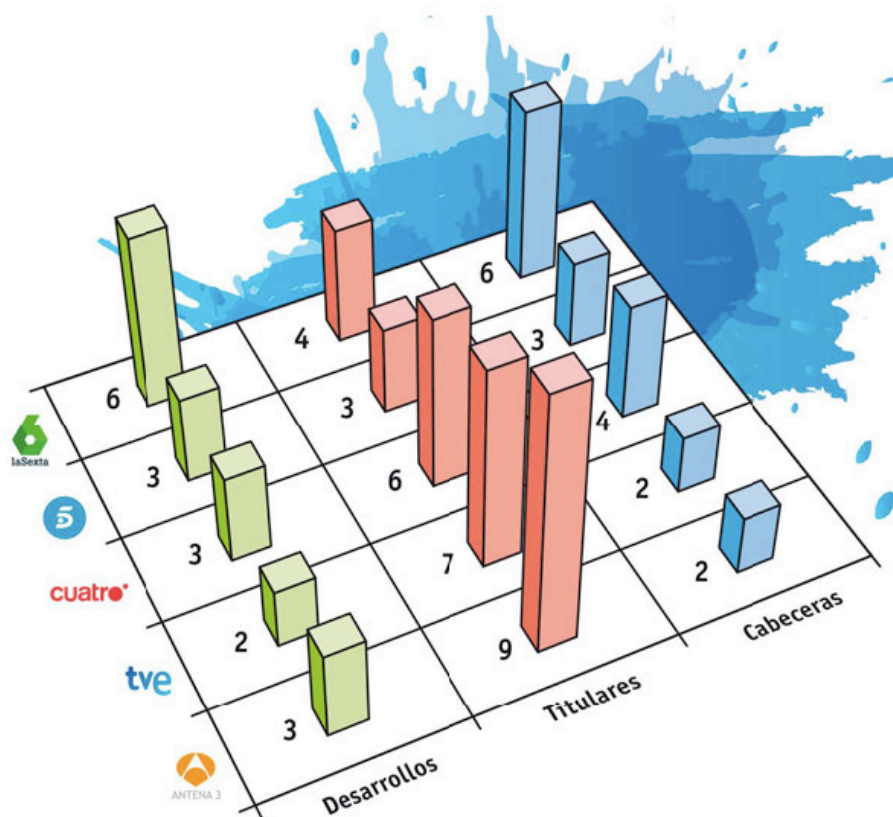


Figura 9. Gráfico «caso Bankia», 2013.

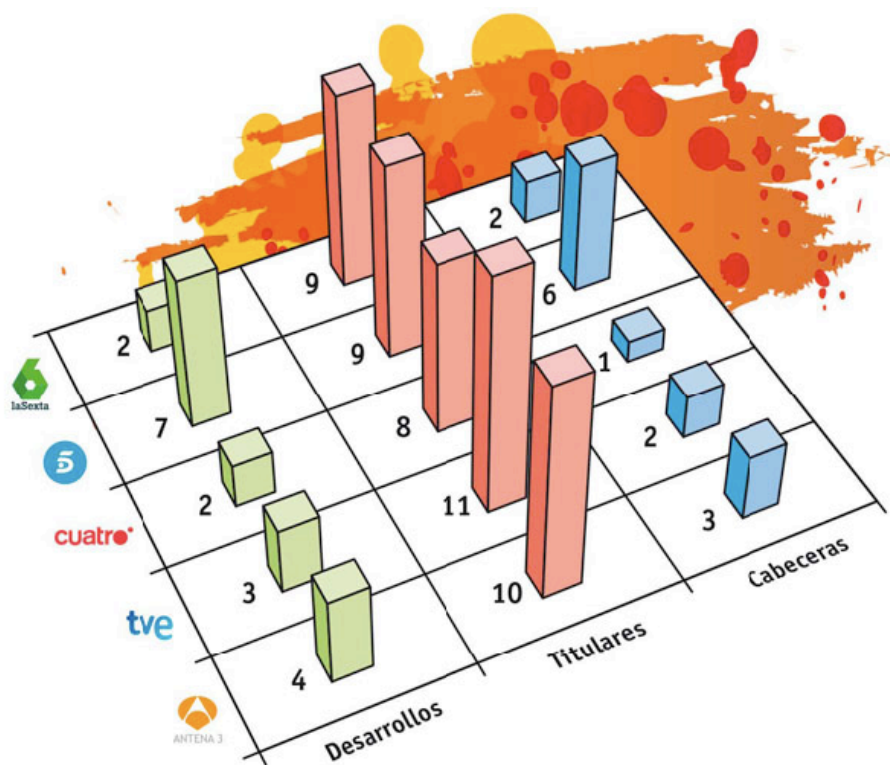


Figura 10. Gráfico «caso ERE de Andalucía», 2013.

206 días Totales: 56,16%

Tabla 16. Resultados totales, 2013

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Bárcenas	131	63,59	138	66,99	156	75,73	61	29,61
Nóos	68	33,01	147	71,36	80	38,83	29	14,08
Asunta	26	12,62	40	19,42	16	7,77	9	4,37
Gürtel	10	4,85	36	17,48	17	8,25	8	3,88
Bankia	17	8,25	29	14,08	17	8,25	7	3,40
ERE	14	6,80	47	22,82	18	8,74	7	3,40
Bretón	16	7,77	13	6,31	14	6,80	5	2,43
Fabra	7	3,40	11	5,34	9	4,37	4	1,94
Messi	5	2,43	7	3,40	3	1,46	4	1,94
M. del Castillo	3	1,46	22	10,68	1	0,49	3	1,46
Doc. Parot	11	5,34	7	3,40	9	4,37	2	0,97
José Blanco	5	2,43	8	3,88	2	0,97	2	0,97
Pujol-ITV	2	0,97	15	7,28	4	1,94	2	0,97
Prestige	4	1,94	2	0,97	5	2,43	1	0,49
Clotilde	3	1,46	11	5,34	3	1,46	1	0,49
O. Cano	3	1,46	9	4,37	4	1,94	1	0,49
Malaya	3	1,46	2	0,97	3	1,46	1	0,49
Shaolin	3	1,46	1	0,49	3	1,46	1	0,49
Trajes	2	0,97	4	1,94	-	-	1	0,49
Marsans	2	0,97	2	0,97	4	1,94	1	0,49
Blanqueo (Pantoja)	1	0,49	6	2,91	1	0,49	1	0,49
Caja Navarra	1	0,49	5	2,43	1	0,49	1	0,49
Talidomida	1	0,49	3	1,46	-	-	1	0,49
Pokemon	1	0,49	1	0,49	-	-	1	0,49
Ramoncín	1	0,49	-	-	-	-	1	0,49
UGT	-	-	13	6,31	3	1,46	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
CAM	-	-	10	4,85	4	1,94	-	-
Díaz Ferrán	-	-	7	3,40	3	1,46	-	-
Faisán	-	-	7	3,40	2	0,97	-	-
Ático	-	-	6	2,91	1	0,49	-	-
Serra	-	-	4	1,94	-	-	-	-
Julián Muñoz	-	-	3	1,46	-	-	-	-
Palau	-	-	2	0,97	1	0,49	-	-
Matas	-	-	2	0,97	1	0,49	-	-
Mercurio	-	-	2	0,97	-	-	-	-
M. Arena	-	-	2	0,97	-	-	-	-
S. Castedo	-	-	1	0,49	-	-	-	-
Pescanova	-	-	1	0,49	-	-	-	-

En la siguientes tablas se ofrece, por cadenas, una visión general de los protagonistas de las cabeceras, los titulares y los desarrollos durante los meses de enero a diciembre en sus dos quincenas del año 2013.

Así en enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio el «caso Bárcenas» figura en primer lugar en cuanto a número de cabeceras y desarrollos. Seguido por el «caso Nóos» y el «crimen de Asunta».

En el mes de julio el «caso Bretón» es uno de los tres asuntos judiciales que más portadas acapara.

Ya en septiembre la cobertura del caso de los «ERE» en Andalucía cuenta con una mayor cobertura: 10 cabeceras, 8 titulares y hasta 13 aperturas de desarrollo informativo.

En el mes de octubre de nuevo Bárcenas es el caso con más portadas, seguido de nuevo por el «caso Nóos».

En el mes de noviembre «Bárcenas» y «Nóos» siguen siendo los casos más mediáticos, pero aparecen en las escaletas otros asuntos como la doctrina Parot, el Prestige o la investigación a Carlos Fabra.

Por ultimo en diciembre se repite el patron de los meses anteriores con «Bárcenas», «Nóos» y «Bankia» como asuntos más destacados.

Los datos cuantitativos por cadenas en relación a cabeceras, titulares y desarrollos, se pueden observar en las tablas que figuran en el anexo relativas a este año 2013.

Enero de 2013

Tabla 17. Casos primera quincena enero de 2013

Día						
1	Cabecera	Nóos - Revenga	Nóos - Revenga	Nóos - Revenga	Nóos	Nóos
	Titulares	Clotilde y Malaya	Clotilde y Malaya	Clotilde y Malaya		
	Desarrollo	Nóos - Revenga	Nóos - Revenga	Nóos - Revenga	Nóos	Nóos
2	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	
	Titulares		Bankia	Nóos		
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera		Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas
	Titulares	Bárcenas - ITV	Pujol		Bárcenas - Pujol	
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		
5	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Bárcenas	
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
6	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos		
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Gürtel -Nóos	Gürtel -Nóos
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera	Nóos				Nóos
	Titulares					
	Desarrollo	Nóos				Nóos
11	Cabecera		Pujol		Ramoncín	
	Titulares					Pujol - Ramoncín
	Desarrollo		Pujol			
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					Pujol
	Titulares			Pujol		
	Desarrollo			Pujol		Pujol
15	Cabecera		Nóos			
	Titulares	Nóos		Nóos	Nóos	Pujol
	Desarrollo		Nóos	Nóos	Nóos	

Tabla 18. Casos segunda quincena enero de 2013

Día						
16	Cabecera					
	Titulares			Nóos	CAM	Ático
	Desarrollo					
17	Cabecera				Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas - CAM	CAM	CAM
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
18	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas
	Titulares				Bárcenas	
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera	Bárcenas				Bárcenas
	Titulares		Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas - Pantoja	
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
22	Cabecera				Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		
	Desarrollo		Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas
23	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas	Bárcenas
	Titulares			Bárcenas - Nóos		
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera		Clotilde	Clotilde		Clotilde
	Titulares	Clotilde				
	Desarrollo		Clotilde	Clotilde		Clotilde
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Clotilde y Malaya	Clotilde y Malaya	Clotilde y Malaya		Malaya
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
30	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Clotilde	Clotilde	Clotilde		
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos		Nóos
31	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas

Febrero de 2013

Tabla 19. Casos primera quincena febrero de 2013

Día						
1	Cabecera				Nóos	Bárcenas
	Titulares				Bárcenas	
	Desarrollo				Bárcenas	Bárcenas
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares	Gürtel	Gürtel		Gürtel	Gürtel - Pujol
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares				Pujol	Pujol
	Desarrollo					
13	Cabecera				Gürtel	Gürtel
	Titulares	Gürtel	Gürtel			
	Desarrollo					Gürtel
14	Cabecera			Pokemon - Mercurio - Bárcen	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Mercurio			Mercurio	Pokemon - Mercurio
	Desarrollo				Bárcenas	Bárcenas
15	Cabecera					Bárcenas
	Titulares		Díaz Ferran	Díaz Ferran	Díaz Ferran-Nòos	
	Desarrollo					Bárcenas

Tabla 20. Casos segunda quincena febrero de 2013

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera				Bárcenas	Nóos
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos - Bárcenas	Nóos	
	Desarrollo			Nóos	Nóos	Nóos
19	Cabecera					Bárcenas
	Titulares		Gürtel		Bárcenas	Nóos
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares		Bárcenas			
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares				Nóos - Bárcenas	Nóos - Bárcenas
	Desarrollo					
22	Cabecera		Nóos	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bárcenas		Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo		Nóos		Bárcenas	Bárcenas
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares			Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
26	Cabecera			Bárcenas	Bárcenas	
	Titulares	Nóos	Nóos			Bárcenas
	Desarrollo				Bárcenas	Bárcenas
27	Cabecera				Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Nóos - Bárcenas	Nóos - Bárcenas	Nóos - Bárcenas	Nóos	Nóos
	Desarrollo		Nóos	Nóos	Bárcenas	Bárcenas
28	Cabecera			Bárcenas		
	Titulares				Bankia - Bárcenas - Nóos	Bárcenas-Bankia
	Desarrollo					

Marzo de 2013

Tabla 21. Casos primera quincena marzo de 2013








Día						
1	Cabecera					
	Titulares	Bárcenas	Nóos	Bárcenas	Nóos - Bárcenas	Bárcenas - Nóos
	Desarrollo				Nóos	Bárcenas
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					Bárcenas
	Titulares				Bárcenas - Nóos	Nóos
	Desarrollo					Bárcenas
5	Cabecera		Bárcenas	Nóos		
	Titulares	Nóos	Nóos		Bárcenas	
	Desarrollo			Nóos		
6	Cabecera					
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Nóos	Bárcenas
	Desarrollo					
7	Cabecera					Gürtel
	Titulares	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	
	Desarrollo	Gürtel	Gürtel	Gürtel		Gürtel
8	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Bárcenas		Nóos	Bárcenas	
	Desarrollo			Nóos		Bárcenas
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo				Bárcenas	Bárcenas
11	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		
	Titulares				Bárcenas	Bárcenas
	Desarrollo					
12	Cabecera				J. Blanco	J. Blanco - Bárcenas - O. Cano
	Titulares	J. Blanco-O. Cano	J. Blanco-O. Cano	Nóos - O. Cano	O. Cano	
	Desarrollo			Nóos	O. Cano	Bárcenas
13	Cabecera					
	Titulares		Bárcenas			Bárcenas
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares			Nóos	Caja Navarra	Bárcenas
	Desarrollo					
15	Cabecera					Bárcenas
	Titulares			Nóos - Bárcenas	Nóos - Bárcenas	Nóos
	Desarrollo					Bárcenas

Tabla 22. Casos segunda quincena marzo de 2013


Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares	ITV	ITV	ITV	ITV - Nóos	ITV - Nóos
	Desarrollo	ITV				
20	Cabecera			ERE		
	Titulares	ERE - Bárcenas	ERE - Bárcenas		ERE - Bárcenas	ERE - Bárcenas
	Desarrollo			ERE		
21	Cabecera					ERE
	Titulares	Bárcenas - ERE	Bárcenas - ERE	Nóos	ERE - Gürtel	Bárcenas
	Desarrollo		Bárcenas	Bárcenas		ERE
22	Cabecera	Gürtel	ERE	Gürtel	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	ERE	Gürtel	ERE	ERE - Fabra	ERE - Fabra
	Desarrollo					Bárcenas
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	ERE	ERE	ERE	ERE	ERE
	Desarrollo					Bárcenas
26	Cabecera	Gürtel				Gürtel
	Titulares		Gürtel	Gürtel		
	Desarrollo	Bárcenas - Gürtel		Gürtel	Gürtel	Gürtel
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Abril de 2013

Tabla 23. Casos primera quincena abril de 2013

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera		Caja Navarra			Bárcenas
	Titulares	Caja Navarra - Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Caja Navarra	Caja Navarra
	Desarrollo		Caja Navarra			Bárcenas
3	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares				Bárcenas	Bárcenas
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
4	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares		Bárcenas			
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
5	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares				Gürtel	
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					Nóos
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos - Bárcenas	
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos		Nóos
9	Cabecera	Trajes		Trajes		
	Titulares		Trajes	Trajes	Trajes	Trajes
	Desarrollo					
10	Cabecera					Bárcenas
	Titulares		Nóos			Pujol
	Desarrollo					Bárcenas
11	Cabecera					Bárcenas
	Titulares					
	Desarrollo					Bárcenas
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera			M. del Castillo		
	Titulares	M. del Castillo	M. del Castillo		M. del Castillo - M. Arena	M. del Castillo - M. Arena
	Desarrollo					

Tabla 24. Casos segunda quincena abril de 2013

Día						
16	Cabecera			Blanqueo (Pantoja)		
	Titulares	Blanqueo - ITV- Gao Pin	ITV	Blanqueo (Pantoja)	Pantoja - ITV - M. del Castillo	Pantoja - ITV - M. del Castillo
	Desarrollo			Blanqueo (Pantoja)		
17	Cabecera					Bárcenas
	Titulares				Blanqueo (Pantoja)	Blanqueo (Pantoja)
	Desarrollo					
18	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Julián Muñoz	Julián Muñoz	Julián Muñoz	Bárcenas - Julián Muñoz	Bárcenas - Julián Muñoz
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares			Nóos	Nóos - Bárcenas	Nóos - Bárcenas
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares			Nóos	Nóos	Gürtel
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares			Nóos	Nóos	
	Desarrollo					
24	Cabecera		O. Cano	O. Cano	O. Cano	
	Titulares	Nóos		Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo			O. Cano	O. Cano	
25	Cabecera					
	Titulares	O. Cano	O. Cano	O. Cano	O. Cano	O. Cano
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares	Bárcenas				
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares	M. del Castillo		M. del Castillo	M. del Castillo	M. del Castillo
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Mayo de 2013

Tabla 25. Casos primera quincena mayo de 2013

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares	M. Del Castillo	M. Del Castillo	M. Del Castillo	M. Del Castillo	M. Del Castillo
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares					
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
8	Cabecera					
	Titulares		Nóos	Nóos - Gürtel		
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares				Gürtel	Gürtel - Nóos
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 26. Casos segunda quincena mayo de 2013

Día						
16	Cabecera					Nóos
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo					
17	Cabecera		Blesa	Blesa	Blesa	Blesa
	Titulares	Blesa				
	Desarrollo		Blesa	Blesa	Blesa	Blesa
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera			Bárcenas		
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Gürtel	Gürtel-Nóos-Blesa
	Desarrollo					Gürtel
21	Cabecera					Gürtel
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Gürtel	Gürtel - Bárcenas	
	Desarrollo		Bárcenas		Gürtel	Gürtel
22	Cabecera					
	Titulares			Nóos	Gürtel - Nóos - Bárcenas - Blesa	Gürtel - Nóos
	Desarrollo			Gürtel	Gürtel	
23	Cabecera					
	Titulares			Bárcenas		
	Desarrollo			Bárcenas		
24	Cabecera	Nóos			Bankia	Nóos
	Titulares	Bankia	Bankia - Nóos	Bankia - Nóos	Gürtel - Nóos	Gürtel - Bankia
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos		Nóos
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera			Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares					
	Desarrollo			Nóos	Nóos	Nóos
28	Cabecera	Bankia		Bankia		Bankia
	Titulares		Bankia		Bankia	
	Desarrollo	Bankia		Bankia		Bankia
29	Cabecera			Nóos		
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares				Nóos	
	Desarrollo					
31	Cabecera		Nóos	Nóos	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo				Bárcenas	Bárcenas

Junio de 2013

Tabla 27. Casos primera quincena junio de 2013

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera		Shaolin	Shaolin	Shaolin	Nóos
	Titulares	Shaolin				
	Desarrollo		Shaolin	Nóos		
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares	ERE			ERE	ERE
	Desarrollo					
5	Cabecera				Blesa	Blesa
	Titulares	Blesa	Blesa		ERE	ERE
	Desarrollo				ERE	ERE
6	Cabecera	Blesa	Blesa	Blesa	Nóos	Nóos
	Titulares					
	Desarrollo	Blesa	Blesa	ERE - Gürtel	Blesa	Blesa
7	Cabecera					
	Titulares		José Blanco	José Blanco		
	Desarrollo	José Blanco				
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera				Bretón	
	Titulares	Nóos	Nóos - bankia	Nóos	Nóos	
	Desarrollo			Nóos	Nóos	
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera		Messi			
	Titulares			Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo					Nóos - CAM - M. del Castillo
13	Cabecera					
	Titulares	Messi		Messi	Messi	
	Desarrollo					Messi
14	Cabecera		Marsans - Palau	Nóos		
	Titulares	Marsans - Blesa-Palau				
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 28. Casos segunda quincena junio de 2013

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera		Bretón	Bretón		Bretón
	Titulares	Nóos - Bretón	Nóos	Nóos	Bretón	Nóos
	Desarrollo				Bretón	Bretón
19	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos			
	Desarrollo	Nóos				
20	Cabecera	Messi		Messi	Nóos	Nóos
	Titulares	Blesa - Bretón	Blesa - Messi - Bretón	Bretón	Bankia - Bretón	Bretón - Blesa - Messi
	Desarrollo			Nóos	Nóos	Bretón
21	Cabecera	Bretón	Bretón	Bretón	Bretón	
	Titulares	Bretón	Blesa		Blesa	
	Desarrollo			Nóos	Bretón	Blesa
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera				Messi	Gürtel
	Titulares	Blesa - Bretón - Messi	Blesa - Bretón - Messi	Blesa - Bretón - Messi	Gürtel - Bretón - Blesa	Messi - Bretón - Blesa
	Desarrollo				Gürtel	Gürtel
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera			Nóos		Nóos
	Titulares	Nóos	Nóos		Nóos - Bretón	Bárcenas - Bretón
	Desarrollo				Nóos	Nóos
27	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bretón	Bretón	Bárcenas - Bretón	Bretón	Bretón
	Desarrollo		Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
28	Cabecera		Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		
	Desarrollo				Bárcenas	Bárcenas
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Julio de 2013

Tabla 29. Casos primera quincena julio de 2013

Día						
1	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Bárcenas - Bretón	Bárcenas - Bretón	Bárcenas - Bretón	Bárcenas - Bretón	Bretón
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
2	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	ERE - Bárcenas - Bretón	ERE - Bárcenas - Bretón	ERE - Bárcenas - Bretón	ERE - Bárcenas - Bretón	ERE - Bretón
	Desarrollo			ERE		Bárcenas
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					Bretón
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas - ERE	Bárcenas	Bretón	Bárcenas
	Desarrollo			Bárcenas	Bretón	Bretón
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas - Bretón	Bárcenas - Bretón	Bárcenas - Bretón	Bárcenas - Bretón
	Desarrollo					
9	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas
	Titulares	ERE	ERE - Bretón		Bárcenas	
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
10	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas			Bárcenas
	Titulares			Bárcenas	Bárcenas	
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
11	Cabecera	Bárcenas	Bretón	Bárcenas	Bretón	Bárcenas
	Titulares	Bretón - ERE	Bárcenas - ERE	Bretón	Bárcenas	Nóos
	Desarrollo	Bárcenas	Bretón	Bárcenas	Bretón	Bárcenas
12	Cabecera	Bretón	Bretón	Bretón	Bretón	Bretón
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas
	Desarrollo	Bretón	Bretón	Bretón	Bretón	Bretón
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares					
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
15	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	M. Del Castillo		M. Del Castillo	M. Del Castillo	M. Del Castillo
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas

Tabla 30. Casos segunda quincena julio de 2013

Día						
16	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Nóos - Palau	Nóos - Palau	Nóos	Nóos - M. del Castillo	Nóos - M. del Castillo
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
17	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	
	Desarrollo			Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
18	Cabecera	José Blanco		José Blanco		Bárcenas
	Titulares		José Blanco		Bárcenas	Jose Blanco
	Desarrollo	José Blanco		José Blanco		Bárcenas
19	Cabecera			Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bankia	Bankia			
	Desarrollo			Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Septiembre de 2013

Tabla 31. Casos primera quincena septiembre de 2013






Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas			Bárcenas
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos - Bárcenas	Nóos
	Desarrollo					
3	Cabecera					Nóos
	Titulares			Nóos	Nóos - Bárcenas	
	Desarrollo					Nóos
4	Cabecera					
	Titulares			Nóos	Bárcenas - Nóos	Nóos - Bárcenas
	Desarrollo			Nóos	Bárcenas	Bárcenas
5	Cabecera				Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas	ERE
	Desarrollo	Bárcenas			Bárcenas	Bárcenas
6	Cabecera				Nóos	
	Titulares	Nóos	Bárcenas - Nóos	Nóos	Bárcenas	Bárcenas - Nóos
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera	ERE	ERE	ERE		ERE
	Titulares				ERE	ERE
	Desarrollo	ERE	ERE	ERE	ERE	
9	Cabecera					Bárcenas
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera	ERE	ERE	ERE	ERE	ERE
	Titulares		Nóos	Nóos	Bárcenas	Bárcenas
	Desarrollo	ERE	ERE	ERE	ERE	ERE
11	Cabecera			ERE		
	Titulares		ERE	Nóos	Bárcenas - Nóos	Bárcenas - Chaves - Nóos
	Desarrollo			ERE		
12	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE	Bárcenas	Bárcenas - Messi	
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE		Bárcenas	Bárcenas - Nóos
	Desarrollo	ERE		ERE		ERE
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 32. Casos segunda quincena septiembre de 2013



Día						
16	Cabecera					
	Titulares	Faisán	Faisán	Faisán	Faisán	Pujol - Faisán
	Desarrollo		Faisán		Faisán	
17	Cabecera					Bárcenas
	Titulares					
	Desarrollo					Bárcenas
18	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas - Rato	
	Desarrollo	Bárcenas		Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
19	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Díaz Ferran			Díaz Ferran	Bankia - Nóos
	Desarrollo				Díaz Ferran	
20	Cabecera					Bárcenas
	Titulares				Bárcenas	
	Desarrollo					Bárcenas
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera			Asunta		
	Titulares		Asunta		Asunta	Nóos - Asunta
	Desarrollo					
24	Cabecera				Asunta	Nóos
	Titulares	Asunta - Nóos	Nóos	Nóos - Asunta	Nóos	Asunta
	Desarrollo				Asunta	Nóos
25	Cabecera			Asunta		Asunta
	Titulares	Asunta			Asunta	
	Desarrollo					Asunta
26	Cabecera	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo	Asunta		Asunta		Asunta
27	Cabecera	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
	Titulares	Messi	Messi	Messi	Bárcenas - Messi	M. del Castillo - UGT - Messi
	Desarrollo		Asunta	Asunta	Asunta	
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera	Asunta		Asunta	Asunta	Asunta
	Titulares	M. del Castillo	Asunta	M. del Castillo	M. del Castillo	S. Castedo
	Desarrollo			Asunta	Asunta	

Octubre de 2013

Tabla 33. Casos primera quincena octubre de 2013

Día						
1	Cabecera					
	Titulares	Asunta	Asunta	Asunta	Bárcenas - Asunta	Bárcenas - Asunta
	Desarrollo				Bárcenas	
2	Cabecera			Asunta	Fabra	Fabra
	Titulares	Fabra	Fabra	Fabra		
	Desarrollo					Fabra
3	Cabecera					Fabra
	Titulares		Fabra		Fabra	
	Desarrollo				Fabra	Fabra
4	Cabecera	Malaya	Malaya	Asunta		Malaya
	Titulares	Asunta	Asunta	Malaya	Asunta - Malaya	
	Desarrollo	Malaya	Malaya	Asunta	Asunta	Malaya
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares			Pujol		
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera	M. del Castillo				
	Titulares		ERE - Asunta	ERE - M. del Castillo	Asunta - M. del Castillo	M. del Castillo
	Desarrollo		ERE	M. del Castillo		Nóos
10	Cabecera			ERE		
	Titulares	ERE	ERE - M. del Castillo	Nóos - M. del Castillo	Nóos - ERE - M. del Castillo	Nóos - Blesa
	Desarrollo			ERE		
11	Cabecera	Nóos				
	Titulares	ERE	ERE	ERE	Nóos - ERE	Nóos - ERE
	Desarrollo	Nóos	ERE	ERE	Nóos	
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera				Talidomida	Bárcenas
	Titulares	Talidomida	Talidomida	Talidomida		Nóos
	Desarrollo					Bárcenas
15	Cabecera			Nóos		
	Titulares	Pescanova			Nóos	Nóos
	Desarrollo					

Tabla 34. Casos segunda quincena octubre de 2013

Día						
16	Cabecera					
	Titulares	Faisán	Faisán		Faisán	
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot
	Titulares	Serra			Serra	Serra - Asunta
	Desarrollo	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares			Bárcenas	Bárcenas	Serra - Bárcenas
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares	Fabra	Barcenass		Bárcenas - Nóos - Asunta	Nóos - Bárcenas
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares	Asunta	Asunta		Asunta	UGT - Asunta
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares	M. Arena	Barcenass - ERE	M. Arena	Gürtel - M. Arena	Bárcenas - Gürtel - M. Arena
	Desarrollo					Bárcenas

Noviembre de 2013

Tabla 35. Casos primera quincena noviembre de 2013

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera	Nóos	Nóos		Bárcenas	Nóos
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas - Nóos	Nóos	Bárcenas
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Bárcenas	Bárcenas
5	Cabecera	Bárcenas - Nóos				
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares	Asunta - CAM	CAM	CAM	CAM	Bárcenas - Nóos - CAM
	Desarrollo		CAM			
7	Cabecera					
	Titulares		CAM	CAM - ERE	CAM - ERE	CAM Nóos
	Desarrollo			CAM	CAM	CAM
8	Cabecera	Parot - Troitiño				
	Titulares		Parot - Troitiño		Parot - Troitiño	
	Desarrollo	Parot - Troitiño	Parot - Troitiño	Parot - Troitiño		
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares				Bankia	Gürtel
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares	Doct. Parot	Doct. Parot		Gürtel - Bankia	
	Desarrollo					
13	Cabecera	Prestige		Prestige	Prestige	Prestige
	Titulares		Prestige			
	Desarrollo	Prestige	Prestige	Prestige	Prestige	Prestige
14	Cabecera	Nóos	Doct. Parot			Nóos
	Titulares	Doct. Parot	Nóos	Nóos		
	Desarrollo	Nóos	Doct. Parot	Nóos	Nóos	
15	Cabecera					
	Titulares					Blesa
	Desarrollo					

Tabla 36. Casos segunda quincena noviembre de 2013

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares			Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares	Nóos - UGT - Doct. Parot	UGT - Nóos	UGT		Nóos
	Desarrollo	Nóos	UGT	UGT	Nóos	
20	Cabecera	Asunta	Asunta	Asunta		
	Titulares	UGT - Talidomida			Asunta-Bárcenas - Talidomida	Asunta
	Desarrollo	Asunta	Asunta	Asunta		
21	Cabecera					
	Titulares	Doct. Parot	Doct. Parot	Asunta	Asunta	Bárcenas
	Desarrollo					
22	Cabecera			Asunta		
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Asunta - Doct. Parot	Nóos
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas		
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera			Fabra		Fabra
	Titulares	Fabra - Bárcenas	Fabra - Bárcenas	M.del Castillo	Fabra	
	Desarrollo			Fabra	Fabra	Fabra
26	Cabecera				Fabra	Fabra
	Titulares	Fabra	UGT	Fabra		UGT
	Desarrollo	UGT	Fabra	Fabra	Fabra	
27	Cabecera	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot	Doct. Parot	
	Titulares	Díaz Ferran		Díaz Ferran	Díaz Ferran	
	Desarrollo				Díaz Ferran	
28	Cabecera					
	Titulares				Bárcenas	Bárcenas
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares	UGT	UGT	UGT	UGT - Nóos - Asunta	UGT - Nóos
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Diciembre de 2013

Tabla 37. Casos primera quincena diciembre de 2013

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					Gürtel
	Titulares	UGT	Asunta	Asunta	Asunta	
	Desarrollo					Gürtel
5	Cabecera	Bárcenas		Bárcenas		
	Titulares	Del Nido	Bárcenas - Del Nido	ERE - Matas	Matas	Matas - Gürtel - Castedo
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Matas	
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos - Gürtel	Nóos	Bárcenas - Nóos
	Desarrollo		Nóos		Bárcenas	
10	Cabecera					
	Titulares		Asunta			
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					Blesa
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares		Asunta	O. Cano	O. Cano	
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 38. Casos segunda quincena diciembre de 2013

Día						
16	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Messi		Bárcenas - Messi	Messi
	Desarrollo				Bárcenas	Bárcenas
17	Cabecera					Blesa
	Titulares	Nóos - Díaz Ferran	Días Ferran - Gürtel	Gürtel - Blesa	Gürtel - Díaz Ferran - Blesa	Gürtel - Díaz Ferran
	Desarrollo	Nóos		Gürtel		Blesa
18	Cabecera					
	Titulares	Ático	Ático	Ático	Ático	Ático
	Desarrollo	Ático				
19	Cabecera					Blesa
	Titulares	ERE - UGT - Asunta	UGT	Blesa - Asunta	Blesa - Asunta	
	Desarrollo					
20	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Bárcenas	Bárcenas		Bárcenas	
	Desarrollo					Bárcenas
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

2.2. Análisis año 2014

La investigación de **2014** se ha realizado durante **214 días** (lo que representa el 58,63% del año) y el ranking de asuntos judiciales de los que se hacen eco los informativos son bastante similares a los de 2013 salvo que el orden varía ligeramente.

• Datos totales 2014

En 2014 es el caso Nóos (con 20 días de apertura) el que más cabeceras acapara: 51 en total, 100 titulares y 66 desarrollos.

La Sexta es la cadena que más espacio informativo dedica al caso: 14 cabeceras, 16 titulares y 15 desarrollos. Le sigue **Antena 3** con 11 cabeceras, 23 titulares y 9 desarrollos. **Tele 5**: 9 cabeceras, 23 titulares y 13 desarrollos. **Televisión Española**: 9 cabeceras, 18 titulares y 11 desarrollos. Por último **Cuatro**: 8 cabeceras, 20 titulares y 18 desarrollos.

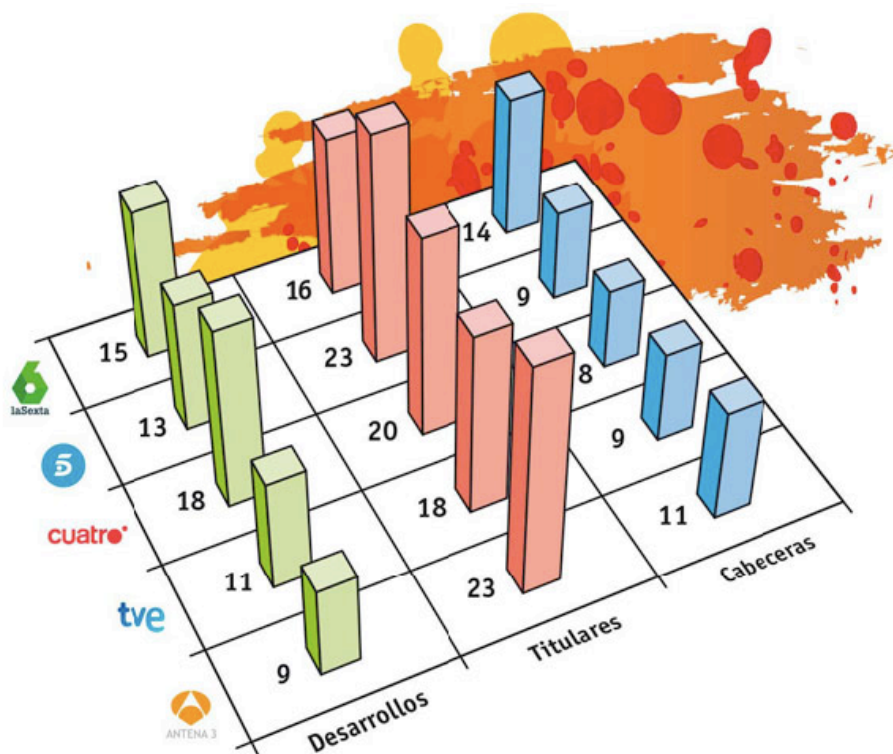


Figura 11. Gráfico «caso Nóos», 2014.

El segundo puesto lo ocupa **Blesa y su relación con el caso Bankia**, un asunto judicial que estuvo presente 13 días en las portadas de los informativos, en total: **24 cabeceras, 67 titulares y 37 desarrollos**.

Casi la mitad de las cabeceras, 12, fueron en La Sexta que además le dedicó 17 titulares y 12 desarrollos. Por detrás Cuatro con 4 cabeceras, 12 titulares y 10 desarrollos. Antena 3: 3 cabeceras, 20 titulares y 7 desarrollos. Tele 5: 3 cabeceras, 13 titulares y 5 desarrollos. Televisión Española: 3 cabeceras, 16 titulares y 3 desarrollos.

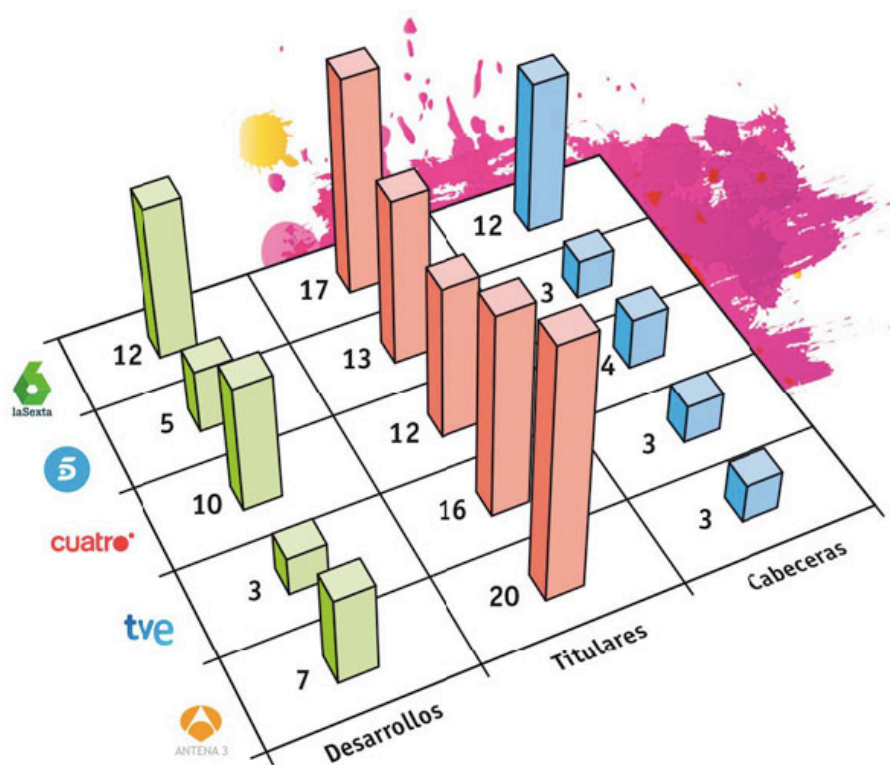


Figura 12. Gráfico «Blesa y Bankia», 2014.

El tercer puesto es para el pederasta de **Ciudad Lineal**. Durante 6 días este caso tuvo: **15 cabeceras, 8 titulares y 12 desarrollos**.

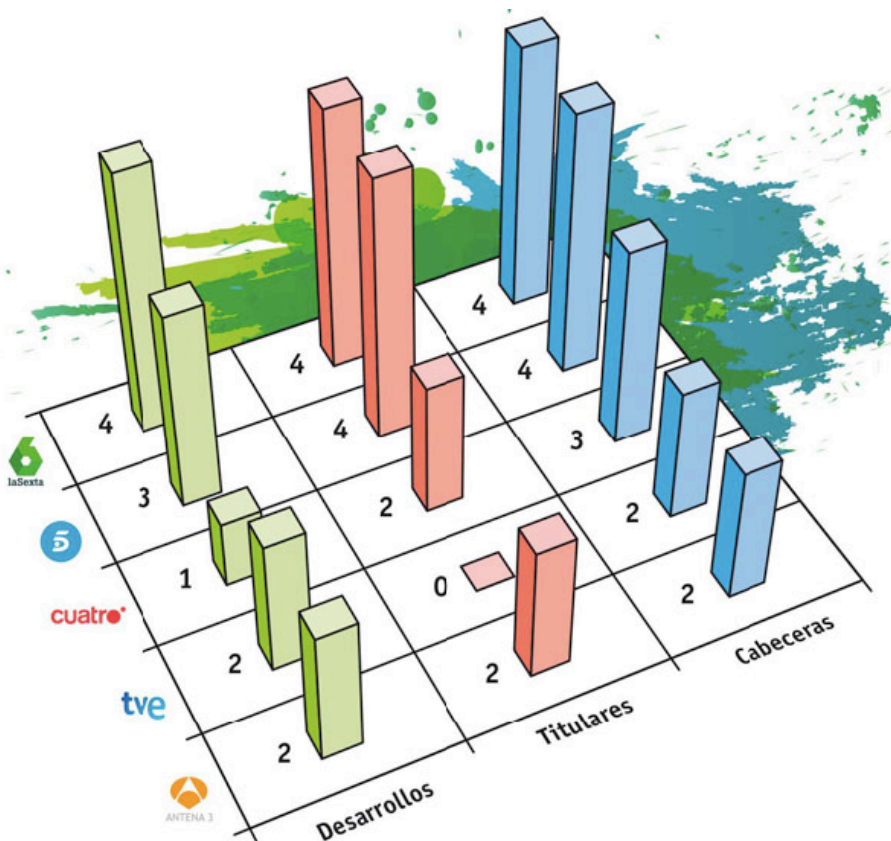


Figura 13. Gráfico «caso pederasta de Ciudad Lineal», 2014.

Tele 5 y La Sexta son las cadenas que más veces han abierto con este asunto 4 cabeceras. La Sexta ha abierto 4 desarrollos con el pederasta y 3 Tele 5 (que además le ha dado otros 4 titulares). Cuatro: 3 cabeceras, 2 titulares y 1 desarrollo. Antena 3: 2 cabeceras, 2 titulares y 2 desarrollos. Televisión Española: 2 cabeceras y 2 desarrollos.

El cuarto puesto es para **Pujol**. Durante 6 días los informativos le dedicaron: **14 cabeceras, 38 titulares y 20 desarrollos**.

Antena 3 es en el asunto Pujol la que más cabeceras ha dedicado 4 en total, además 7 titulares y 6 aperturas de desarrollo. Le sigue **Televisión Española** con 3 cabeceras, 11 titulares y 3 desarrollos. **Tele 5**: 3 cabeceras, 6 titulares y 5 desarrollos. **La Sexta**: 2 cabeceras, 10 titulares y 2 desarrollos. **Cuatro**: 2 cabeceras, 4 titulares y 4 desarrollos

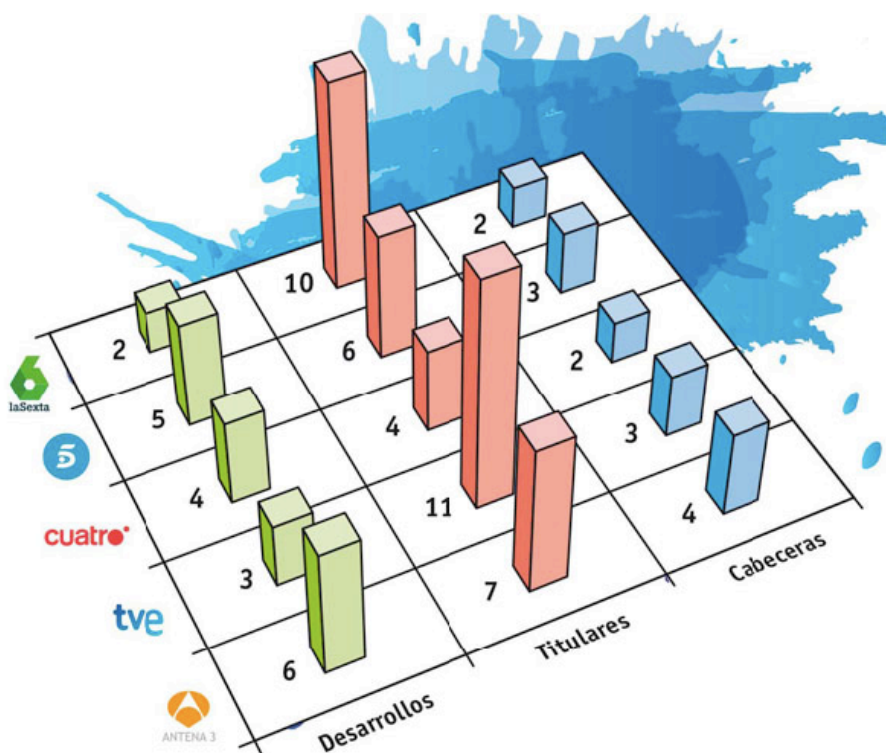


Figura 14. Gráfico «caso Pujol», 2014.

El quinto puesto lo ocupa el **caso Púnica**. Durante 5 días los informativos emitieron: **20 cabeceras, 15 titulares y 20 desarrollos**.

Tele 5 le dedicó 5 cabeceras, 3 titulares y 6 desarrollos. La Sexta: 5 cabeceras, 3 titulares y 4 desarrollos. Cuatro: 4 cabeceras, 3 titulares y 6 desarrollos. Antena 3: 4 cabeceras, 2 titulares, 2 desarrollos. Televisión Española: 2 cabeceras, 4 titulares y 2 desarrollos

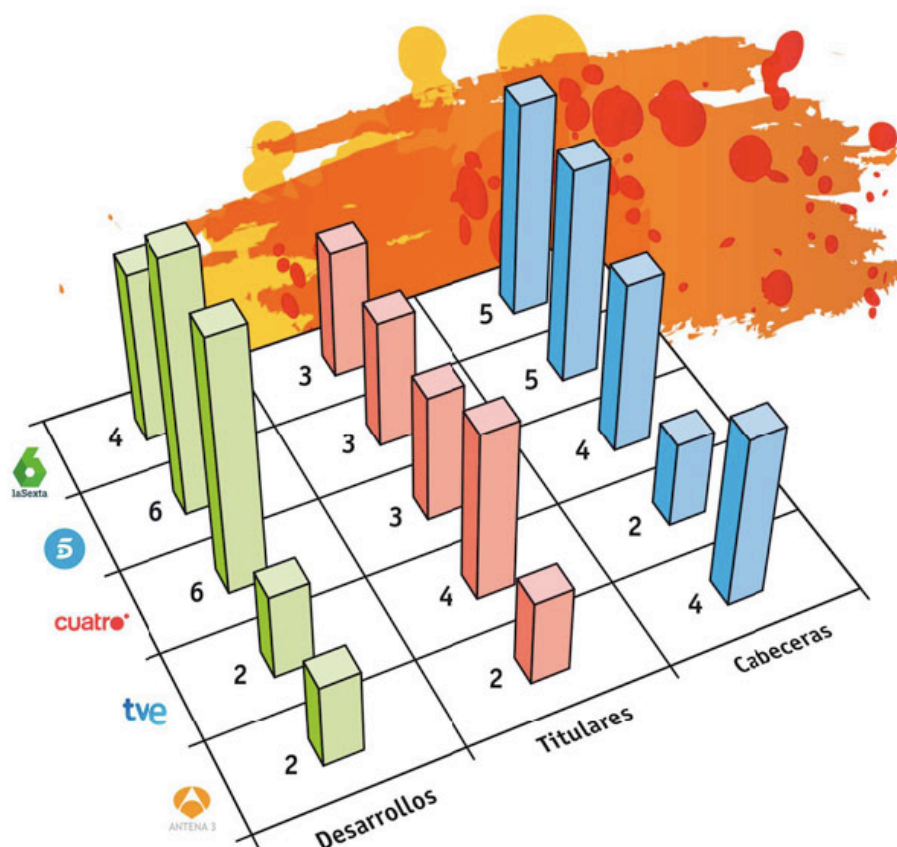


Figura 15. Gráfico «caso Púnica», 2014.

Cabe destacar como otros asuntos que acapararon las portadas informativas en 2014

- Asesinato **Isabel Carrasco** (17 cabeceras, 6 titulares y 11 desarrollo)
- **Bárcenas** (9 cabeceras, 28 titulares y 9 desarrollos)
- **Isabel Pantoja** (10 cabeceras, 11 titulares, 7 desarrollos)
- **Gürtel** (6 cabeceras, 24 titulares, 10 desarrollos)
- **Aguirre tráfico** (5 cabeceras, 11 titulares y 6 desarrollos)
- **ERES Andalucía** (4 cabeceras, 36 titulares, 11 desarrollos)

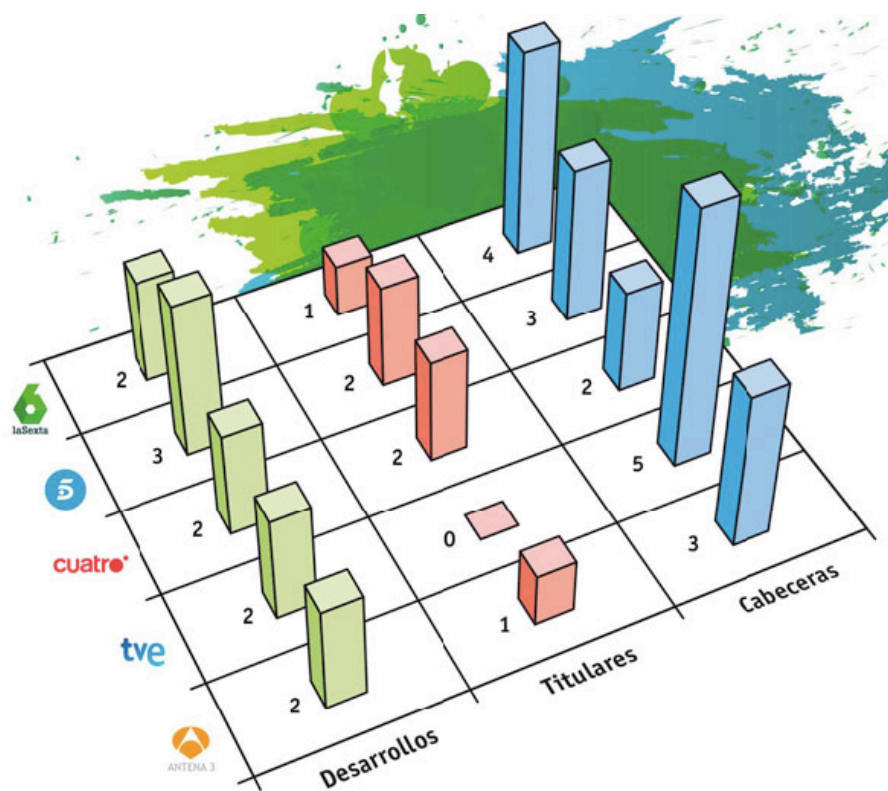


Figura 16. Gráfico «caso Isabel Carrasco», 2014.

En la tabla 39 se puede observar jerarquizadas las posiciones de estos y otros casos analizados en 2014.

214 días Totales: 58%
Tabla 39. Resultados totales, 2014

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Nóos	51	23,83	100	46,73	66	30,84	20	9,35
Bankia-Blesa	24	11,21	67	31,31	37	17,29	13	6,07
C. Lineal	15	7,01	8	3,74	12	5,61	6	2,80
Pujol	14	6,54	38	17,76	20	9,35	6	2,80
Púnica	20	9,35	15	7,01	20	9,35	5	2,34
I. Carrasco	17	7,94	6	2,80	11	5,14	5	2,34
Bárcenas	9	4,21	28	13,08	9	4,21	5	2,34
Pantoja	10	4,67	11	5,14	7	3,27	3	1,40
Aguirre Tráfico	5	2,34	11	5,14	6	2,80	3	1,40
ERE	4	1,87	36	16,82	11	5,14	3	1,40
Rato	3	1,40	-	-	1	0,47	3	1,40
M. del Castillo	7	3,27	7	3,27	2	0,93	2	0,93
Gürtel	6	2,80	24	11,21	10	4,67	2	0,93
Asunta	2	0,93	16	7,48	1	0,47	2	0,93
Monago	5	2,34	5	2,34	5	2,34	1	0,47
Madeja	5	2,34	-	-	4	1,87	1	0,47
Caixa Penedes	3	1,40	2	0,93	3	1,40	1	0,47
AVE	2	0,93	1	0,47	2	0,93	1	0,47
Neimar	1	0,47	11	5,14	1	0,47	1	0,47
Querella Mas	1	0,47	4	1,87	4	1,87	1	0,47
UGT	1	0,47	4	1,87	1	0,47	1	0,47
Bretón	1	0,47	1	0,47	-	-	1	0,47
Fabra	-	-	8	3,74	1	0,47	-	-
Castedo	-	-	7	3,27	-	-	-	-
O. Cano	-	-	6	2,80	-	-	-	-
Blasco	-	-	5	2,34	1	0,47	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Matas	-	-	5	2,34	2	0,93	-	-
Del Nido	-	-	5	2,34	-	-	-	-
M. Arena	-	-	4	1,87	1	-	-	-
CAM	-	-	3	1,40	-	-	-	-
Messi	-	-	3	1,40	-	-	-	-
ITV	-	-	1	0,47	1	0,47	-	-
Pokemon	-	-	1	0,47	-	-	-	-
Cursos Formación	-	-	1	0,47	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	1	0,47	-	-	-	-
Emperador	-	-	1	0,47	-	-	-	-
Tania	-	-	1	0,47	-	-	-	-

En la siguientes tablas se ofrece, por cadenas, una visión general de los protagonistas de las cabeceras, los titulares y los desarrollos durante los meses de enero a diciembre en sus dos quincenas del año 2014.

Así en enero y en febrero, los casos Nóos y Bankia figuran en primer lugar en cuanto a número de cabeceras y desarrollos.

En abril los casos más mediaticos son Bankia, el crimen de Marta del Castillo y Bárcenas.

Durante el mes de junio destaca por la cantidad de titulares el caso Nóos.

En el mes de julio a los casos de Nóos y Bárcenas hay que sumar el «caso Bre-tón» como uno de los tres asuntos judiciales que más portadas acapara.

Ya en septiembre la cobertura del caso del pederasta de Ciudad Lineal cuenta con una mayor cobertura: 14 cabeceras, 11 aperturas de desarrollo informativo y abrió durante 5 días los informativos.

En el mes de octubre el caso Púnica fue el que mas cabeceras obtuvo con un total de 20, seguido de Bankia con 13 cabeceras y 39 titulares y de Bárcenas.

En el mes de noviembre Nóos y Gürtel siguen siendo los casos más mediaticos, pero aparecen en las escaletas otros asuntos el caso Pantoja.

Por ultimo en diciembre se repite el patron de los meses anteriores con Bárcenas, Nóos y Bankia como asuntos más destacados.

Los datos cuantitativos por cadenas en relación a cabeceras, titulares y desarrollos, se pueden observar en las tablas que figuran en el anexo relativas a este año 2014.

Enero de 2014

Tabla 40. Casos primera quincena enero de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	
	Titulares		Nóos		Asunta	Blesa - Asunta
	Desarrollo	Nóos				
9	Cabecera					
	Titulares	Gürtel	Gürtel - Nóos	Gürtel - Nóos	Nóos - Gürtel	Gürtel
	Desarrollo		Gürtel			
10	Cabecera		Nóos			
	Titulares	Nóos - Neimar	Nóos	Nóos - Asunta	Nóos	
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera	Nóos				
	Titulares	ITV - Asunta	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos - Gürtel
	Desarrollo		Nóos			
14	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos - Ático
	Desarrollo					
15	Cabecera	Nóos	Nóos			
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos - Fabra		
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos

Tabla 41. Casos segunda quincena enero de 2014


Día						
16	Cabecera	Nòos	Nòos			
	Titulares	Nòos		Nòos	Nòos . Díaz Ferrán	
	Desarrollo	Nòos	Nòos			
17	Cabecera					
	Titulares	Asunta				Barcenás
	Desarrollo				Barcenás	
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares		Asunta			
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo		Neimar		Neimar	
23	Cabecera					
	Titulares	O. Cano	O. Cano	O. Cano	O. Cano - Nòos	O. Cano
	Desarrollo					
24	Cabecera	Neimar	Blesa	Blesa	Blesa	Blesa
	Titulares	Blesa	Neimar	Asunta	Asunta - Neimar	Neimar
	Desarrollo				Blesa	Blesa
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares	Neimar		Nòos	M. del Castillo	M. del Castillo
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera	Nòos				Nòos
	Titulares		Nòos	Nòos	Nòos	
	Desarrollo	Nòos	Nòos	Nòos	Nòos	Nòos
31	Cabecera			Nòos	Nòos	
	Titulares	Nòos	Nòos			Nòos - Cursos Formación
	Desarrollo			Nòos	Nòos	

Febrero de 2014

Tabla 42. Casos primera quincena febrero de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					Pokemon
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Bankia - Gürteñ	Blesa	Blesa	Blesa - Gürtel - Pokemon
	Desarrollo					
5	Cabecera				Nóos	Nóos
	Titulares		Nóos	Nóos		Gürtel
	Desarrollo		Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
6	Cabecera					
	Titulares	Nóos - UGT	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo	Nóos				
7	Cabecera	Nóos		Nóos	Nóos	
	Titulares		Nóos			Nóos
	Desarrollo	Nóos		Nóos	Nóos	
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera		Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Nóos				
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
11	Cabecera					Nóos
	Titulares		Nóos	Nóos	Nóos	
	Desarrollo				Nóos	Nóos
12	Cabecera					Nóos
	Titulares	Nóos	ERE - Nóos		Nóos	CAM
	Desarrollo					Nóos
13	Cabecera					
	Titulares					Gürtel
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares				Del Nido	
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 43. Casos segunda quincena febrero de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares			Nóos		Nóos
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares	CAM	CAM			Bankia
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares	Neimar	Neimar	Púnica	Púnica	Púnica - Neimar
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares	Nóos - Púnica	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares		Nóos		Nóos	Gürtel
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares	Neimar	Neimar			
	Desarrollo			Neimar		
25	Cabecera					
	Titulares		Nóos		Nóos - Palau	
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares	Bárcenas -Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares			Gürtel		Gürtel
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares			Nóos		
	Desarrollo					

Marzo de 2014

Tabla 44. Casos primera quincena marzo de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares	Blesa	Blesa	Blesa		Blesa
	Desarrollo					Blesa
4	Cabecera					Gürtel
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares	Del Nido	Del Nido		Del Nido	Del Nido - Gürtel
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares		M. del Castillo		M. del Castillo	Gürtel - M. del Castillo
	Desarrollo					Gürtel
7	Cabecera					
	Titulares		Asunta	Asunta	Asunta	Gürtel
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera		Nóos			
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera	ERE				
	Titulares		ERE	ERE	ERE	ERE
	Desarrollo	ERE	ERE	ERE	ERE	ERE
13	Cabecera					
	Titulares					ERE
	Desarrollo				ERE	
14	Cabecera					
	Titulares		ERE			
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 45. Casos segunda quincena marzo de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE			Fabra
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares	Gürtel - M del Castillo		Gürtel	Gürtel	Gürtel
	Desarrollo					
20	Cabecera					Gürtel
	Titulares	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	
	Desarrollo	Gürtel			Gürtel	Gürtel
21	Cabecera					
	Titulares					Bankia
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares	ERE - Emperador	ERE			
	Desarrollo		ERE			

Abril de 2014

Tabla 46. Casos primera quincena abril de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares	ERE				
	Desarrollo					
8	Cabecera	M. del Castillo	M. del Castillo	M. del Castillo	M. del Castillo	M. del Castillo
	Titulares	ERE				Bárcenas - Gürtel
	Desarrollo			M. del Castillo		M. del Castillo
9	Cabecera			M. del Castillo	M. del Castillo	
	Titulares	M. del Castillo	M. del Castillo			M. del Castillo
	Desarrollo					
10	Cabecera		Bárcenas			Bárcenas
	Titulares	Bárcenas - ERE		Bárcenas	Bárcenas	
	Desarrollo					Bárcenas
11	Cabecera					Bárcenas
	Titulares				Bárcenas	
	Desarrollo					Bárcenas
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 47. Casos segunda quincena abril de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					Blesa
	Titulares		Blesa	Blesa	Blesa	
	Desarrollo				Blesa	Blesa
22	Cabecera					Blesa
	Titulares	Blesa	Blesa	Blesa	Blesa	Bárcenas
	Desarrollo					
23	Cabecera		Blesa			Blesa
	Titulares	Blesa		Blesa	Blesa	
	Desarrollo		Blesa			Blesa
24	Cabecera			Bárcenas	Bárcenas	Blesa
	Titulares	Blesa	Blesa	Blesa - O. Cano	Blesa - O. Cano	O. Cano
	Desarrollo				Bárcenas	Blesa
25	Cabecera					
	Titulares	ERE	Blesa			Bárcenas
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					Cursos Form. - Blesa
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares	ERE				
	Desarrollo					
30	Cabecera			M. Caballé		
	Titulares					
	Desarrollo					

Mayo de 2014

Tabla 48. Casos primera quincena mayo de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera			AVE	AVE	
	Titulares		Blesa			AVE - Blesa
	Desarrollo			AVE	AVE	
6	Cabecera					
	Titulares	Emperador	ERE	ERE		
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE	ERE	ERE	
	Desarrollo			ERE		
8	Cabecera					
	Titulares			Nóos		
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares		M. Arena	M. Arena		
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares				Bárcenas	Bárcenas - M. Arena
	Desarrollo					
13	Cabecera	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco		I. Carrasco
	Titulares	ERE	ERE	ERE - Nóos	ERE	ERE
	Desarrollo	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco
14	Cabecera	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco
	Titulares		I. Carrasco			
	Desarrollo	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 49. Casos segunda quincena mayo de 2014

Día						
16	Cabecera	I.Carrasco		I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco
	Titulares		ERE - I. Carrasco			
	Desarrollo			I. Carrasco		
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera	I. Carrasco	Caixa Penedes	Caixa Penedés	Caixa Penedes	I. Carrasco
	Titulares	Caixa Penedés	Nóos	I. Carrasco	I. Carrasco	Caixa Penedés
	Desarrollo	Caixa Penedés		Caixa Penedés	Caixa Penedés	
20	Cabecera	I. Carrasco	I. Carrasco			Blesa
	Titulares	Nóos		Nóos - I. Carrasco	I. Carrasco - Nóos	I. Carrasco
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares		Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares	Blasco	Blasco	Blasco	Blasco	Blasco
	Desarrollo					Blasco
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					Blesa
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Junio de 2014

Tabla 50. Casos primera quincena junio de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares	Neimar		Nóos	Nóos	
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares	Gürtel - Asunta		Nóos - Asunta	Asunta	
	Desarrollo					
6	Cabecera				Asunta	
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos			Nóos - Blesa
	Desarrollo	Nóos				
10	Cabecera					
	Titulares					Castedo
	Desarrollo					
11	Cabecera					Messi - Bárcenas
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					Bárcenas
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares			I. Carrasaco		
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 51. Casos segunda quincena junio de 2014

Día						
16	Cabecera					Nóos
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera		Messi			
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares		Asunta	Asunta		Castedo
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera		Nóos	Pantoja		Nóos
	Titulares	Nóos	Pantoja	Nóos	Nóos	Bárcenas
	Desarrollo			Pantoja	Nóos	
24	Cabecera	UGT				
	Titulares		UGT- Nóos	UGT - Nóos	UGT	Nóos
	Desarrollo	UGT	UGT			
25	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	ERE - UGT	ERE - UGT	ERE	ERE	ERE - UGT
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
26	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Desarrollo			Nóos	Nóos	
27	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos		Nóos
	Titulares		Bárcenas			Bárcenas
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares		Nóos			
	Desarrollo					

Julio de 2014

Tabla 52. Casos primera quincena julio de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares			Nóos		Bárcenas
	Desarrollo					
2	Cabecera				Bretón	
	Titulares	Nóos	Nóos - Bretón	Nóos - Bretón	Nóos	Fabra - Nóos - Castedo - Bretón
	Desarrollo					
3	Cabecera		Nóos	Nóos		Nóos
	Titulares	Nóos			Nóos	Bárcenas - Pujol
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
4	Cabecera					Nóos
	Titulares	Nóos	Nóos - Gürtel	Nóos	Nóos - Gürtel	Gürtel
	Desarrollo	Nóos			Nóos	Nóos
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					Pujol - Blesa
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera			Bárcenas	Bárcenas	
	Titulares	Asunta	Bárcenas - Asunta	Asunta		Bárcenas
	Desarrollo				Bárcenas	
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 53. Casos segunda quincena julio de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Septiembre de 2014

Tabla 54. Casos primera quincena septiembre de 2014

Día						
1	Cabecera	Pujol				C. Lineal
	Titulares	M. Arena - C. Lineal	Pujol - M. Arena - C. Lineal - Asunta	Pujol - M. Arena - C. Lineal	M. Arena - C. Lineal	Pujol
	Desarrollo			Pujol	M. Arena	
2	Cabecera	Pujol	Pujol	Pujol		Pujol
	Titulares		Asunta	Bretón	Pujol	
	Desarrollo	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol
3	Cabecera					
	Titulares	Pujol	Pujol	Pujol	Fabra	Fabra - Bretón
	Desarrollo					Fabra
4	Cabecera					Aguirre Tráfico
	Titulares	Pujol	Pujol - Aguirre Tráfico	Pujol	Pujol	Pujol
	Desarrollo				Pujol	Aguirre Tráfico
5	Cabecera				Aguirre Tráfico	Aguirre Tráfico
	Titulares	Aguirre Tráfico	Aguirre Tráfico - Pujol	Aguirre Tráfico - Pujol	Pujol	Pujol
	Desarrollo		Pujol		Aguirre Tráfico	Aguirre Tráfico
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					Pujol
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					Fabra - Pujol
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					Aguirre Tráfico
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					Pujol
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol	
	Titulares					Pujol
	Desarrollo	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol	

Tabla 55. Casos segunda quincena septiembre de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					Aguirre Tráfico - Pujol
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares	Pujol				Castedo - Pujol - Aguirre Tráfico
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					Castedo - Bretón
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera		Asunta	Aguirre Tráfico		Aguirre Tráfico
	Titulares	Aguirre Tráfico	Aguirre Tráfico	Asunta	Aguirre Tráfico	
	Desarrollo		Asunta	Aguirre Tráfico	Aguirre Tráfico	Aguirre Tráfico
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					Aguirre Tráfico
24	Cabecera	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal
	Titulares		Pantoja	Pantoja		
	Desarrollo	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal		C. Lineal
25	Cabecera	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal
	Titulares					Pujol
	Desarrollo	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal	C. Lineal
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera			C. Lineal	C. Lineal	
	Titulares	Pujol - C. Lineal	Pujol - C. Lineal	Pujol		Pujol - C. Lineal
	Desarrollo			C. Lineal		
29	Cabecera					
	Titulares		Aguirre Tráfico - C. Lineal	Aguirre Tráfico - C. Lineal		Pujol - Aguirre Tráfico - C. Lineal
	Desarrollo					
30	Cabecera		Pujol	C. Lineal		
	Titulares	Pujol - C. Lineal	C. Lineal	Pujol - Castedo	Pujol - Castedo - C. Lineal	Pujol - Castedo - C. Lineal
	Desarrollo					C. Lineal

Octubre de 2014

Tabla 56. Casos primera quincena octubre de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares	Pujol - Neimar	Bankia	C. Lineal		Neimar
	Desarrollo		Bankia			
2	Cabecera		Pujol			Tarjetas Black
	Titulares	Tarjetas Black - Pujol	Tarjetas Black	Tarjetas Black - C. Lineal	Tarjetas Black	
	Desarrollo		Pujol	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
3	Cabecera	Tarjetas Black		Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
	Titulares	Messi	Tarjetas Black - Messi			
	Desarrollo	Tarjetas Black				Tarjetas Black
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					C. Lineal
	Titulares	Tarjetas Black - C. Lineal	Tarjetas Black - Pujol - C. Line	C. Lineal	C. Lineal	Tarjetas Black
	Desarrollo		Tarjetas Black		Tarjetas Black	C. Lineal
7	Cabecera					
	Titulares	Blesa				Blesa
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black			Tarjetas Black
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares	Pantoja	Pantoja		Tarjetas Black	Pantoja
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares	Pujol - M. Arena	C. Lineal		Tarjetas Black	Tarjetas Black
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black			
	Desarrollo					
15	Cabecera					Rato
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black	C. Lineal	C. Lineal	Blesa
	Desarrollo					Rato

Tabla 57. Casos segunda quincena octubre de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
	Desarrollo			Tarjetas Black	Tarjetas Black	
17	Cabecera					
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
	Desarrollo				Tarjetas Black	
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera	Tarjetas Black				Tarjetas Black
	Titulares		Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	
	Desarrollo		Tarjetas Black		Tarjetas Black	Tarjetas Black
21	Cabecera		Tarjetas Black	Asunta		Tarjetas Black
	Titulares	Tarjetas Black - Asunta		Tarjetas Black	Tarjetas Black	
	Desarrollo		Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera	Tarjetas Black		Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
	Titulares		Bárcenas			Bárcenas
	Desarrollo	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Bárcenas	Tarjetas Black
24	Cabecera			Pujol	Pujol	Pujol
	Titulares	Pujol - ERE	Pujol - Blesa			Blesa
	Desarrollo		Pujol	Pujol	Pujol	Pujol
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica
	Titulares					
	Desarrollo	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica
28	Cabecera		Púnica	Púnica	Púnica	Púnica
	Titulares	Púnica				
	Desarrollo			Púnica	Púnica	
29	Cabecera	Bárcenas		Púnica	Bárcenas	Púnica
	Titulares	Púnica	Bárcenas - Púnica	Bárcenas		Bárcenas
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Púnica	Púnica	Púnica
30	Cabecera		Púnica	Púnica	Púnica	Púnica
	Titulares	Púnica	UGT			
	Desarrollo			Púnica	Púnica	Púnica
31	Cabecera	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica
	Titulares					Blesa
	Desarrollo	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica	Púnica

Noviembre de 2014

Tabla 58. Casos primera quincena noviembre de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera	Pantoja	Pantoja	Pantoja	Pantoja	
	Titulares	Púnica - ERE	Castedo - ERE	Púnica	Púnica	Pantoja - Púnica - Castedo
	Desarrollo	Pantoja	Pantoja	Púnica	Púnica	
4	Cabecera					
	Titulares		Púnica			Castedo - Púnica - Matas - Pantoja
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares	Matas				Matas - Monago
	Desarrollo					
7	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Monago	Monago	Monago		Monago
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
8	Cabecera					
	Titulares					Pantoja
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera	Madeja	Madeja	Madeja	Madeja	Madeja
	Titulares					
	Desarrollo	Madeja	Madeja		Madeja	Madeja
12	Cabecera					
	Titulares					Castedo
	Desarrollo					
13	Cabecera	ERE	ERE			
	Titulares			ERE - C. Lineal		
	Desarrollo	ERE	ERE	ERE		
14	Cabecera	Monago	Monago	Monago	Monago	Monago
	Titulares	ERE	ERE	ERE		ERE - Castedo
	Desarrollo	Monago	Monago	Monago	Monago	Monago
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 59. Casos segunda quincena noviembre de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares	Matas - Pantoja	Matas	Matas		Monago - Matas
	Desarrollo			Matas	Matas	
18	Cabecera					
	Titulares	Querella Mas	Querella Mas	C. Lineal		Querella Mas
	Desarrollo	Querella Mas	Querella Mas			
19	Cabecera	Querella Mas				
	Titulares	Pantoja	Querella Mas	Pantoja		Bankia - Púnica - Gürtel
	Desarrollo	Querella Mas	Querella Mas	Querella Mas	Querella Mas	
20	Cabecera					
	Titulares	Pantoja	Pantoja			
	Desarrollo					
21	Cabecera	Pantoja	Pantoja	Pantoja	Pantoja	Pantoja
	Titulares	Pujol				
	Desarrollo		Pantoja	Pantoja	Pantoja	Pantoja
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					Fabra
	Desarrollo					
26	Cabecera	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel
	Titulares	Tania S.				Fabra - Tania S.
	Desarrollo	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel
27	Cabecera					
	Titulares	Monago				Gürtel - Monago
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Diciembre de 2014

Tabla 60. Casos primera quincena diciembre de 2014

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					Fabra
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					Gürtel - Fabra
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					Bankia
	Titulares	Bankia	Bankia	Bankia		
	Desarrollo			Bankia	Bankia	
5	Cabecera				Bankia	Rato
	Titulares	Bankia - C. Lineal	Bankia	Bankia - C. Lineal		Bankia
	Desarrollo	Bankia	Bankia	Bankia	Bankia	Bankia
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares					
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
10	Cabecera			Nóos		Nóos
	Titulares	Nóos	Nóos			Bárcenas
	Desarrollo			Nóos		Nóos
11	Cabecera					
	Titulares	Bankia	Bankia			
	Desarrollo					
12	Cabecera					Rato
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos - Gürtel - Díaz Ferrán		
	Desarrollo					

Tabla 61. Casos segunda quincena diciembre de 2014

Día						
16	Cabecera					
	Titulares	Pujol	Pujol	Pujol		Bárcenas - Pujol - T. Gómez
	Desarrollo		Pujol	Pujol		
17	Cabecera					
	Titulares	Pujol	Pujol			
	Desarrollo	Pujol				
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

2.3. Análisis año 2015

• Datos totales 2015

En el año 2015 se han analizado 195 informativos lo que representa el 53,42% del total del año. El asunto judicial que más portadas ha acaparado durante 10 días ha sido el asesinato de Asunta Basterra. En total: 26 cabeceras, 23 titulares y 14 desarrollos. Le sigue muy de cerca, prácticamente empatado, el «caso Bárcenas» de nuevo con 10 días de apertura: 25 cabeceras, 21 titulares, 21 desarrollos.

En el «caso Asunta» Tele 5 y Cuatro son las que más cabeceras le han dedicado 7 cada cadena. Además Tele 5 le ha dado 3 titulares y 5 desarrollos (Cuatro ningún titular y 2 desarrollos). Antena 3, La Sexta y Televisión Española le han dedicado 4 portadas. Antena 3 además 6 titulares y 2 desarrollos. Televisión Española 8 titulares y 2 desarrollos y La Sexta 6 titulares y 3 desarrollos.

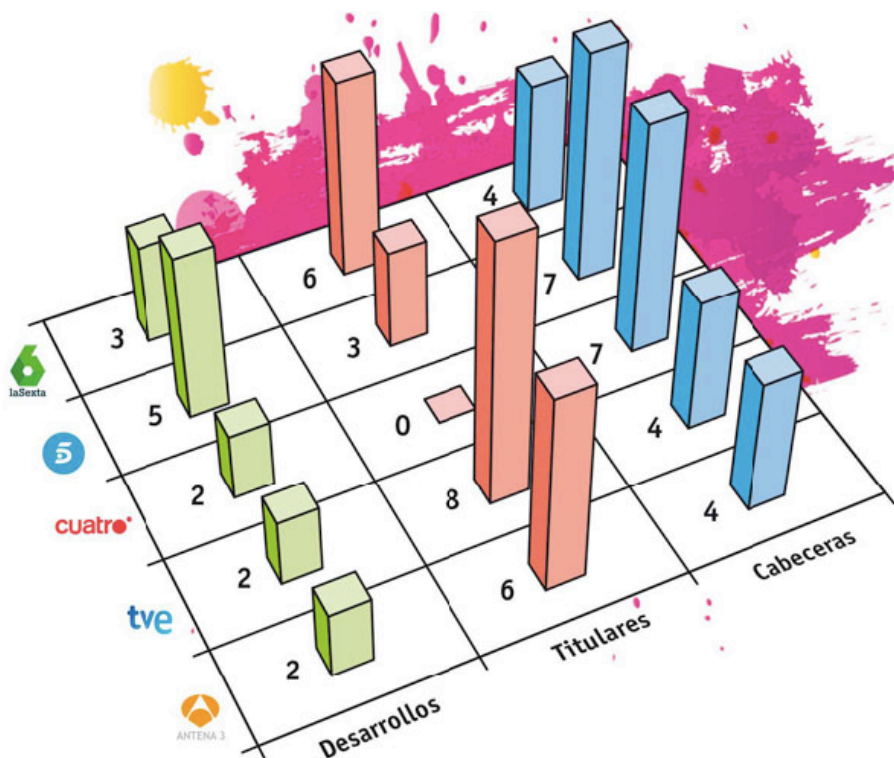


Figura 17. Gráfico «caso Asunta Basterra», 2015.

En el «caso Bárcenas» en 2015 **La Sexta** le dio 7 cabeceras, 12 titulares y 7 desarrollos. **Cuatro** abrió 6 portadas con Bárcenas y 4 desarrollos. **Antena 3** le dedicó 5 portadas, 4 titulares y 2 desarrollos. **Tele 5** otras 4 cabeceras, 2 titulares y 4 desarrollos. Y por último **Televisión Española** 3 cabeceras, 3 titulares y 4 desarrollos.

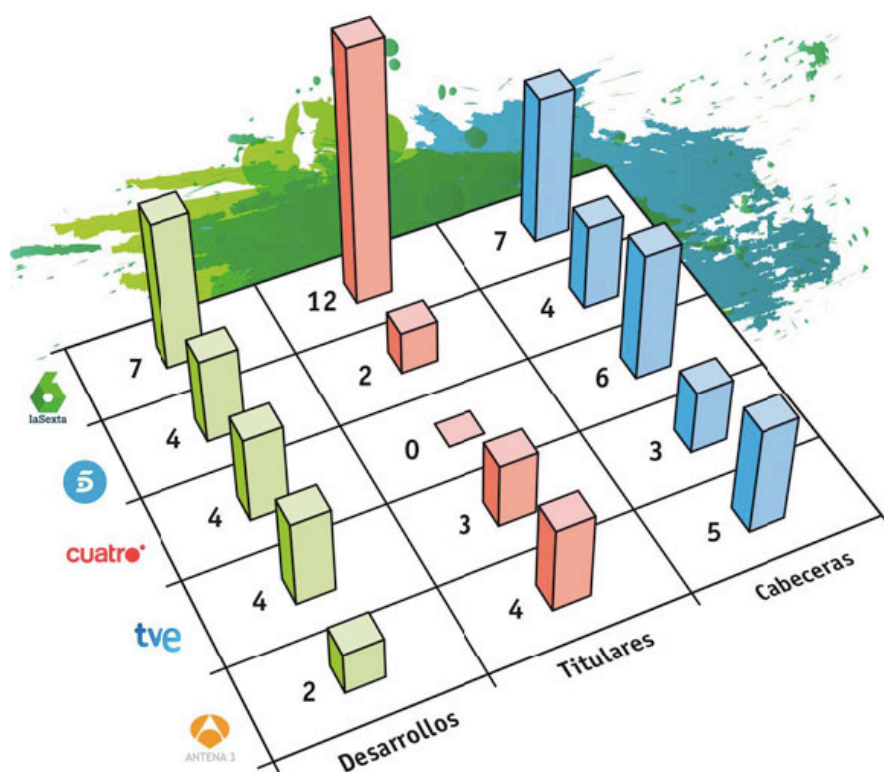


Figura 18. Gráfico «caso Bárcenas», 2015.

El tercer puesto lo ocupa **Blesa y su relación con Bankia**. Durante 9 días se emitieron: **17 cabeceras, 19 titulares y 22 desarrollos**.

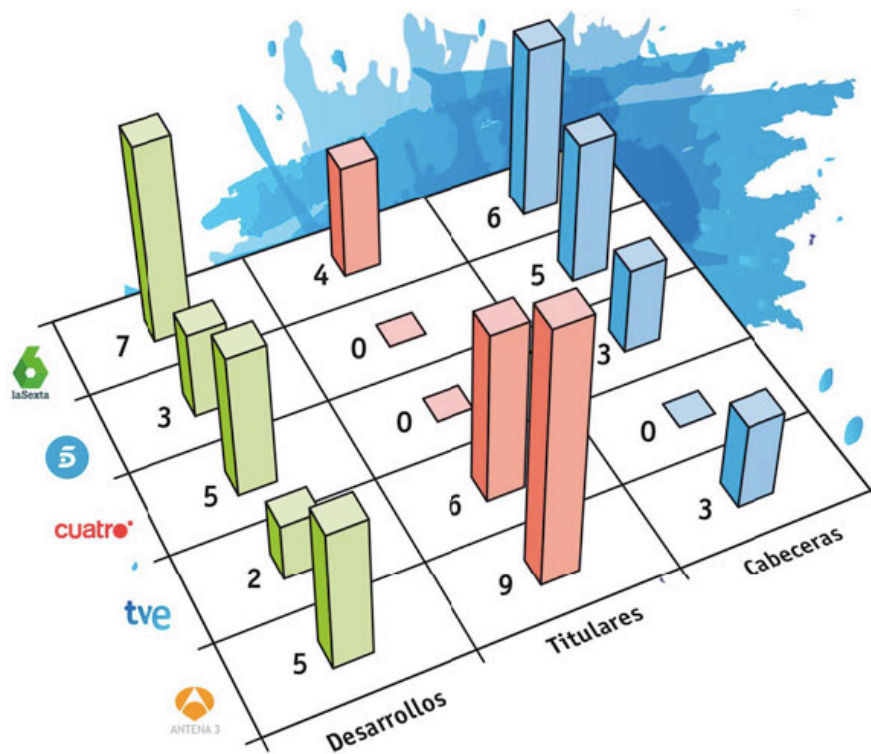


Figura 19. Gráfico «caso Blesa y Bankia», 2015.

La Sexta tuvo 6 cabeceras, 4 titulares y 7 desarrollos sobre este asunto. **Tele 5:** 5 cabeceras y 3 desarrollos. **Antena 3:** 3 cabeceras, 9 titulares y 5 desarrollos. **Cuatro:** 3 cabeceras y 5 desarrollos. **Televisión Española:** 6 titulares y 2 desarrollos.

El cuarto puesto es para **Rodrigo Rato**. Durante 6 días sus asuntos judiciales acapararon **14 cabeceras, 28 titulares y 22 desarrollos**.

La Sexta abrió en 5 ocasiones, le dio 11 titulares y 6 desarrollos. **Tele 5:** 2 cabeceras, 6 titulares y 4 desarrollos. **Antena 3:** 3 cabeceras, 5 titulares y 3 desarrollo. **Cuatro:** 3 cabeceras, 1 titular y 6 desarrollos. **Televisión Española:** 1 cabecera, 5 titulares, y 3 desarrollos.

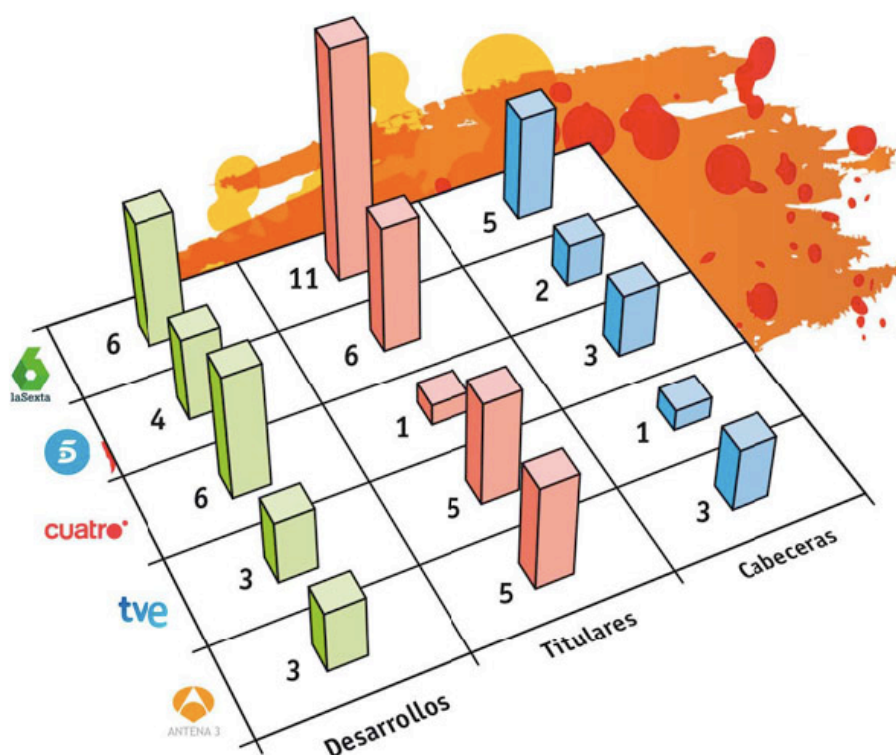


Figura 20. Gráfico «aso Rodrigo Rato», 2015.

El quinto puesto es para **Nóos**. En 2015 estuvo 5 días presente en las portadas de los informativos: **8 cabeceras, 15 titulares y 9 desarrollos**.

La Sexta, Antena 3 y Cuatro le dedicaron 2 cabeceras. Televisión Española y Tele 5: 1. Además La Sexta emitió 6 titulares y 2 desarrollos. Cuatro otros 2 titulares y 3 desarrollos. Antena 3, 5 titulares y 1 desarrollo. Tele 5, 2 titulares y 2 desarrollos. Televisión Española 4 titulares y 1 desarrollo.

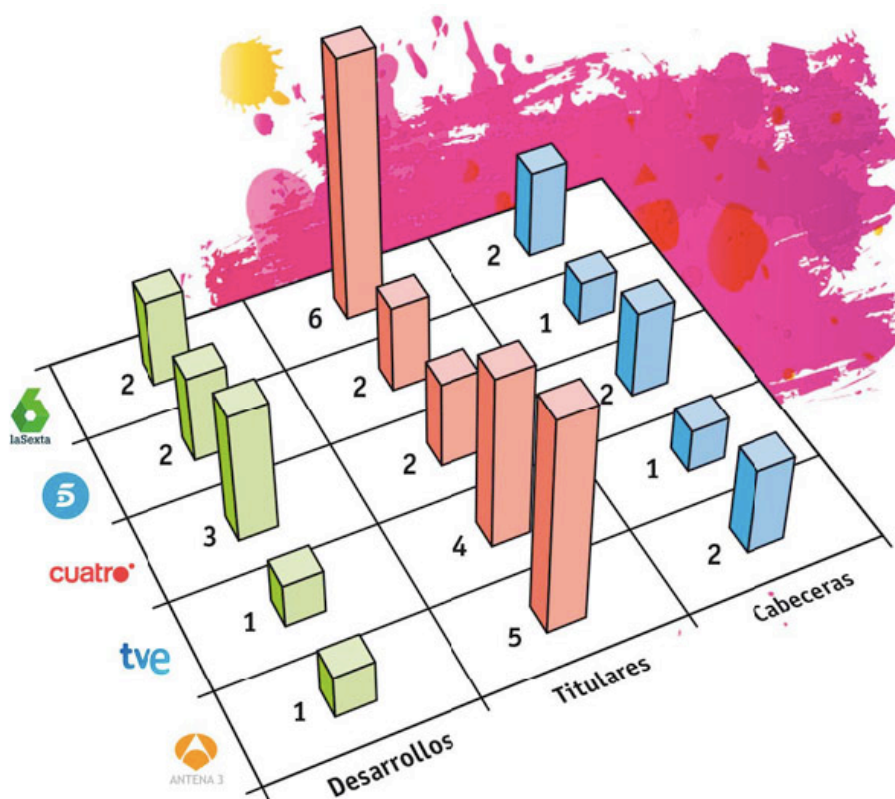


Figura 21. Gráfico «caso Nóos», 2015.

Cabe destacar como otros asuntos que acapararon las portadas informativas en 2015

- **ERES de Andalucía** (9 cabeceras, 23 titulares, 13 desarrollos).
- El caso **Pujol** (4 cabeceras, 20 titulares y 4 desarrollo).
- Ático **Ignacio González** (4 cabeceras, 11 titulares y 8 desarrollos).
- **Alfonso Rus** (4 cabeceras, 4 titulares, 3 desarrollos).
- **Gürtel** (3 cabeceras,16 titulares y 4 desarrollos).

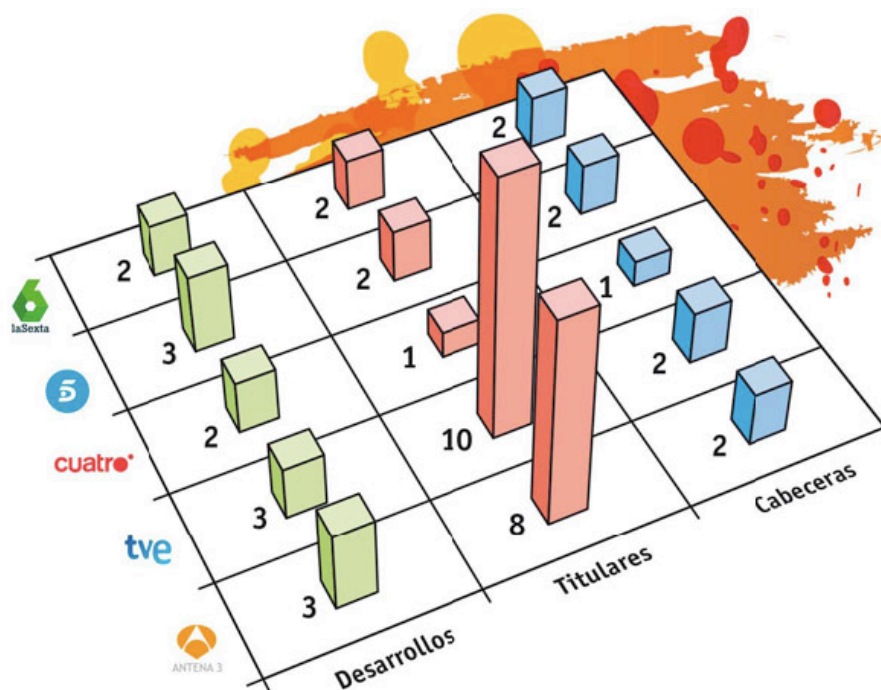


Figura 22. Gráfico «caso ERE Andalucía», 2015.

En la tabla 62 se puede observar jerarquizadas las posiciones de estos y otros casos analizados en 2015.

195 días Totales: 53,42%

Tabla 62. Resultados totales, 2015

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Asunta	26	13,33	23	11,79	14	7,18	10	5,13
Bárcenas	25	12,82	21	10,77	21	10,77	10	5,13
Bankia-Blesa	17	8,72	19	9,74	22	11,28	9	4,62
Rato	14	7,18	28	14,36	22	11,28	6	3,08
Nóos	8	4,10	15	7,69	9	4,62	5	2,56
Pujol	4	2,05	20	10,26	4	2,05	4	2,05
Ático	4	2,05	11	5,64	8	4,10	4	2,05
ERE	9	4,62	23	11,79	13	6,67	3	1,54
Rus	4	2,05	4	2,05	3	1,54	3	1,54
Gürtel	3	1,54	16	8,21	4	2,05	3	1,54
Mas Imputado	8	4,10	4	2,05	13	6,67	2	1,03
Zapata	5	2,56	5	2,56	6	3,08	2	1,03
Pantoja	5	2,56	4	2,05	-	-	2	1,03
Monedero	3	1,54	9	4,62	3	1,54	2	1,03
Púnica	2	1,03	11	5,64	4	2,05	2	1,03
Corr. Valencia	5	2,56	1	0,51	5	2,56	1	0,51
3%	4	2,05	5	2,56	8	4,10	1	0,51
Chaves	4	2,05	1	0,51	4	2,05	1	0,51
Eva Blanco	3	1,54	2	1,03	-	-	1	0,51
Edu	2	1,03	5	2,56	5	2,56	1	0,51
Barberá	2	1,03	4	2,05	-	-	1	0,51
Aznalcollar	1	0,51	3	1,54	4	2,05	1	0,51
Gao Ping	1	0,51	-	-	1	0,51	1	0,51
PP Valencia	1	0,51	-	-	-	-	1	0,51
MercaBarna	1	0,51	-	-	-	-	1	0,51

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Neimar	-	-	7	3,59	-	-	-	-
López Aguilar	-	-	5	2,56	-	-	-	-
Aguirre Tráfico	-	-	4	2,05	-	-	-	-
Tania S.	-	-	4	2,05	-	-	-	-
Errejón	-	-	3	1,54	1	0,51	-	-
Messi	-	-	3	1,54	-	-	-	-
Aristegui	-	-	3	1,54	-	-	-	-
Castedo	-	-	2	1,03	-	-	-	-
O. Cano	-	-	2	1,03	-	-	-	-
R. Mateos	-	-	2	1,03	-	-	-	-
Alhambra	-	-	2	1,03	-	-	-	-
Crimen Cuenca	-	-	2	1,03	-	-	-	-
Ramoncín	-	-	2	1,03	-	-	-	-
M. del Castillo	-	-	1	0,51	-	-	-	-
Caixa Catalunya	-	-	1	0,51	-	-	-	-
UGT	-	-	1	0,51	-	-	-	-
Cursos Formación	-	-	1	0,51	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	1	0,51	-	-	-	-
Nova Caixa	-	-	1	0,51	-	-	-	-
R. Maestre	-	-	1	0,51	-	-	-	-
Marsans	-	-	1	0,51	-	-	-	-
Abengoa	-	-	1	0,51	-	-	-	-

En la siguientes tablas se ofrece, por cadenas, una visión general de los protagonistas de las cabeceras, los titulares y los desarrollos durante los meses de enero a diciembre en sus dos quincenas del año 2015.

Así en enero los casos Bárcenas, Bankia y Pujol son los que figuran en primer lugar en cuanto a número de cabeceras, titulares y desarrollos.

En febrero, los casos Bankia, ERE y la investigación a Monedero figuran en primer lugar en cuanto a número de cabeceras y desarrollos.

Ya en marzo el caso ático de González, Bankia y Gürtel son los más mediáticos.

En abril, Bankia, la investigación a Rato y Nóos son los tres asuntos destacados.

Durante el mes de mayo destaca por la cantidad de titulares la investigación a los casos de corrupción que afectaban al PP de la Comunidad Valenciana.

El mes de junio está también repartido: los chistes de Zapata, los ERE y la Pantoja.

En el mes de julio a la investigación a Bárcenas hay que sumar Marsans y Tania Sánchez.

Ya en septiembre la cobertura del crimen de Asunta cuenta con una mayor cobertura: 5 cabeceras, 3 titulares y una apertura de desarrollo informativo.

En el mes de octubre de nuevo el asesinato de Asunta y la investigación a Rato fueron los que más cabeceras obtuvieron.

En el mes de noviembre Asunta y la investigación a Artur Mas son los casos más mediáticos.

Por último en diciembre baja notablemente el seguimiento a casos judiciales en los diferentes informativos.



Los datos cuantitativos por cadenas en relación a cabeceras, titulares y desarrollos, se pueden observar en las tablas que figuran en el anexo relativas a este año 2015.

Enero de 2015

Tabla 63. Casos primera quincena enero de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					O. Cano
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares	M. del Castillo				
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares	Pujol	Pujol			Pujol - Púnica
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares	Pujol				Pujol
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					Rato
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					Rato
	Desarrollo					

Tabla 64. Casos segunda quincena enero de 2015

Día						
16	Cabecera					
	Titulares			Gürtel		Castedo - Bárcenas
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					Bárcenas
	Titulares		Bárcenas			Pujol - Púnica
	Desarrollo					Bárcenas
20	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Aguirre Tráfico	Aguirre Tráfico			Aguirre Tráfico
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
21	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares		Nóos	Nóos		Nóos
	Desarrollo	Bárcenas		Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
22	Cabecera		Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	Bárcenas				
	Desarrollo			Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
23	Cabecera	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas
	Titulares	ERE	ERE			
	Desarrollo	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	Bárcenas	
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas - Monedero
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera			Tarjetas Black		Tarjetas Black
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Nóos		Bárcenas - R. Mateos
	Desarrollo			Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
29	Cabecera				Pujol	Blesa
	Titulares		Pujol	Pujol		Bankia -Pujol
	Desarrollo					Tarjetas Black
30	Cabecera					
	Titulares					Castedo
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Febrero de 2015

Tabla 65. Casos primera quincena febrero de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares		Neimar			Neimar
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					Gürtel
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares	Nóos				
	Desarrollo					
6	Cabecera					Monedero
	Titulares	Bárcenas - Monedero	Monedero - Bárcenas	Monedero - Bárcenas		Rato
	Desarrollo	Bárcenas				Monedero
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera		Pujol			
	Titulares	Monedero - Pujol	Monedero			Bárcenas - Monedero
	Desarrollo		Pujol			
10	Cabecera	Edu	Edu			
	Titulares	ERE	ERE - Monedero	Edu	Edu	Gürtel - Monedero - Edu
	Desarrollo	Edu	Edu	Edu		
11	Cabecera					
	Titulares					Monedero
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					
13	Cabecera		Bankia	Bankia		PP Valencia
	Titulares	Gürtel - Bankia	Gürtel			Nóos - Neimar
	Desarrollo		Bankia			Bankia
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 66. Casos segunda quincena febrero de 2015

Día						
16	Cabecera		Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
	Titulares		Monedero			Monedero
	Desarrollo	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black
17	Cabecera	ERE	ERE	ERE		ERE
	Titulares		Tarjetas Black			Bankia - Monedero
	Desarrollo	ERE	ERE	ERE		ERE
18	Cabecera	Pujol			ERE	Bárcenas
	Titulares	ERE - Tarjetas Black	Pujol - Tarjetas Black		ERE - Tarjetas Black	
	Desarrollo	Pujol		Pujol	ERE	Bárcenas
19	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas - Rato
	Desarrollo					
20	Cabecera			Monedero	Bárcenas	Monedero
	Titulares	Monedero	Tarjetas Black - Monedero	Bárcenas	Monedero	Tarjetas Black
	Desarrollo		Tarjetas Black		Monedero	Monedero
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					Pujol
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					Tarjetas Black
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black			
	Desarrollo					Tarjetas Black
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Marzo de 2015

Tabla 67. Casos primera quincena marzo de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					Ático
	Titulares	Pujol			Ático - Edu	
	Desarrollo					Ático
3	Cabecera					Ático
	Titulares	Ático	Ático			
	Desarrollo					Ático
4	Cabecera		Blesa	Blesa	Blesa	Ático
	Titulares	Ático - Blesa	Ático			Púnica - Blesa - Bárcenas
	Desarrollo			Púnica	Blesa	Ático
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					Gürtel
	Titulares	Errejón	Errejón	Errejón		Bárcenas - Tarjetas Black - Errejón
	Desarrollo		Errejón	Gürtel		Gürtel
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera				Tarjetas Black	
	Titulares	Tarjetas Black	Ático	Ático - Tarjetas Black		
	Desarrollo				Ático	
10	Cabecera					Mercabarna
	Titulares	Ático		Ático		Ático - Púnica - Mercabarna
	Desarrollo		Ático	Ático	Ático	
11	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					
12	Cabecera					Errejón
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Gürtel		Gürtel
	Desarrollo				Tarjetas Black	
13	Cabecera					
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Neimar	Gürtel	Neimar
	Desarrollo				Gürtel	
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 68. Casos segunda quincena marzo de 2015

Día						
16	Cabecera				Nóos	
	Titulares	Nóos	Nóos			Nóos
	Desarrollo				Nóos	
17	Cabecera					Gao Ping
	Titulares	Gürtel	Gürtel			Gürtel
	Desarrollo					Gao Ping
18	Cabecera					
	Titulares		Bárcenas			
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares	C. Formación				Gürtel
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares	Neimar				
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Abril de 2015

Tabla 69. Casos primera quincena abril de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares	López Aguilar-ERE	López Aguilar-ERE	López Aguilar	López Aguilar	López Aguilar - Bárcenas
	Desarrollo					
8	Cabecera					Nóos
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	
	Desarrollo			Nóos	Nóos	Nóos
9	Cabecera					Tarjetas Black
	Titulares	ERE	ERE	ERE		Nóos - ERE
	Desarrollo	ERE	ERE	ERE	ERE	Tarjetas Black
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares		Tarjetas Black			
	Desarrollo					
14	Cabecera	Chaves	Chaves	Chaves	Chaves	Rato
	Titulares					Chaves
	Desarrollo	Chaves	Chaves	Chaves	Chaves	Rato
15	Cabecera					
	Titulares	Rato	Rato	Rato		Rato
	Desarrollo			Rato	Rato	

Tabla 70. Casos segunda quincena abril de 2015

Día						
16	Cabecera				Rato	Rato
	Titulares	ERE - Rato	ERE - Rato	Rato		
	Desarrollo			Rato	Rato	Rato
17	Cabecera	Rato	Rato	Rato	Rato	Rato
	Titulares					
	Desarrollo	Rato	Rato	Rato	Rato	Rato
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares	Rato	Rato	Rato		Rato
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares	Rato - ERE	Rato - ERE	Rato	Rato	Rato - ERE
	Desarrollo	Rato	Rato		Rato	
22	Cabecera		Rato			
	Titulares	Rato		Rato		Barberá
	Desarrollo	Rato				
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera			Bankia		Bankia
	Titulares	Bankia	Bankia			
	Desarrollo	Bankia	Bankia	Bankia	Bankia	Bankia
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					Rato
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE			Bárcenas
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					

Mayo de 2015

Tabla 71. Casos primera quincena mayo de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera				Rus	Rus
	Titulares		Aguirre Tráfico			Bárcenas - Aguirre Tráfico
	Desarrollo					Rus
5	Cabecera					Rus
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black - López Aguilar			Gürtel
	Desarrollo					Rus
6	Cabecera					
	Titulares					Gürtel
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					Rus
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares	Asunta				Pujol
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					Rus
	Desarrollo					
13	Cabecera					Aznalcollar
	Titulares	Aznalcollar	Aznalcollar	Aznalcollar		Barberá
	Desarrollo	Aznalcollar	Aznalcollar	Aznalcollar		Aznalcollar
14	Cabecera					
	Titulares					Rus
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 72. Casos segunda quincena mayo de 2015





Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares		Nóos			
	Desarrollo					
19	Cabecera					Rus
	Titulares	Nóos				Nóos
	Desarrollo					Rus
20	Cabecera		Nóos		Bárcenas	
	Titulares		Bárcenas		Nóos	Rus - Nóos
	Desarrollo					
21	Cabecera			Barberá	Barberá	
	Titulares		Barberá			Barberá
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares	Neimar				Corr. Valencia - Bárcenas
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera		Bárcenas			
	Titulares			Bárcenas		
	Desarrollo					
29	Cabecera	Corr. Valencia	Corr. Valencia	Corr. Valencia	Corr. Valencia	Corr. Valencia
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo	Corr. Valencia	Corr. Valencia	Corr. Valencia	Corr. Valencia	Corr. Valencia
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Junio de 2015

Tabla 73. Casos primera quincena junio de 2015

Día						
1	Cabecera	Pantoja	Pantoja	Pantoja	Pantoja	
	Titulares					Pantoja
	Desarrollo					
2	Cabecera				Púnica	
	Titulares	Púnica	Púnica			Púnica - PP Valencia - Tania S.
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo				Púnica	
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					Nóos
5	Cabecera			Pantoja		
	Titulares	Pantoja	Pantoja			O. Cano
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares	Edu	Edu			Nova Caixa
	Desarrollo	Edu		Edu		
9	Cabecera					
	Titulares				Púnica	
	Desarrollo					
10	Cabecera					Púnica
	Titulares	Messi	Messi			
	Desarrollo					Púnica
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares					
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera	Zapata	Zapata	Zapata		Zapata
	Titulares	ERE	ERE	ERE		
	Desarrollo	Zapata	Zapata	Zapata	Zapata	Zapata

Tabla 74. Casos segunda quincena junio de 2015

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					Gürtel
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares		Neimar	Pantoja		R. Maestre - Pantoja
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares		R. Mateos - Pantoja			
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares	Pujol - Pantoja	Pujol - Pantoja			Tania S.
	Desarrollo					
24	Cabecera					Zapata
	Titulares	Zapata	Zapata			
	Desarrollo					Zapata
25	Cabecera	ERE	ERE	ERE		ERE
	Titulares	Alhambra -Zapata	Alhambra -Zapata	Zapata	ERE	Zapata
	Desarrollo	ERE	ERE	ERE		ERE
26	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE			ERE - Púnica
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares	ERE				
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Julio de 2015

Tabla 75. Casos primera quincena julio de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Bárcenas - Marsans	Bárcenas - Zapata			Marsans - Zapata
	Desarrollo					Bárcenas
3	Cabecera					
	Titulares	Tania S.	Tania S.			Tania S.
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares	UGT				
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 76. Casos segunda quincena julio de 2015


Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Septiembre de 2015

Tabla 77. Casos primera quincena septiembre de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 78. Casos segunda quincena septiembre de 2015

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares		R. Mateos			
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					Púnica
24	Cabecera					
	Titulares		M. del Castillo			
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					Rato
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado		
	Titulares	Asunta	Asunta			Asunta
	Desarrollo	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado
30	Cabecera	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
	Titulares	Mas Imputado	Mas Imputado			Mas Imputado - Rato
	Desarrollo	Mas Imputado		Asunta	Mas Imputado	Mas Imputado

Octubre de 2015

Tabla 79. Casos primera quincena octubre de 2015

Día						
1	Cabecera	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
	Titulares					
	Desarrollo	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
2	Cabecera	Eva Blanco	Eva Blanco	Eva Blanco	Asunta	Rato
	Titulares	Asunta - Rato	Rato - Asunta	Asunta		Asunta - Eva Blanco
	Desarrollo	Asunta		Asunta	Rato	Rato
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera				Asunta	
	Titulares	Mas Imputado - Asunta	Rato - Asunta			Rato - Asunta
	Desarrollo			Asunta		Rato
6	Cabecera	Nóos	Rato	Rato	Rato	Rato
	Titulares	Rato - Asunta	Nóos - Asunta - Messi	Asunta		Nóos - Asunta
	Desarrollo		Rato	Rato	Rato	Rato
7	Cabecera			Asunta		
	Titulares	Zapata - Asunta - Eva Blanco	Asunta			Rato
	Desarrollo				Bankia	
8	Cabecera					
	Titulares	Asunta	Messi	Asunta		Rato - Asunta
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares	Eva Blanco	Eva Blanco	Rato- Asunta		
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 80. Casos segunda quincena octubre de 2015

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Noviembre de 2015

Tabla 81. Casos primera quincena noviembre de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					Asunta
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera			Asunta		
	Titulares	Asunta	Asunta			Asunta - Pujol
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera	Asunta		Asunta	Asunta	
	Titulares					Asunta
	Desarrollo					
15	Cabecera	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado
	Titulares					
	Desarrollo	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado	Mas Imputado

Tabla 82. Casos segunda quincena noviembre de 2015

Día						
16	Cabecera					
	Titulares	Asunta				
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE			
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					Gürtel - Asunta
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					Caixa Catalunya-Asunta
	Desarrollo					
21	Cabecera	3%	3%	3%		3%
	Titulares	Crimen Cuenca		Crimen Cuenca		Púnica - Asunta - Crimen Cuenca
	Desarrollo	3%		3%	3%	3%
22	Cabecera		Asunta		Asunta	Gürtel
	Titulares	Asunta - 3%	3%			Asunta
	Desarrollo					Gürtel
23	Cabecera					Asunta
	Titulares	3% - Asunta	Asunta - 3%	3%		3%
	Desarrollo	3%		3%	3%	3%
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera			Asunta		
	Titulares	Asunta	Asunta			Gürtel - Asunta
	Desarrollo					Asunta
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares	Pujol	Pujol	Pujol		Pujol
	Desarrollo					
28	Cabecera			Pujol		
	Titulares	Pujol				Pujol
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					Pujol
	Desarrollo					Pujol
30	Cabecera	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta	Asunta
	Titulares			Gürtel		Gürtel
	Desarrollo		Asunta	Asunta	Asunta	Asunta

Diciembre de 2015

Tabla 83. Casos primera quincena diciembre de 2015

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares		Ramoncín			Ramoncín
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares		Asunta			
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					Aristegui
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					Aristegui
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares	M. Caballé				Bárcenas
	Desarrollo					

Tabla 84. Casos segunda quincena diciembre de 2015

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares	Abengoa				Aristegui
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					Tarjetas Black
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

2.4. Análisis año 2016

• Datos totales 2016

En el año 2016 se han analizado 71 informativos lo que representa el 58,67% del primer cuatrimestre del año. El asunto judicial que más portadas ha acaparado durante 9 días ha sido de nuevo el caso Nóos. En total: 28 cabeceras, 20 titulares y 30 desarrollos.

Por cadenas el desglose es el siguiente: La Sexta, 7 cabeceras, 2 titulares y 2 desarrollos. Tele 5: 6 cabeceras, 5 titulares y 8 desarrollos. Antena 3 : 6 cabeceras, 5 titulares y 6 desarrollos. Cuatro le dedica 5 cabeceras, 1 titular y 5 desarrollos. TVE : 4 cabeceras, 7 titulares y 4 desarrollos.

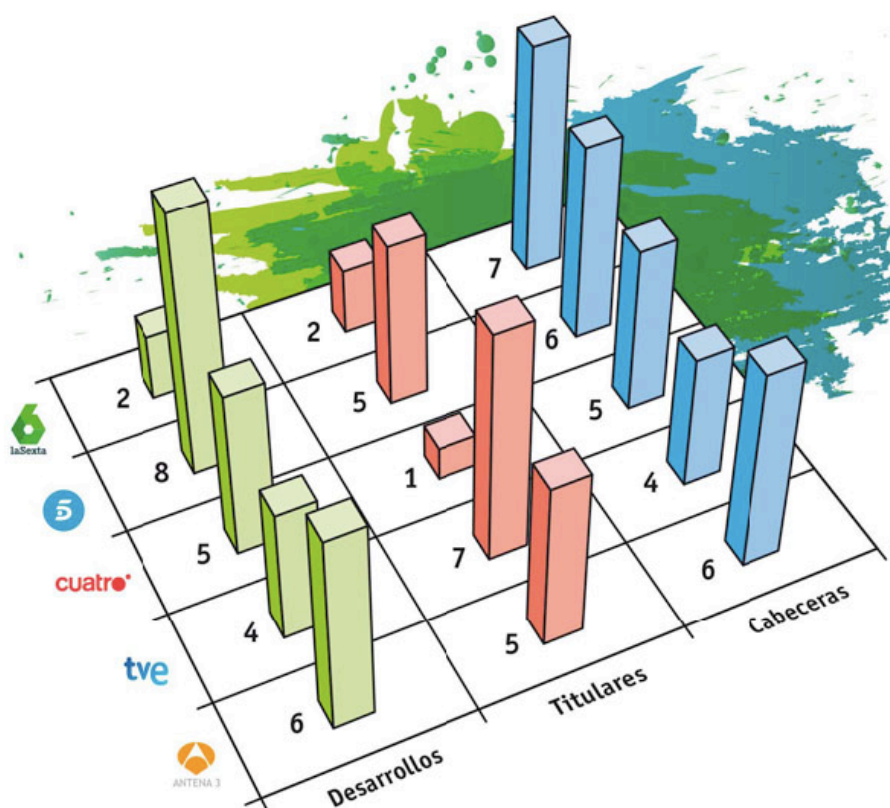


Figura 23. Gráfico «caso Nóos», 2016.

El **caso Taula** ha abierto los informativos 7 días: **13 cabeceras, 18 titulares y 18 desarrollos.**

La Sexta le dio 5 cabeceras, 3 titulares y 5 desarrollos. **Antena 3** le dedicó 3 portadas, 6 titulares y 3 desarrollos. **Tele 5** otras 2 cabeceras, 4 titulares y 4 desarrollos. **Cuatro** abrió 2 portadas, un titular y 4 desarrollos. Y por último **Televisión Española** 1 cabeceras, 5 titulares y 2 desarrollos (véase figura 24).

El tercer puesto lo ocupa **Soria y los papeles de Panamá**. Durante 5 días se emitieron: **9 cabeceras, 3 titulares y 9 desarrollos** (véase figura 25).

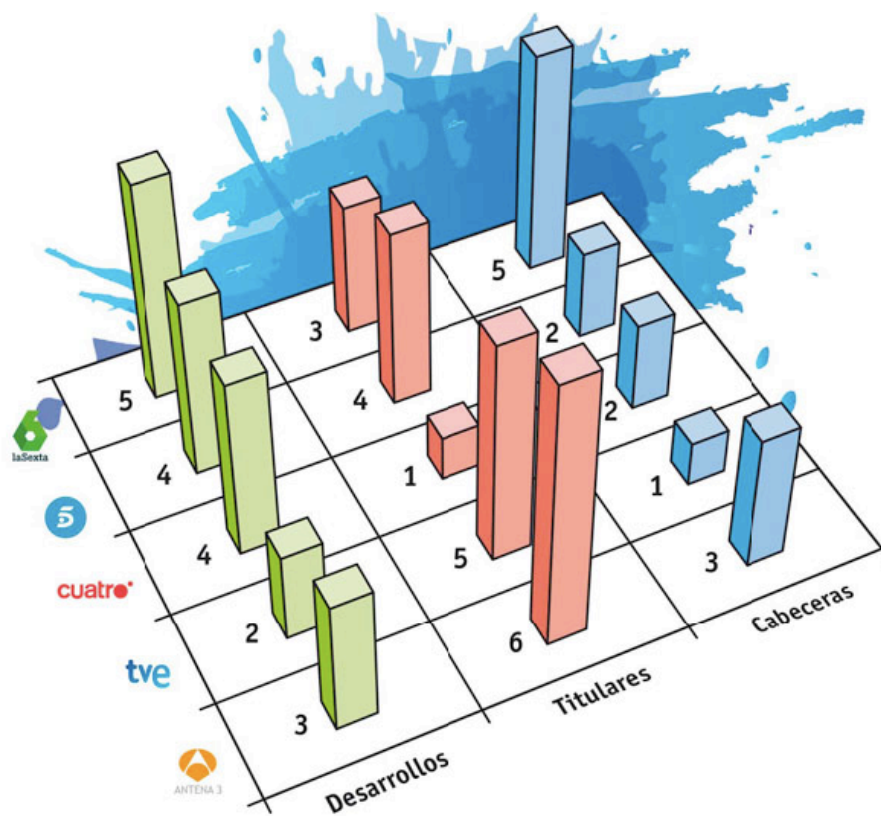


Figura 24. Gráfico «caso Taula», 2016.

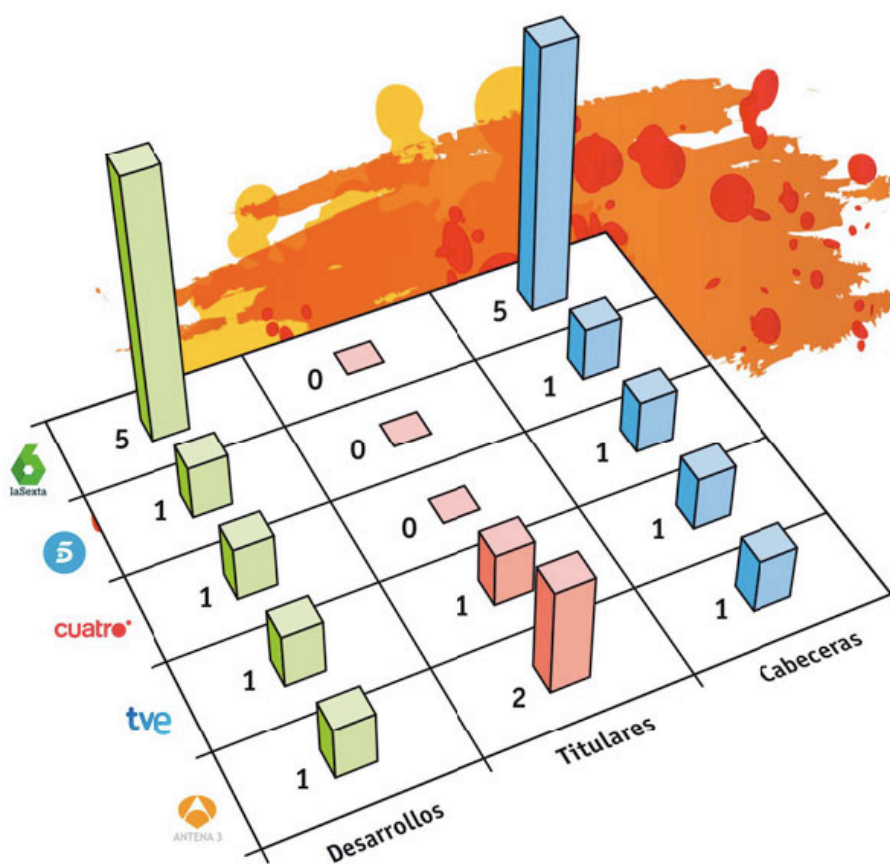


Figura 25. Gráfico «caso Soria y los Papeles de Panamá», 2016.

La Sexta tuvo 5 cabeceras y 5 desarrollos sobre este asunto. **Tele 5:** 1 cabecera y 1 desarrollo. **Antena 3:** 1 cabecera, 2 titulares y 1 desarrollo. **Cuatro:** 1 cabecera y 1 desarrollo. **Televisión Española:** 1 cabecera, 1 titular y 1 desarrollo.

El cuarto puesto es para el asesinato de Isabel **Carrasco**. Durante 4 días hubo **13 cabeceras, 11 titulares y 3 desarrollos**.

La Sexta abrió en 4 ocasiones, le dio 2 titulares y 3 desarrollos. Tele 5: 4 cabeceras y 2 titulares. Antena 3: 4 titulares. Cuatro: 3 cabeceras. Televisión Española: 2 cabecera y 3 titulares.

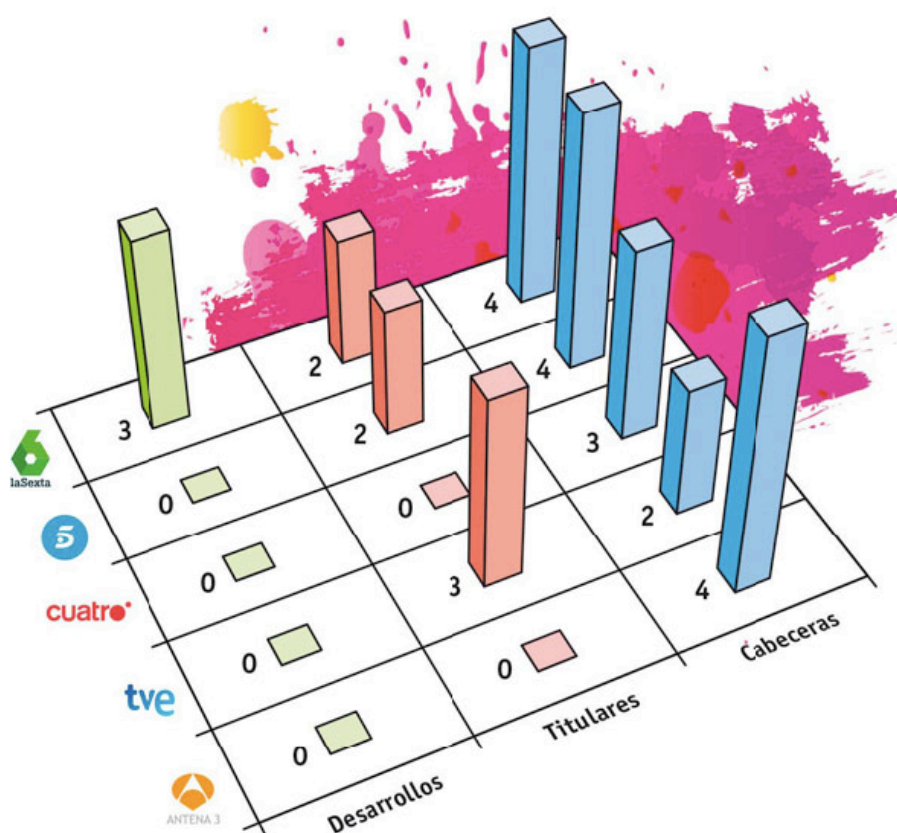


Figura 26. Gráfico «caso Asesinato Isabel Carrasco», 2016.

El quinto puesto es para **Púnica**. En 2016 estuvo 4 días presente en las portadas de los informativos: **8 cabeceras, 5 titulares y 8 desarrollos**.

La Sexta le dedicó 4 cabeceras, 3 titulares y 4 desarrollos. **Tele 5:** 1 titular y 1 desarrollo. **Cuatro:** 1 cabecera y un desarrollo. **Antena 3:** 2 cabeceras, 1 titular y 2 desarrollos. **Televisión Española:** 1 cabecera

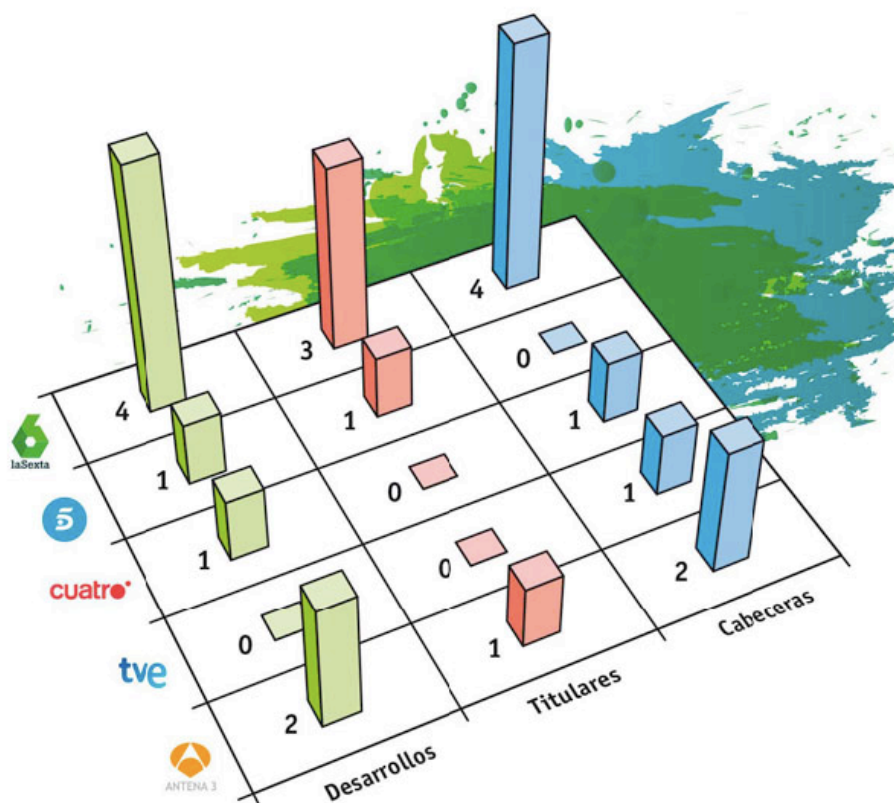


Figura 27. Gráfico «caso Púnica», 2016.

Cabe destacar como otros asuntos que acapararon las portadas informativas en el primer cuatrimestre de 2016:

- **Caso Nelson** (8 cabeceras, 5 titulares, 10 desarrollos)
- **Titiriteros** (8 cabeceras, 1 titulares y 3 desarrollo)
- **Rita Barberá** (7 cabeceras, 9 titulares y 10 desarrollos)
- **Mario Conde** (7 cabeceras, 7 titulares, 6 desarrollos)
- **Rodrigo Rato** (2 cabeceras, 2 titulares y 2 desarrollos)

En la tabla 85 se puede observar jerarquizadas las posiciones de estos y otros casos analizados en 2016.

208 días Totales: 56,98%
Tabla 85. Resultados totales, 2016

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Nóos	33	15,87	38	18,27	36	17,31	14	6,73
Rita Barberá	25	12,02	25	12,02	32	15,38	8	3,85
Gürtel	16	7,69	16	7,69	15	7,21	8	3,85
Púnica	14	6,73	13	6,25	18	8,65	7	3,37
Taula	12	5,77	19	9,13	20	9,62	7	3,37
Soria Panamá	9	4,33	3	1,44	9	4,33	5	2,40
I. Carrasco	13	6,25	15	7,21	3	1,44	4	1,92
ERE	8	3,85	9	4,33	9	4,33	4	1,92
Griñán	17	8,17	11	5,29	24	11,54	3	1,44
Chaves	12	5,77	8	3,85	17	8,17	3	1,44
Nelson	8	3,85	5	2,40	10	4,81	3	1,44
Pederasta Ciudad Lineal	7	3,37	9	4,33	2	0,96	3	1,44
Titiriteros	8	3,85	1	0,48	3	1,44	2	0,96
M. Conde	7	3,37	13	6,25	6	2,88	2	0,96
Pioz	5	2,40	22	10,58	1	0,48	2	0,96
Grabación F. Díaz	5	2,40	6	2,88	8	3,85	2	0,96
Tarjetas Black	4	1,92	11	5,29	2	0,96	2	0,96
Messi	4	1,92	6	2,88	-	-	2	0,96
Caso Soria	3	1,44	11	5,29	6	2,88	2	0,96
Diana Quer	2	0,96	24	11,54	-	-	2	0,96
M. del Castillo	2	0,96	2	0,96	2	0,96	2	0,96
Vitaldent	6	2,88	1	0,48	5	2,40	1	0,48
Viol. Gen. Alicante	5	2,40	-	-	5	2,40	1	0,48
Operación Termyca	5	2,40	-	-	5	2,40	1	0,48

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
TC Toros Cat.	5	2,40	-	-	3	1,44	1	0,48
Madrid Arena	4	1,92	14	6,73	-	-	1	0,48
ICBC	4	1,92	-	-	2	0,96	1	0,48
Acuamed	3	1,44	9	4,33	-	-	1	0,48
Grau	3	1,44	2	0,96	5	2,40	1	0,48
DGT Seguí	3	1,44	2	0,96	4	1,92	1	0,48
Alsasua	2	0,96	8	3,85	1	0,48	1	0,48
La Manada	2	0,96	7	3,37	-	-	1	0,48
Granados	2	0,96	6	2,88	2	0,96	1	0,48
Rita Maestre	2	0,96	5	2,40	-	-	1	0,48
Forcadell	2	0,96	2	0,96	4	1,92	1	0,48
Falciani	2	0,96	1	0,48	4	1,92	1	0,48
HSBC	2	0,96	1	0,48	4	1,92	1	0,48
Lista morosos	2	0,96	1	0,48	1	0,48	1	0,48
Fraude carne	2	0,96	-	-	2	0,96	1	0,48
Rita - Nóos	2	0,96	-	-	-	-	1	0,48
Bárcenas	1	0,48	13	6,25	1	0,48	1	0,48
Rato	1	0,48	9	4,33	2	0,96	1	0,48
Caso Nadia	1	0,48	7	3,37	3	1,44	1	0,48
F. Díaz	1	0,48	5	2,40	6	2,88	1	0,48
P. Panamá	1	0,48	5	2,40	2	0,96	1	0,48
Mas 9N	1	0,48	5	2,40	1	0,48	1	0,48
Granada	1	0,48	3	1,44	3	1,44	1	0,48
Sobrecoste AVE	1	0,48	3	1,44	-	-	1	0,48
Cañete	1	0,48	2	0,96	1	0,48	1	0,48
Juez Rosell	1	0,48	2	0,96	1	0,48	1	0,48
TC Ag. Tribut. Cat.	1	0,48	2	0,96	1	0,48	1	0,48

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
PP Valencia	1	0,48	2	0,96	-	-	1	0,48
Enrique Ortiz	1	0,48	1	0,48	2	0,96	1	0,48
Homs 9N	1	0,48	1	0,48	1	0,48	1	0,48
Cuentas Podemos	1	0,48	1	0,48	1	0,48	1	0,48
H. Mancha Panamá	1	0,48	-	-	1	0,48	1	0,48
Bahamas Leaks	1	0,48	-	-	-	-	1	0,48
El Solitario	1	0,48	-	-	-	-	1	0,48
Piso R. Espinar	-	-	9	4,33	2	0,96	-	-
Bankia	-	-	6	2,88	3	1,44	-	-
Pujol	-	-	5	2,40	4	1,92	-	-
Ático	-	-	5	2,40	-	-	-	-
Imanol Arias	-	-	5	2,40	-	-	-	-
Ana Duato	-	-	4	1,92	-	-	-	-
TC Forcadell	-	-	4	1,92	-	-	-	-
Jeremi	-	-	4	1,92	-	-	-	-
TC Ref. Ilegal	-	-	3	1,44	3	1,44	-	-
Caso Auditorio	-	-	3	1,44	-	-	-	-
Bodalo	-	-	3	1,44	-	-	-	-
Aznar	-	-	3	1,44	-	-	-	-
De la Serna	-	-	3	1,44	-	-	-	-
Cotino	-	-	3	1,44	-	-	-	-
Zapata	-	-	3	1,44	-	-	-	-
Tuits V. Barrio	-	-	3	1,44	-	-	-	-
Imelsa	-	-	3	1,44	-	-	-	-
Ausbank	-	-	2	0,96	1	0,48	-	-
Evasión Google	-	-	2	0,96	1	0,48	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Fabra	-	-	2	0,96	-	-	-	-
I. González	-	-	2	0,96	-	-	-	-
Arístegui	-	-	2	0,96	-	-	-	-
ITV	-	-	2	0,96	-	-	-	-
Neimar	-	-	2	0,96	-	-	-	-
Bretón	-	-	2	0,96	-	-	-	-
Camps	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Operación Puerto	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Cañete Panamá	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Cebrián Panamá	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Corina Panamá	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Granados Púnica	-	-	1	0,48	-	-	-	-
P. Borbón Panamá	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Afinsa	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Matas	-	-	1	0,48	-	-	-	-
P. Ibar	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Blesa	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Muelña	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Púnica Granados	-	-	1	0,48	-	-	-	-
Borja Thyssen	-	-	1	0,48	-	-	-	-

En la siguientes tablas se ofrece, por cadenas, una visión general de los protagonistas de las cabeceras, los titulares y los desarrollos durante los meses de enero a diciembre en sus dos quincenas del año 2016.

Así en enero los casos Nóos, el asesinato de Carrasco y la operación Taula figuran en primer lugar en cuanto a número de cabeceras y desarrollos.

En febrero el ranking lo encabeza Nóos, seguido de la investigación a los titiriteros y Rita Barberá.

En marzo los casos más mediaticos son Nóos, la operación Taula y el caso de los ERE.

En abril irrumpe con fuerza la investigación a Soria por los papeles de Panamá y a Mario Conde.

Ya en mayo vuelve a liderar el ranking la investigación de Púnica y Gürtel.

Durante el mes de junio destaca por la cantidad de titulares el caso Nóos y la grabación al entonces ministro del interior Jorge Fernández Díaz, En tercera posición el caso de los ERE con la investigación a Manuel Chaves y José Antonio Griñán.

En el mes de julio la investigación a «La manada» y la investigación a la entonces directora de la DGT, María Seguí, son los asuntos judiciales que más portadas acapara.

Ya en septiembre la cobertura de la investigación de Rita Barberá acapara 7 cabeceras, 8 titulares y hasta 11 aperturas de desarrollo.

En el mes de octubre de nuevo Gürtel fue el que mas cabeceras obtuvo con un total de 13.

En el mes de noviembre es de nuevo la investigación a Rita Barberá el caso con más cabeceras, titulares y desarrollos y se empieza a cubrir en los medios el piso de Ramón Espinar.

Por ultimo en diciembre no hay un caso judicial que especialmente acapare portadas en los principales informativos aunque se sigue hablando de Gürtel, Rita Barberá o el pulso independentista al Estado.

Los datos cuantitativos por cadenas en relación a cabeceras, titulares y desarrollos, se pueden observar en las tablas que figuran en el anexo relativas a este año 2016.

Enero de 2016

Tabla 86. Casos primera quincena enero de 2016

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares					
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
12	Cabecera					Nóos
	Titulares	M. Arena	M. Arena - Nóos	Nóos - M. Arena		M. Arena
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares	M. Arena - Neimar	M. Arena			M. Arena
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares		M. Arena			
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					

Tabla 87. Casos segunda quincena enero de 2016






Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera		Acuamed	Acuamed	Acuamed	
	Titulares	Acuamed - Carrasco				Acuamed - Carrasco
	Desarrollo					
19	Cabecera			Carrasco	Carrasco	Carrasco
	Titulares	Carrasco - M. Arena	Acuamed - Carrasco - M. Arena			Acuamed
	Desarrollo					Carrasco
20	Cabecera	Carrasco		Carrasco	Carrasco	Carrasco
	Titulares		Carrasco			
	Desarrollo					
21	Cabecera			Carrasco		Carrasco
	Titulares	Carrasco	Carrasco			
	Desarrollo					Carrasco
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera	Taula	Taula	Taula	Taula	Taula
	Titulares		M. Arena			Acuamed - Carrasco
	Desarrollo	Taula	Taula			Taula
27	Cabecera					Taula
	Titulares	Taula - Carrasco	Taula - Carrasco	Carrasco		Carrasco
	Desarrollo				Taula	Taula
28	Cabecera					Taula
	Titulares	Taula - Carrasco	Taula - Carrasco	Taula		Carrasco
	Desarrollo			Taula	Taula	Taula
29	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Taula	Taula	Taula		
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Febrero de 2016

Tabla 88. Casos primera quincena febrero de 2016

Día						
	Cabecera			Taula		
1	Titulares	Tarjetas Black - Taula - Neimar	Tarjetas Black - Taula - Neimar			Taula
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares		Barberá			Barberá
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares	Bárcenas -Taula	Bárcenas -Taula			Bárcenas -Taula
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas - Taula
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					Taula
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera	Titiriteros	Titiriteros		Titiriteros	Titiriteros
	Titulares		Taula			Taula
	Desarrollo		Titiriteros			Titiriteros
9	Cabecera	Nóos	Nóos			Nóos
	Titulares	M. Arena		Nóos		M. Arena
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
10	Cabecera	Titiriteros	Titiriteros		Titiriteros	Titiriteros
	Titulares	Pujol - Nóos - M. Arena	Pujol - Nóos	Titiriteros - Pujol		Pujol - Nóos - M. Arena
	Desarrollo	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol	Titiriteros
11	Cabecera		Nóos		Nóos	Nóos
	Titulares	Nóos - Pujol - I. Carrasco	Pujol	Nóos		Barberá - Titiriteros
	Desarrollo		Nóos	Nóos		Nóos
12	Cabecera	Púnica	Púnica		Púnica	Púnica
	Titulares	Pujol		Bárcenas		Púnica
	Desarrollo		Púnica	Púnica	Púnica	Púnica
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares	I. Carrasco	I. Carrasco	Fabra - I. Carrasco		
	Desarrollo					

Tabla 89. Casos segunda quincena febrero de 2016

Día						
16	Cabecera	Vitaldent	Vitaldent	Vitaldent	Vitaldent	Vitaldent
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos		
	Desarrollo	Vitaldent	Vitaldent	Vitaldent	Vitaldent	Vitaldent
17	Cabecera	ICBC	ICBC	ICBC	Vitaldent	ICBC
	Titulares	Bankia - Vitaldent	Bankia	Vitaldent		Bankia - Vitaldent
	Desarrollo	Bankia	ICBC	Bankia	Bankia	ICBC
18	Cabecera		Púnica	R. Maestre	R. Maestre	Púnica
	Titulares	R. Maestre - Nóos - Púnica - Imelsa				Nóos - R. Maestre - Rato
	Desarrollo		Púnica			Púnica
19	Cabecera	Fraude Carne	Fraude Carne	Rato		Púnica
	Titulares	Rato	Púnica - Rato			Rato
	Desarrollo	Fraude Carne	Fraude Carne		Rato	Púnica
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera	Grau	Grau			Grau
	Titulares			Grau		Camps - I. Carrasco
	Desarrollo	Grau	Grau	Grau	Grau	Grau
23	Cabecera			Nóos		
	Titulares	Nóos - Barberá - Asunta	Barberá - Nóos	Barberá - Asunta		Barberá - Nóos
	Desarrollo			Nóos	Nóos	
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera	Barberá	Barberá	Barberá	Barberá	Barberá
	Titulares		I. Carrasco	I. Carrasco		Púnica
	Desarrollo	Barberá	Barberá	Barberá	Barberá	Barberá
26	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Ático - Gürtel I. Carrasco	Ático - I. Carrasco			Ático - I. Carrasco
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					Barberá
	Desarrollo					

Marzo de 2016

Tabla 90. Casos primera quincena marzo de 2016

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					M. Arena
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares	Nóos	Nóos			Nóos
	Desarrollo					
3	Cabecera		Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Nóos				
	Desarrollo		Nóos			Nóos
4	Cabecera			Nóos		
	Titulares		Nóos		Nóos	Nóos
	Desarrollo			Nóos		Nóos
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares	ERE	ERE			ERE
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares	Nóos		Nóos		
	Desarrollo			Nóos		
10	Cabecera	I. Carrasco		I. Carrasco	I. Carrasco	I. Carrasco
	Titulares					
	Desarrollo					I. Carrasco
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera		Taula			Púnica
	Titulares	Taula		Taula		
	Desarrollo		Taula	Taula	Taula	Púnica
15	Cabecera		Taula		Taula	Taula
	Titulares	Taula		Taula		
	Desarrollo	Taula	Taula	Taula	Taula	Taula

Tabla 91. Casos segunda quincena marzo de 2016

Día						
16	Cabecera	ERE				Taula
	Titulares		ERE - Nóos			Púnica- ERE - Nóos - Taula
	Desarrollo	ERE				
17	Cabecera					
	Titulares		Taula			Púnica
	Desarrollo			Taula		
18	Cabecera		Cuentas Podemos			
	Titulares	R. Maestre - Cuentas Podemos	R. Maestre			Cuentas Podemos - R. Maestre
	Desarrollo		Cuentas Podemos			
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares	Bódalo	Bódalo	Bódalo		
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Abril de 2016

Tabla 92. Casos primera quincena abril de 2016

Día						
1	Cabecera					Enrique Ortiz
	Titulares			Enrique Ortiz		
	Desarrollo			Enrique Ortiz	Enrique Ortiz	Enrique Ortiz
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					P. Panamá
	Titulares	P. Panamá			Taula	P. Panamá
	Desarrollo					P. Panamá
7	Cabecera					
	Titulares					P. Panamá - Taula
	Desarrollo					P. Panamá
8	Cabecera					
	Titulares					P. Panamá - Taula
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera	M. Conde	M. Conde	M. Conde	M. Conde	Soria Panamá
	Titulares	Soria Panamá	Soria Panamá			Cañete Panamá
	Desarrollo	M. Conde	M. Conde	M. Conde	M. Conde	Soria Panamá
12	Cabecera			Rita Nóos	Rita Nóos	Soria Panamá
	Titulares	M. Conde-Rita Nóos	M. Conde-Rita Nóos	M. Conde	M. Conde	M. Conde-Rita Nóos
	Desarrollo			M. Conde		Soria Panamá
13	Cabecera	M. Conde	Granada	M. Conde	M. Conde	Soria Panamá
	Titulares	Granada	M. Conde	Granada	Granada	Aznar - Granada - I. González
	Desarrollo	M. Conde	Granada	Granada	Granada	Soria Panamá
14	Cabecera					Soria Panamá
	Titulares	M. Conde				Aznar - Granada
	Desarrollo					Soria Panamá
15	Cabecera	Soria Panamá	Soria Panamá	Soria Panamá	Soria Panamá	Soria Panamá
	Titulares	Nelson - Nóos	Nelson - Nóos			Nelson - Camps
	Desarrollo	Soria Panamá	Soria Panamá	Soria Panamá	Soria Panamá	Soria Panamá

Tabla 93. Casos segunda quincena abril de 2016

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera				Rato	
	Titulares	Nelson - Ático	Nelson - Rato	Ático	Ático	
	Desarrollo					Rato
19	Cabecera	Nelson	Nelson	Nelson	El Solitario	Nelson
	Titulares					Corinna Panamá
	Desarrollo	Nelson	Nelson	Nelson	Nelson	Nelson
20	Cabecera	Nelson	Nelson			Nelson
	Titulares			Nóos - Nelson		
	Desarrollo	Nelson	Nelson	Nelson		Nelson
21	Cabecera		Barberá			Barberá
	Titulares	Barberá - Nóos	Nóos	Barberá		Nelson - P. Panamá - Fabra
	Desarrollo	Barberá	Barberá	Barberá	Barberá	Barberá
22	Cabecera		Granados			Granados
	Titulares			Aznar		Grau - Barberá - P. Panamá
	Desarrollo		Granados			Granados
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					H. Mancha Panamá
	Titulares					Fabra
	Desarrollo					H. Mancha Panamá
26	Cabecera					
	Titulares					Cebrián Panamá - Nelson
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares	Juez Rosell				P. Panamá
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares		Noós			P. Panamá
	Desarrollo					
29	Cabecera	Nelson				
	Titulares					
	Desarrollo					Nelson
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Mayo de 2016

Tabla 94. Casos primera quincena mayo de 2016

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					Arias Cañete
	Titulares					P. Borbón Panamá
	Desarrollo					Arias Cañete
4	Cabecera					
	Titulares					Arias Cañete - Gürtel
	Desarrollo					
5	Cabecera					Gürtel
	Titulares					Gürtel - I. González
	Desarrollo					Gürtel
6	Cabecera					
	Titulares		Aristegui - De la Serna			I. Arias-A. Duato - Aristegui - De la Serna
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					PP Valencia
	Titulares					Pujol
	Desarrollo					PP Valencia
10	Cabecera					
	Titulares					M. Pujalte - I. Arias - A. Duato
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					Juez Rosell
	Titulares					Nóos
	Desarrollo					Juez Rosell
13	Cabecera					
	Titulares					Cotino
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 95. Casos segunda quincena mayo de 2016

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera		Púnica	Púnica		Púnica
	Titulares	Púnica			Púnica	
	Desarrollo	Púnica	Púnica	Púnica		Púnica
18	Cabecera				Púnica	Púnica
	Titulares		Púnica	Púnica		Púnica - Acuamed
	Desarrollo			Púnica	Púnica	Púnica
19	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					Bárcenas
	Titulares	Ausbank		Ausbank		Bárcenas - Acuamed
	Desarrollo			Ausbank		Bárcenas
26	Cabecera					
	Titulares					Acuamed
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					Púnica
31	Cabecera					Púnica
	Titulares					Púnica
	Desarrollo				Púnica	Púnica

Junio de 2016

Tabla 96. Casos primera quincena junio de 2016

Día						
1	Cabecera	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán			ERE - Chaves - Griñán
	Titulares					Púnica - Cotino
	Desarrollo	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán
2	Cabecera			Messi	Messi	Messi
	Titulares	Messi - ITV	ITV - Messi			Cañete
	Desarrollo					
3	Cabecera		Falciani - HSBS			Falciani - HSBC
	Titulares	Falciani - HSBC - Messi	Messi			Granados Púnica
	Desarrollo	Falciani - HSBS	Falciani - HSBS	Falciani - HSBS		Falciani - HSBS
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares	Neimar	Gürtel	Gürtel		Gürtel
	Desarrollo			Falciani - HSBS		Gürtel
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares	Nóos				
	Desarrollo					
10	Cabecera	Nóos		Nóos		
	Titulares	Neimar	Nóos			Nóos - Acuamed
	Desarrollo	Nóos			Nóos	
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares	M. Conde - Nóos - Operación Puerto				M. Conde - Nóos
	Desarrollo					
15	Cabecera		Nóos			
	Titulares	Nóos - A. Duato	M. Conde			Nóos - A. Duato
	Desarrollo		Nóos		Nóos	

Tabla 97. Casos segunda quincena junio de 2016

Día						
16	Cabecera					
	Titulares	M. Conde - Nóos	M. Conde			M. Conde - Nóos
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares			M. Conde		
	Desarrollo					
21	Cabecera		Nóos			
	Titulares	Nóos				Nóos - Cotino
	Desarrollo		Nóos	Nóos		
22	Cabecera	Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz	Nóos	Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz
	Titulares	Nóos	Nóos			Nóos
	Desarrollo	Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz
23	Cabecera		Grabación F. Díaz			
	Titulares	Grabación F. Díaz		Grabación F. Díaz		Grabación F. Díaz
	Desarrollo		Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz	Grabación F. Díaz	
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera	Mas 9N		Sobrecorstes AVE		
	Titulares	Sobrecorstes AVE	Mas 9N - Sobrecorstes AVE			Sobrecorstes AVE
	Desarrollo	Mas 9N				
29	Cabecera					
	Titulares	Nóos - F. Díaz - I. Arias	F. Díaz			F. Díaz-Bárcenas- I. Arias- I. González
	Desarrollo					
30	Cabecera	Lista morosos	Lista morosos			Lista morosos
	Titulares					Nóos
	Desarrollo	Lista morosos	Lista morosos		Evasión Google	Evasión Google

Julio de 2016

Tabla 98. Casos primera quincena julio de 2016

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo				F. Díaz	
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera	Operación Termyca	Operación Termyca	Operación Termyca	Operación Termyca	Operación Termyca
	Titulares					
	Desarrollo	Operación Termyca	Operación Termyca	Operación Termyca	Operación Termyca	Operación Termyca
6	Cabecera			Messi		
	Titulares	Messi				Púnica - Messi
	Desarrollo					Messi
7	Cabecera	La Manada	TC Ag. Trb. Catalana	La Manada		
	Titulares	TC Ag. Trb. Catalana		TC Ag. Trb. Catalana		
	Desarrollo		TC Ag. Trb. Catalana			
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					F. Díaz - I. Arias - DGT Segui
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares	Tuits V. Barrio	Tuits V. Barrio	Tuits V. Barrio		Acuamed - DGT Segui - La Manada - Tuits V. Barrio
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					I. Carrasco - Jeremi
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares	Evasión Google				Bankia
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 99. Casos segunda quincena julio de 2016

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					De la Serna
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					Nóos - Imelsa
	Desarrollo					
22	Cabecera	DGT Segui		DGT Segui		DGT Segui
	Titulares		DGT Segui			Imelsa
	Desarrollo	DGT Segui		DGT Segui	DGT Segui	DGT Segui
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares		Bárcenas			
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares		Bárcenas			Afinsa
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					Gürtel - R. Barberá
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Septiembre de 2016

Tabla 100. Casos primera quincena septiembre de 2016

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					Diana Quer
	Desarrollo					
7	Cabecera	Caso Soria				Caso Soria
	Titulares	Diana Quer	Caso Soria - Diana Quer			Diana Quer
	Desarrollo	Caso Soria		Caso Soria	Caso Soria	Caso Soria
8	Cabecera					Caso Soria
	Titulares	Caso Soria - Diana Quer	Caso Soria - Rato			Rato - Imelsa
	Desarrollo		Caso Soria			Caso Soria
9	Cabecera					
	Titulares	Caso Soria	Caso Soria			Caso Soria
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares			Caso Soria		
	Desarrollo					
13	Cabecera	R. Barberá	R. Barberá			R. Barberá
	Titulares		Caso Soria	R. Barberá	R. Barberá	Bárcenas - Matas
	Desarrollo	R. Barberá	R. Barberá	R. Barberá	R. Barberá	R. Barberá
14	Cabecera			R. Barberá		R. Barberá
	Titulares	R. Barberá - Caso Soria - Diana	Caso Soria - Diana Quer		R. Barberá	Bárcenas - Granados
	Desarrollo	R. Barberá	R. Barberá	R. Barberá	R. Barberá	R. Barberá
15	Cabecera	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán	R. Barberá	R. Barberá	ERE - Chaves - Griñán
	Titulares	R. Barberá	R. Barberá	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán	
	Desarrollo	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán	ERE - Chaves - Griñán	R. Barberá	ERE - Chaves - Griñán

Tabla 101. Casos segunda quincena septiembre de 2016

Día						
16	Cabecera		ERE - Chaves - Griñán	D. Quer		PP Valencia
	Titulares	ERE - Chaves - Griñán - D. Quer	Barberá - D. Quer	Barberá		Barberá - Taula - D. Quer
	Desarrollo		ERE - Chaves - Griñán	Taula		Taula
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera		Homs 9N			
	Titulares	Homs 9N - Pioz	Pioz			Taula - Pioz
	Desarrollo		Homs 9N			
20	Cabecera					
	Titulares	Pioz		Pioz		R. Barberá - Pioz - P. Ibar
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares	Diana Quer	Diana Quer	Diana Quer		Blesa - D. Quer
	Desarrollo					
22	Cabecera					Bahamas Leaks
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares	Diana Quer				PP Valencia - D. Quer
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera			Tarjetas Black		Tarjetas Black
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black			Tarjetas Black
	Desarrollo					
27	Cabecera	Madrid Arena	Madrid Arena	Madrid Arena		Madrid Arena
	Titulares		Tarjetas Black			Barberá - T. Black - M. Arena - D. Quer
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares		Pioz - D. Quer			Fabra
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares	Diana Quer	Diana Quer			Muela
	Desarrollo					
30	Cabecera					Tarjetas Black
	Titulares	Tarjetas Black	Tarjetas Black	Tarjetas Black		Tarjetas Black - Gürtel
	Desarrollo					

Octubre de 2016

Tabla 102. Casos primera quincena octubre de 2016

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares	Mas 9N	Mas 9N - D. Quer			
	Desarrollo					
4	Cabecera	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel
	Titulares	Rato - M. Arena	Rato - D. Quer	Rato	Rato	Rato - La Manada M. Arena
	Desarrollo	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares	TC Forcadell - Bretón	T. Black - La Manada- Pioz			
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares			Bretón		Juez Rosell
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					Gürtel
	Titulares	Gürtel	Gürtel			Tarjetas Black
	Desarrollo				Tarjetas Black	Gürtel
11	Cabecera					Tarjetas Black
	Titulares	T. Black - Gürtel	Tarjetas Black			Gürtel - Granados
	Desarrollo					Tarjetas Black
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel
	Titulares					PP Valencia - Soria
	Desarrollo	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel	Gürtel
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 103. Casos segunda quincena octubre de 2016

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera	Alsasua	Alsasua	Pederasta C. Lineal		Gürtel
	Titulares	Pederasta C. Lineal	La Manada	Forcadell		Alsasua
	Desarrollo		Alsasua			Gürtel
18	Cabecera	Pederasta C. Lineal	Pederasta C. Lineal		Pederasta C. Lineal	
	Titulares	Alsasua		Pederasta C. Lineal		F. Díaz - Pederasta C. L.
	Desarrollo			Pederasta C. Lineal	Pederasta C. Lineal	
19	Cabecera					
	Titulares	Pioz - Forcadell - Pederasta C. L.	Pioz	Pioz - Pederasta C.L.		Púnica - Pioz
	Desarrollo		Pioz			Púnica Granados
20	Cabecera	TC Toros Cat.	TC Toros Cat.	TC Toros Cat.	TC Toros Cat.	TC Toros Cat.
	Titulares	R. Barberá - Pioz	R. Barberá			R. Barberá
	Desarrollo	TC Toros Cat.	TC Toros Cat.			TC Toros Cat.
21	Cabecera	Pioz	Pioz	Pioz	Pioz	
	Titulares					Pioz
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares	Gürtel - Pioz	Pioz			T. Black - Pioz
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares	Alsasua	Alsasua - Forcadell			
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares	Alsasua - Pioz	Pioz	Pioz		Pioz
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera			Diana Quer		Gürtel
	Titulares	Gürtel	D. Quer - Gürtel			Gürtel - D. Quer
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares		Pioz			
	Desarrollo					

Noviembre de 2016

Tabla 104. Casos primera quincena noviembre de 2016





Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares	Piso R. Espinar	Piso R. Espinar	Piso R. Espinar		Piso R. Espinar
	Desarrollo			Piso R. Espinar		Piso R. Espinar
3	Cabecera					
	Titulares	Piso R. Espinar - Pioz	Piso R. Espinar			Piso R. Espinar
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares	ERE Chaves - Griñán	ERE Chaves - Griñán - R. Espinar			
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares		D. Quer - Jeremi			Gürtel - Zapata - Jeremi
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares		Borja Thyssen			Piso R. Espinar
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares		La Manada			La Manada
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					Jeremi
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares		Pioz			Alsasua
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares	Zapata absuelto	Zapata abs. - Pioz			
	Desarrollo					

Tabla 105. Casos segunda quincena noviembre de 2016

Día						
16	Cabecera					F. Díaz
	Titulares	F. Díaz	F. Díaz	F. Díaz		
	Desarrollo	F. Díaz	F. Díaz	F. Díaz	F. Díaz	F. Díaz
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera	R. Barberá	M. del castillo		R. Barberá	R. Barberá
	Titulares		R. Barberá	R. Barberá		
	Desarrollo		M. del castillo	R. Barberá	R. Barberá	R. Barberá
22	Cabecera		M. del castillo			
	Titulares	Alsasua - Pederas-ta C.L.	Diana Quer	La Manada		
	Desarrollo		M. del castillo			
23	Cabecera	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá
	Titulares					
	Desarrollo	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá
24	Cabecera	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá
	Titulares		M. del castillo			Alsasua
	Desarrollo	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá	Muere R. Barberá
25	Cabecera	V. género Alicante	V. género Alicante	V. género Alicante	V. género Alicante	V. género Alicante
	Titulares	Muere R. Barberá				
	Desarrollo	V. género Alicante	V. género Alicante	V. género Alicante	V. género Alicante	V. género Alicante
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares			M. del castillo		
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
30	Cabecera	Pioz				
	Titulares					Gürtel
	Desarrollo					

Diciembre de 2016

Tabla 106. Casos primera quincena diciembre de 2016


Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares	Caso Auditorio	Caso Auditorio			Caso Auditorio
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera		Caso Nadia			
	Titulares	Caso Nadia		Caso Nadia		
	Desarrollo		Caso Nadia	Caso Nadia	Caso Nadia	
13	Cabecera					Gürtel
	Titulares		Caso Nadia			Pederasta C.L.
	Desarrollo					
14	Cabecera					Gürtel
	Titulares	TC Referndum Ilegal	TC Referndum Ilegal	TC Referndum Ilegal		
	Desarrollo	TC Referndum Ilegal	TC Referndum Ilegal		TC Referndum Ilegal	Gürtel
15	Cabecera		Pederasta C.L.	Pederasta C.L.	Pederasta C.L.	
	Titulares	Pederasta C.L. - Caso Nadia	Caso Nadia - I. Carrasco			Pederasta C.L.
	Desarrollo					

Tabla 107. Casos segunda quincena diciembre de 2016

Día						
16	Cabecera		Forcadell			Forcadell
	Titulares	Forcadell - I. Carrasco - R. Maestre	Caso Nadia	Forcadell		R. Maestre absuelta
	Desarrollo	Forcadell	Forcadell	Forcadell	Forcadell	Forcadell
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares		I. Carrasco			Nóos - Granados
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					R. Barberá
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					Granados
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					Granados
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares	Mas 9N	Mas 9N			Granados
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

2.5. Análisis año 2017

En el año **2017 se han analizado 123 informativos lo que representa el 58,01% de los dos primeros trimestres del año**. El asunto judicial que más portadas ha acaparado durante 7 días ha sido de nuevo el caso **Nóos. En total: 14 cabeceras, 18 titulares y 20 desarrollos**.

Por cadenas el desglose es el siguiente:

- Antena 3 6 cabeceras, 3 titulares y 6 desarrollos. Cuatro le dedica 4 cabeceras, 1 titular y 4 desarrollos. TVE : 2 cabeceras, 6 titulares y 3 desarrollos. Tele 5: 1 cabeceras, 5 titulares y 7 desarrollos. La Sexta no lo llevó en sus portadas.

El caso Gürtel ha abierto los informativos 5 días: 10 cabeceras, 17 titulares y 15 desarrollos.

- La Sexta le dio 4 cabeceras, 5 titulares y 4 desarrollos. Antena 3 le dedicó 2 portadas, 1 titulares y 2 desarrollos. Tele 5 otras 1 cabeceras, 1 titulares y 2 desarrollos. Cuatro 2 desarrollos. Y por último Televisión Española 1 cabeceras, 1 titulares y 2 desarrollos.

- El tercer puesto lo ocupa el caso Lezo. Durante 4 días se emitieron: 5 cabeceras, 9 titulares y 9 desarrollos.

La Sexta tuvo 5 cabeceras y 5 desarrollos sobre este asunto. . Televisión Española: 1 cabecera, 2 titular y 1 desarrollos. Tele 5: 1 titular y 1 desarrollos. Antena 3: 1 titular. Cuatro: 1 cabeceras y 1 desarrollos

- El cuarto puesto es para el caso Gürtel y la declaración como testigo de Mariano Rajoy. Durante 3 días hubo 11 cabeceras, 3 titulares y 13 desarrollos.

La Sexta abrió en 3 ocasiones y le dio 3 desarrollos. Tele 5: 2 cabeceras , 1 titular y 3 desarrollos . Televisión Española: 2 cabecera, 1 titular y 2 desarrollos. Antena 3: 2 cabeceras, 1 titular y 2 desarrollos. Cuatro: 2 cabeceras y 4 desarrollos.

- El quinto puesto es para el caso Lezo y la investigación de Ignacio González. En 2017 estuvo 3 días presente en las portadas de los informativos: 10 cabeceras, 3 titulares y 12 desarrollos.

La Sexta le dedicó 4 cabeceras y 3 desarrollos. Televisión Española: 2 cabecera, 1 titular y 1 desarrollos. Tele 5: 1 cabecera, 1 titular y 3 desarrollo. Cuatro: 2 cabecera y 3 desarrollo. Antena 3: 1 cabeceras, 1 titular y 1 desarrollo.

Cabe destacar como otros asuntos que acapararon las portadas informativas en el primer cuatrimestre de 2017:

- Caso Auditorio (4 cabeceras, 12 titulares, 8 desarrollos).
- Tarjetas Black (4 cabeceras, 5 titulares y 7 desarrollos).
- Caso Soria (3 cabeceras, 6 titulares y 3 desarrollos).

En la tabla 108 se puede observar jerarquizadas las posiciones de estos y otros casos analizados en 2017.

123 días Totales: 58,01%

Tabla 108. Resultados totales, 2017

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Nóos	14	11,38	18	14,63	20	16,26	7	5,69
Gürtel	10	8,13	17	13,82	15	12,20	5	4,07
Caso Lezo	5	4,07	9	7,32	9	7,32	4	3,25
Gürtel - Rajoy	11	8,94	3	2,44	13	10,57	3	2,44
Lezo I. González	10	8,13	3	2,44	12	9,76	3	2,44
Caso Auditorio	4	3,25	12	9,76	8	6,50	3	2,44
Tarjetas Black	4	3,25	5	4,07	7	5,69	3	2,44
Soria	3	2,44	6	4,88	3	2,44	3	2,44
Mas 9N	7	5,69	4	3,25	10	8,13	2	1,63
Caso Palau	4	3,25	9	7,32	12	9,76	2	1,63
M. Chavero	4	3,25	3	2,44	2	1,63	2	1,63
Crimen Naiara	4	3,25	-	-	-	-	2	1,63
Púnica	3	2,44	10	8,13	4	3,25	2	1,63
9N	3	2,44	4	3,25	3	2,44	2	1,63
Romanones	3	2,44	4	3,25	2	1,63	2	1,63
3% CiU	3	2,44	3	2,44	5	4,07	2	1,63
Pujol	2	1,63	20	16,26	6	4,88	2	1,63
Púnica Murcia	2	1,63	4	3,25	6	4,88	2	1,63
Rato	2	1,63	2	1,63	2	1,63	2	1,63
M. del Castillo	2	1,63	1	0,81	-	-	2	1,63
Comisión Congreso	2	1,63	-	-	2	1,63	2	1,63
Detención I. González	5	4,07	-	-	5	4,07	1	0,81
Desarme ETA	5	4,07	-	-	5	4,07	1	0,81
Moción Cens. Podemos	5	4,07	-	-	1	0,81	1	0,81

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Bankia	3	2,44	4	3,25	5	4,07	1	0,81
Dimisión Moix	3	2,44	2	1,63	4	3,25	1	0,81
Rajoy Testigo Gürtel	2	1,63	3	2,44	5	4,07	1	0,81
Crim. Peregrina	2	1,63	2	1,63	-	-	1	0,81
Ruiz Mateos	2	1,63	-	-	2	1,63	1	0,81
Homs 9N	1	0,81	10	8,13	5	4,07	1	0,81
Púnica-Granados	1	0,81	7	5,69	3	2,44	1	0,81
Crimen Salas	1	0,81	3	2,44	1	0,81	1	0,81
Gürtel Mato	1	0,81	3	2,44	1	0,81	1	0,81
TC Referéndum	1	0,81	2	1,63	-	-	1 0,81	
I. González	1	0,81	1	0,81	-	-	1	0,81
Yak 42	1	0,81	-	-	1	0,81	1	0,81
PP Com. Investi-gac.	1	0,81	-	-	1	0,81	1	0,81
Caso Asunta	1	0,81	-	-	-	-	1	0,81
Gürtel Aguirre	-	-	7	5,69	-	-	-	-
PP Com. Bárce-nas	-	-	4	3,25	1	0,81	-	-
Condena Parricida Mora	-	-	4	3,25	-	-	-	-
Moix Panamá	-	-	3	2,44	3	2,44	-	-
Granados	-	-	3	2,44	-	-	-	-
Despacho Montoro	-	-	3	2,44	-	-	-	-
Rosell - Barça	-	-	3	2,44	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	2	1,63	-	-	-	-
TSJC Referéndum	-	-	2	1,63	-	-	-	-
Comisión Congre-so-Senado	-	-	2	1,63	-	-	-	-
Comisión Senado	-	-	2	1,63	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%	Días apertura	%
Caso Pretoria	-	-	2	1,63	-	-	-	-
Diana Quer	-	-	2	1,63	-	-	-	-
La Manada	-	-	2	1,63	-	-	-	-
Open Tennis	-	-	2	1,63	-	-	-	-
TSJC Gordó 3%	-	-	2	1,63	-	-	-	-
C. Ronaldo	-	-	2	1,63	-	-	-	-
Juez Vidal	-	-	1	0,81	-	-	-	-
AVE	-	-	1	0,81	-	-	-	-
Pederasta C.L.	-	-	1	0,81	-	-	-	-
Ausbank	-	-	1	0,81	-	-	-	-
P. Panamá	-	-	1	0,81	-	-	-	-

En la siguientes tablas se ofrece, por cadenas, una visión general de los protagonistas de las cabeceras, los titulares y los desarrollos durante los meses de enero a diciembre en sus dos quincenas del año 2017.

Así en enero los casos que más portadas acaparan son la investigación por el caso Nadia, Bárcenas y el Yakolev 42.

En febrero Nóos vuelve con fuerza, con 14 cabeceras, 12 titulares y 14 desarrollos. Le siguen Gürtel y la investigación a Artur Mas por el referéndum ilegal del 9-N.

En marzo los casos asociados a la corrupción en Cataluña son los que más portadas y titulares acaparan.

En abril el caso Lezo, la detención de Ignacio González y la declaración como testigo de Mariano Rajoy son los asuntos que más centran la actualidad informativa en las televisiones.

En mayo de nuevo el caso Lezo, Gürtel y Bankia son los casos con más cobertura mediática.

En junio no hay ningún gran caso que acapare las portadas y en julio es el caso Gürtel y la declaración de Mariano Rajoy como testigo el asunto que más portadas acapara: 5 cabeceras y 5 desarrollos.

Los datos cuantitativos por cadenas en relación a cabeceras, titulares y desarrollos, se pueden observar en las tablas que figuran en el anexo relativas a este año 2017.

Enero de 2017

Tabla 109. Casos primera quincena enero de 2017

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera	Caso Nadia	Caso Nadia	Caso Nadia		Yak 42
	Titulares	Yak 42	Yak 42		Caso Nadia - Yak 42	S. Castedo
	Desarrollo	Caso Nadia	Caso Nadia		Yak 42	Yak 42
11	Cabecera	Homs 9N				Caso Nadia
	Titulares	Pujol - T. Black - C. Nadia	Homs 9N - C. Nadia	C. Nadia - Homs 9N		Yak 42
	Desarrollo	Homs 9N		Yak 42	Caso Nadia	Caso Nadia
12	Cabecera	Oleguer Pujol			Caso Nadia	
	Titulares	Caso Nadia	Oleguer Pujol			Caso Nadia
	Desarrollo	Oleguer Pujol				
13	Cabecera		Caso Nadia	Caso Nadia		Yak 42
	Titulares	C. Nadia - Yak 42				Caso Nadia
	Desarrollo	Caso Nadia	Caso Nadia			Yak 42
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 110. Casos segunda quincena enero de 2017

Día						
16	Cabecera		Gürtel Bárcenas			Gürtel Bárcenas
	Titulares	Gürtel Bárcenas			Gürtel Bárcenas	
	Desarrollo	Gürtel Bárcenas	Gürtel Bárcenas	Gürtel Bárcenas	Gürtel Bárcenas	Gürtel Bárcenas
17	Cabecera					
	Titulares	UGT Asturias	Gürtel Bár. - UGT Ast.			Novacaixa - C. Nadia
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares		Gürtel Bárcenas			
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares	Homs 9N	Homs 9N			
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					Gürtel Bárcenas
	Titulares		Gürtel Bárcenas			Soria
	Desarrollo					Gürtel Bárcenas
24	Cabecera					
	Titulares	Marta del Castillo				Gürtel
	Desarrollo					Gürtel Bárcenas
25	Cabecera					
	Titulares					Gürtel
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					Juez Vidal
	Titulares	Juez Vidal	Juez Vidal	Diana Quer		
	Desarrollo	Juez Vidal		Juez Vidal	Juez Vidal	Juez Vidal
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					Pujol
	Desarrollo					
31	Cabecera	Yak 42				
	Titulares		Yak 42	Yak 42		Yak 42
	Desarrollo			Yak 42	Yak 42	

Febrero de 2017

Tabla 111. Casos primera quincena febrero de 2017

Día						
1	Cabecera			M.	M.	M.
	Titulares	M.	M.			
	Desarrollo					M.
2	Cabecera	3%				Chavero
	Titulares		3%	3%		
	Desarrollo	3%	CIU	CIU		3%
3	Cabecera					
	Titulares		Pujol			Pujol
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera	Mas	Mas	Mas		Mas
	Titulares					
	Desarrollo	Mas	Mas	Mas 9N	Mas	Mas
7	Cabecera					
	Titulares	Mas 9N - ERE Chaves	Mas			Sori
	Desarrollo					
8	Cabecera					Rato
	Titulares	Homs 9N - Crimen Salas	Homs 9N	Crimen Salas	Rato	
	Desarrollo					Crimen Salas
9	Cabecera	9N				
	Titulares					Gürtel Mato
	Desarrollo	9N			Gürtel Mato	
10	Cabecera		Sentencia Gürtel	Crimen		Yak 42
	Titulares	9N	9N	Sentencia Gürtel		Sentencia Gürtel
	Desarrollo				Sentencia Gürtel	Gürtel
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera				Gürtel Mato	
	Titulares	Gürtel Mato	Bankia - Gürtel Mato	Gürtel Mato		Bankia - Gürtel Mato
	Desarrollo				Púnia	
14	Cabecera	Gürtel Prisión	Bankia - Gürtel Mato	Bankia	Bankia	
	Titulares					Bankia
	Desarrollo	TC Referendum	TC Referendum	Gürtel	Gürtel	MAFO
15	Cabecera					
	Titulares	Vidal - Gürtel - Crimen				Gürtel - Crimen Salas
	Desarrollo					

Tabla 112. Casos segunda quincena febrero de 2017

Día						
16	Cabecera			Nóos		
	Titulares	Nóos	Nóos - Crim. Salas	Nóos - Crim. Salas		Púnica
	Desarrollo	Nóos		Nóos	Nóos	
17	Cabecera	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos
	Titulares					AVE
	Desarrollo	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos	Sentencia Nóos
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera		Nóos	Marta del Castillo		Soria
	Titulares	Nóos		Nóos	Marta del Castillo	Caso Auditorio - Nóos
	Desarrollo		Nóos	Nóos		Soria
21	Cabecera		Nóos			Caso Auditorio
	Titulares	Nóos				Nóos - Granados
	Desarrollo		Nóos	Caso Auditorio		Caso Auditorio
22	Cabecera		Nóos			
	Titulares	Nóos - D. Quer			Nóos	Soria - Granados - Blesa
	Desarrollo					
23	Cabecera	Nóos	Nóos	Sentencia Black	Nóos	Sentencia Black
	Titulares	Tarj. Black - Forcadell - Peder.	Tarj. Black - Peder. C.L.	Nóos - Peder. C.L.	Peder. C.L. - Tarj. Black	Nóos - Auditorio - Peder. C.L
	Desarrollo	Nóos	Tarjetas Black	Nóos	Tarjetas Black	Tarjetas Black
24	Cabecera		Nóos	Caso Asunta	Nóos	Tarjetas Black
	Titulares	Tarj. Black - Nóos - Crim. Salas	Asunta - Crim. Salas		Crimen Salas	Nóos
	Desarrollo		Nóos	Nóos	Tarjetas Black	Tarjetas Black
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera			Homs 9N		
	Titulares	Homs 9N - Tarj. Black	Homs 9N	3% CiU		
	Desarrollo	Homs 9N		Homs 9N		Homs 9N
28	Cabecera	Ruiz Mateos	Ruiz Mateos		Pujol	
	Titulares	Homs 9N	Pujol			
	Desarrollo		Ruiz Mateos	Ruiz Mateos	Pujol	

Marzo de 2017

Tabla 113. Casos primera quincena marzo de 2017



Día						
1	Cabecera	Caso Palau	Caso Palau			Caso Palau
	Titulares	Homs 9N	Homs 9N			
	Desarrollo	Caso Palau	Caso Palau	Caso Palau		Caso Palau
2	Cabecera					Caso Auditorio
	Titulares	Caso Auditorio	Caso Auditorio			
	Desarrollo		Caso Auditorio			
3	Cabecera	Tarjetas Black				
	Titulares	Caso Auditorio	Tarj. Black - Fdez. Villa		Tarj. Black	Caso Auditorio - Tarj. Black - Fdez. Villa
	Desarrollo	Tarjetas Black		Tarjetas Black		
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera	Caso Auditorio	Romanones			Caso Auditorio
	Titulares	Romanones	Caso Auditorio		Caso Auditorio	Gürtel - Romanones
	Desarrollo	Caso Auditorio	Caso Auditorio	Caso Auditorio	Caso Auditorio	Caso Auditorio
7	Cabecera					
	Titulares	Crimen Salas	Romanones			Gürtel
	Desarrollo					Gürtel
8	Cabecera		Púnica			
	Titulares	Palau - Romanones	Palau - Púnica - Romanones - Nadia		Palau - Púnica	Palau
	Desarrollo	Caso Palau	Caso Palau	Caso Palau	Caso Palau	
9	Cabecera	Caso Palau	Púnica			
	Titulares	Caso Auditorio	Caso Palau			Caso Palau
	Desarrollo	Caso Palau	Caso Palau	Caso Palau	Caso Palau	Púnica
10	Cabecera	3% CiU				
	Titulares	Caso Palau	Romanones			I. González - Romanones
	Desarrollo	3% CiU				
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera	Mas 9N Condena	Mas 9N Condena			Mas 9N Condena
	Titulares	Caso Pretoria	Pretoria - Taula - Bankia	Mas 9N Condena		Púnica
	Desarrollo	Mas 9N Condena	Mas 9N Condena	Mas 9N Condena	Mas 9N Condena	Mas 9N Condena
14	Cabecera					
	Titulares	9N - Pretoria				PP Valencia - 9N
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					

Tabla 114. Casos segunda quincena marzo de 2017






Día						
16	Cabecera					
	Titulares	Bankia - Palau	Bankia			Púnica
	Desarrollo					
17	Cabecera	Desarme ETA	Desarme ETA	Desarme ETA	Desarme ETA	Desarme ETA
	Titulares	9N				
	Desarrollo	Desarme ETA	Desarme ETA	Desarme ETA	Desarme ETA	Desarme ETA
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera	9N	Romanones			Romanones
	Titulares	Romanones			9N	Púnica - Panamá
	Desarrollo	9N	Romanones	Romanones	9N	
22	Cabecera					
	Titulares	Homs 9N Cond.- Alsasua	Homs 9N Condena	Homs 9N Condena		
	Desarrollo	Homs 9N Condena			Homs 9N Condena	
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares	Caso Auditorio	Caso Auditorio			Caso Auditorio
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares	Caso Auditorio - Pujol				Púnica
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares	3% CiU				Púnica
	Desarrollo					
30	Cabecera					PP Coms. Investigación
	Titulares					
	Desarrollo					PP Coms. Investigación
31	Cabecera					
	Titulares					Ausbank
	Desarrollo					

Abril de 2017

Tabla 115. Casos primera quincena abril de 2017

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					Púnica Murcia
	Titulares	Púnica Murcia	Púnica Murcia			P. Panamá
	Desarrollo				Púnica Murcia	Púnica Murcia
4	Cabecera				TC Referéndum	Púnica Murcia
	Titulares	Púnica Murcia	Púnica Murcia			
	Desarrollo	Púnica Murcia		Púnica Murcia	Púnica Murcia	Púnica Murcia
5	Cabecera			Crim. Peregrina	Crim. Peregrina	
	Titulares	Crim. Peregrina				Crim. Peregrina
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 116. Casos segunda quincena abril de 2017

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					Rato
	Titulares					
	Desarrollo					Rato
18	Cabecera				Rajoy Testigo Gürtel	Rajoy Testigo Gürtel
	Titulares	Rajoy Testigo Gürtel	Rajoy Testigo Gürtel	Rajoy Testigo Gürtel		
	Desarrollo	Rajoy Testigo Gürtel	Rajoy Testigo Gürtel	Rajoy Testigo Gürtel	Rajoy Testigo Gürtel	Rajoy Testigo Gürtel
19	Cabecera	Detención I. González	Detención I. González	Detención I. González	Detención I. González	Detención I. González
	Titulares	Diana Quer	Diana Quer			
	Desarrollo	Detención I. González	Detención I. González	Detención I. González	Detención I. González	Detención I. González
20	Cabecera	Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González
	Titulares	Gürtel Aguirre - D. Quer			Gürtel Aguirre - Rajoy	Gürtel Aguirre - Rajoy
	Desarrollo	Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González
21	Cabecera	Lezo I. González			Lezo I. González	Lezo I. González
	Titulares		Lezo I. González			Gürtel Aguirre
	Desarrollo	Lezo I. González		Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					Lezo I. González
	Titulares	Lezo I. González	Gürtel Aguirre	Lezo I. González		Gürtel Aguirre
	Desarrollo			Lezo I. González	Lezo I. González	Lezo I. González
25	Cabecera	Lezo I. González				
	Titulares	Pujol - Caso Lezo	Pujol - Caso Lezo	Gürtel Aguirre dimite		
	Desarrollo					
26	Cabecera		Pujol			
	Titulares	Pujol	Pujol	Pujol - Caso Lezo	Pujol - Caso Lezo	Caso Lezo
	Desarrollo	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol
27	Cabecera	Moción Cens. Podemos	Moción Cens. Podemos	Moción Cens. Podemos	Moción Cens. Podemos	Moción Cens. Podemos
	Titulares	Pujol	Pujol	Pujol	Pujol - Caso Lezo	Pujol - Panamá
	Desarrollo	Moción Cens. Podemos				
28	Cabecera					Caso Lezo
	Titulares	Caso Lezo		Pujol carcel		
	Desarrollo			Caso Lezo	Caso Lezo	Caso Lezo
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Mayo de 2017

Tabla 117. Casos primera quincena mayo de 2017

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					Caso Lezo
	Titulares	Caso Lezo - Púnica	Caso Lezo - Púnica	Caso Lezo - Púnica		
	Desarrollo		Púnica	Púnica	Púnica	Caso Lezo
3	Cabecera					
	Titulares					Caso Lezo
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares	La Manada				La Manada
	Desarrollo					
5	Cabecera		Yak 42			
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					Pujol - Cotino
	Desarrollo					
9	Cabecera					Caso Lezo
	Titulares	Pujol - Referéndum Cat.				Canal Isabel II
	Desarrollo					Caso Lezo
10	Cabecera	Caso Lezo				Caso Lezo
	Titulares	Mercamadrid				
	Desarrollo	Caso Lezo		Caso Lezo	Caso Lezo	Caso Lezo
11	Cabecera	Bankia	Bankia			Bankia
	Titulares					Caso Lezo
	Desarrollo	Bankia	Bankia	Bankia	Bankia	Bankia
12	Cabecera					Gürtel
	Titulares	Pujol	Pujol			
	Desarrollo					Gürtel
13	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 118. Casos segunda quincena mayo de 2017






Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					Púnica Granados
	Titulares	Púnica - Granados	Púnica - Granados			Caso Lezo
	Desarrollo		Púnica - Granados	Púnica - Granados	Púnica - Granados	
18	Cabecera					Púnica
	Titulares	Púnica - Granados	Púnica - Granados			Granados
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					Púnica
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares	Rosell - Barça detenido				Rosell - Barça detenido
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					Echenique Insp. Trabajo
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares		Rosell - Barça			Gürtel
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares					Rato - Púnica Murcia
	Desarrollo					
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					I. González
	Titulares	Caso Palau				
	Desarrollo					
30	Cabecera					Gürtel Rajoy
	Titulares	Gürtel Rajoy - Palau	Gürtel Rajoy	Gürtel Rajoy		
	Desarrollo			Gürtel Rajoy	Gürtel Rajoy	Gürtel Rajoy
31	Cabecera					
	Titulares		Moix Panamá		Moix Panamá	Moix Panamá
	Desarrollo		Moix Panamá	Moix Panamá	Moix Panamá	

Junio de 2017

Tabla 119. Casos primera quincena junio de 2017

Día						
1	Cabecera	Dimisión Moix	Dimisión Moix			Dimisión Moix
	Titulares			Dimisión Moix	Dimisión Moix	
	Desarrollo	Dimisión Moix	Dimisión Moix	Dimisión Moix	Dimisión Moix	
2	Cabecera					
	Titulares	TSJC Gordó 3%				
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares	TSJC Gordó 3%	CIS Corrupción			
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares	C. Ronaldo				
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares	Púnica - Granados				
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					Púnica - Granados
	Desarrollo					

Tabla 120. Casos segunda quincena junio de 2017

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					Púnica - Granados
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					Gürtel - Cascos
	Desarrollo					
20	Cabecera					Gürtel
	Titulares	Ronaldo - Mourinho -SGAE	Gürtel - Ronaldo - Mourinho		Gürtel - Mourinho	Caso Lezo - OPEN Tennis
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares	OPEN Tennis				OPEN Tennis
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					Gürtel - Granados
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera					
	Titulares	PP Comisión Bárcenas	PP Comisión Bárcenas	PP Comisión Bárcenas		PP Comisión Bárcenas
	Desarrollo				PP Comisión Bárcenas	
27	Cabecera					
	Titulares					Despacho Montoro
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					Despacho Montoro
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					Despacho Montoro
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					Pujol
	Desarrollo					

Julio de 2017

Tabla 121. Casos primera quincena julio de 2017











Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					Sori
	Titulares	Nóos	Nóos	Nóos		
	Desarrollo		Nóos	Nóos	Nóos	Sori
3	Cabecera					
	Titulares				9N	Sori
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					Gürtel
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares	Condena Parricida Moraña	Condena Parricida Moraña	Condena Parricida Moraña	Condena Parricida Moraña	Sori
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera			Crimen	Crimen	
	Titulares	TSJC				
	Desarrollo					
12	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
13	Cabecera					Comisión Congreso
	Titulares	Comisión Congreso				
	Desarrollo					Comisión Congreso
14	Cabecera					
	Titulares					Granados
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

Tabla 122. Casos segunda quincena julio de 2017

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
19	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
20	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
21	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy
	Titulares					
	Desarrollo	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy	Gürtel - Rajoy
27	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
28	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
29	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					

3. Análisis de resultados

Mediante la investigación aplicada en la observación de los casos judiciales emitidos en los telediarios de las diferentes cadenas pueden verse los diferentes tratamientos que se dan a los casos relacionados con los partidos políticos, teniendo una mayor trascendencia en aquellos de ideología contraria.

En el caso de Gürtel estos son los datos desglosados primero en términos generales por años y después por las aperturas y desarrollos de las cadenas

Tabla 123. Caso Gürtel

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	10	36	17	4.º
2014	6	24	10	13.º
2015	3	16	4	10.º
2016	16	16	15	3.º
2017	10	17	15	2.º

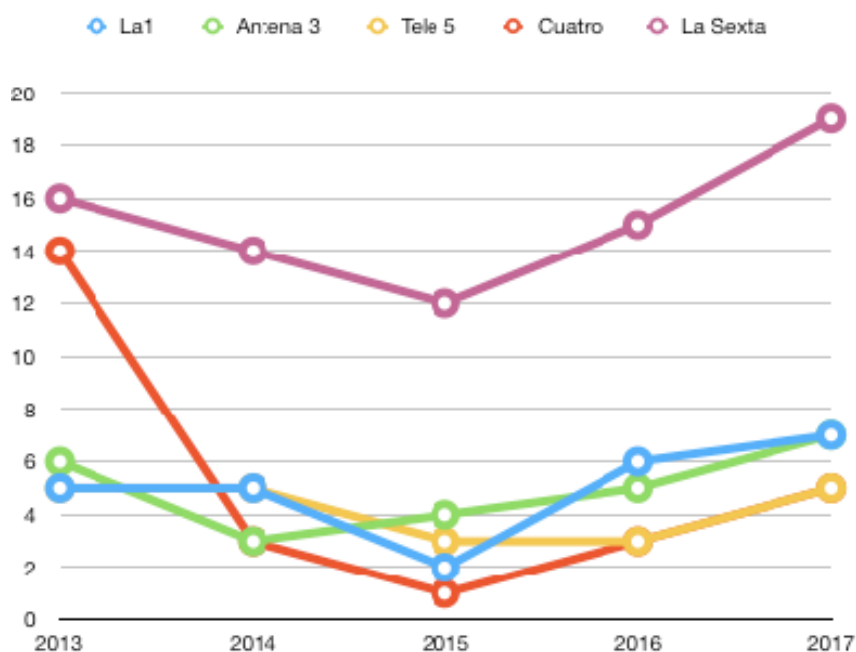


Figura 28. Gráfico Gürtel por años y cadenas.

Tabla 124. Caso Gürtel por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	5	5	2	6	7
Antena 3	6	3	4	5	7
Tele 5	5	5	3	3	5
Cuatro	14	3	1	3	5
La Sexta	16	14	12	15	19

Casos como Gürtel, Nóos y Malaya cuyas investigaciones se iniciaron en hace más de diez años continúan acaparando titulares.

Además, en el análisis realizado se observa la gran trascendencia mediática que estas investigaciones tienen al inicio de ser públicas, mucho antes de que haya una sentencia firme. Así, se ha podido ver a una Infanta ejerciendo su derecho a no declarar que finalmente salió absuelta pero que durante la dilación del proceso debió renunciar su título nobiliario.

Tabla 125. Caso Nóos

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	68	147	80	2.º
2014	51	100	66	1.º
2015	8	15	9	5.º
2016	33	38	36	1.º
2017	14	18	20	1.º

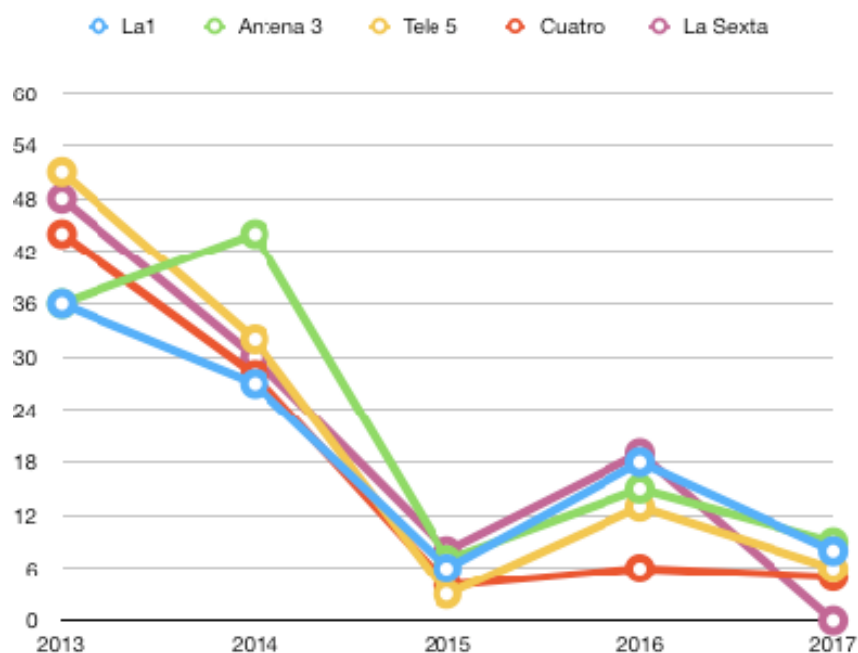


Figura 29. Gráfico Caso Nóos por años y cadenas.

Tabla 126. Caso Nóos por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	36	27	6	18	8
Antena 3	36	44	7	15	9
Tele 5	51	32	3	13	6
Cuatro	44	28	4	6	5
La Sexta	48	30	8	19	0

3 de marzo de 2016. Por primera vez en la historia de España, un miembro de la realeza, una Infanta, Doña Cristina de Borbón, declara ante un tribunal acusada de cooperar en dos delitos fiscales. Hablamos del caso Nóos, en el que el principal implicado es su marido, Iñaki Urdangarin.

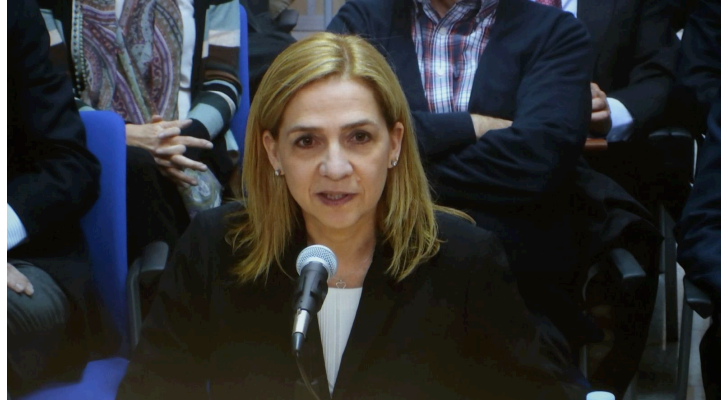


Figura 30. Imagen de Doña Cristina de Borbón en sus declaraciones el 3 de marzo de 2016.

El 4 de marzo, una imagen, la de Doña Cristina, copa las portadas de todos los medios de comunicación. **El País** titula: «La Infanta declara que se dejó llevar por su marido». **El Mundo**: «La Infanta Cristina se escuda en su marido y también en la Casa Real». **ABC**: «Firmé por confianza en mi marido». **La Razón**: «Confío plenamente en mi marido y en su inocencia». **La Vanguardia**: «La infanta: “Confío en mi marido y en su inocencia”». En definitiva, ríos de tinta y horas de programación especial.



Figura 31. Imágenes de las portadas de periódicos del día 4 de marzo de 2016.

Y de nuevo una realidad: la llamada «**pena de Telediario**» de la que Cristina de Borbón tampoco se ha librado.

La Infanta decidió que sólo contestaba a su abogado, tiene derecho a hacerlo, como también tiene derecho y lo ejerció la abogada de Manos Limpias a formular sus preguntas. Virginia López Negrete aprovechó la retransmisión en directo del interrogatorio, para aplicar ese castigo extra: hecho verbo en medio centenar de cuestiones sobre el funcionamiento de Aizoon y sobre asuntos domésticos y hecho cuerpo en la imagen de una Infanta de España con el rostro tenso, sentada, callada, escuchando pregunta tras pregunta a la abogada de la acusación.

Tan violento resultó que la presidenta del Tribunal, Samantha Romero, llamó la atención a la letrada por hacer referencia en sus preguntas a «cuestiones privadas absolutamente ociosas e innecesarias».

Pero el marcador no deja lugar a dudas: «**pena de Telediario**» **40 minutos, declaración de la infanta 26 minutos**. Y es aquí donde deberíamos preguntarnos el coste que tiene, si es que lo tiene, para los personajes públicos su presencia diaria en medios de comunicación bajo la sospecha —a veces algo más que una simple sospecha— de no haber actuado conforme a la ley.



Figura 32. Imagen de Iñaki Urdangarin haciendo declaraciones a la prensa.

En el caso del matrimonio Urdangarin-Borbón, las consecuencias no tardaron en llegar y suscitaron también polémica. En 2009, abandonaban España, primero para mudarse a Washington, después para desplazarse a Ginebra. La historia es de sobra conocida pero no está de más recordar que en diciembre de 2011, Urdangarin fue apartado de la Casa Real por su conducta «no ejemplar». Esas Navidades no acudieron al Palacio de la Zarzuela. El Rey Juan Carlos durante su discurso de Navidad aseguró entonces que «la justicia es igual para todos».

En noviembre de 2012, Urdangarin acudió junto a la Infanta a visitar a Don Juan Carlos al hospital, lo que abrió un debate sobre la conveniencia de esa visita y

si su presencia en la clínica reflejaba algún cambio en la decisión de la Casa del Rey de apartarle de la institución. Ante la duda, y con el aliento de la opinión pública en la nuca, no se ha vuelto a repetir. Ni acto público, ni reunión en el seno familiar. Ya en enero de 2013 la Casa Real dio un paso más al borrar de la web la página propia del ex jugador de balonmano.

Puede ayudar a hacernos una idea del escándalo mediático el hecho de que hasta el Museo de Cera de Madrid apartara simbólicamente a Urdangarin de la «otra familia real».

Fue el 30 de enero de 2013, cuando el ayuntamiento de la capital balear retiró la Rambla de los Duques de Palma y solicitó que dejaran de utilizar el título nobiliario. Un título que, por primera vez en la historia, desde la restauración de la Monarquía, fue revocado. Lo hizo menos de un año después de ser proclamado rey, su hermano, Felipe VI. Hay que recordar que, desde el 19 de junio de 2014, tras el relevo en la Corona, Doña Cristina dejó de pertenecer a la Familia Real, pero fue apartada de toda actividad institucional en junio de 2011.



Figura 33. Imagen de la publicación en el *BOE* del Real Decreto 470/2015.

Decíamos antes, que la «**pena de Telediario**» es discriminatoria porque afecta en mayor medida a los rostros populares, e injusta, porque castiga por igual al inocente que al que no lo es. Los «investigados» asumen además un alto coste personal, que en muchas ocasiones acaba suponiendo un alto coste económico. Aunque a priori parece muy complicado evaluarlo, el abogado de Rodrigo Rato ha puesto precio a la «**pena de Telediario**». Una cifra de 6 números: 300.000 euros, para ser más exactos 292.000. Es, al menos, lo que dice que ha perdido su cliente desde que día sí y día no se informa sobre los casos en los que está siendo investigado.

En su escrito pone como ejemplo algunos contratos que distintos empresarios decidieron rescindir o anular debido a la situación penal del exvicepresidente del

Gobierno. Su imagen, en definitiva, ya no resulta beneficiosa para las empresas que cuentan con sus servicios. Ha dejado de ser el «hombre del milagro económico español».

Hay que recordar que Rodrigo Rato formó parte de consejos asesores del Banco Santander, Telefónica o miembro del consejo de administración de Servihabitat, inmobiliaria de La Caixa. Al igual que la Infanta, la imagen pública de Rato ha sufrido un importante desgaste.

En los últimos años, Rato, que en 2018 ha ingresado finalmente en prisión, ha visto como dos universidades la de Alicante y la Rey Juan Carlos de Madrid le han retirado el doctor Honoris Causa. Una distinción para la que no es necesario acumular méritos académicos, se obtiene en base al currículum y bajo la propuesta de alguna persona relacionada con el centro que lo otorga. Rato ha perdido «la dignidad aneja a la condición de doctor Honoris Causa». Hoy está ya en prisión cumpliendo la primera de sus penas.

Tabla 127. Caso Rato

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	-	-	-	-
2014	3	0	1	11.º
2015	14	28	22	4.º
2016	1	9	2	42.º
2017	2	2	2	19.º

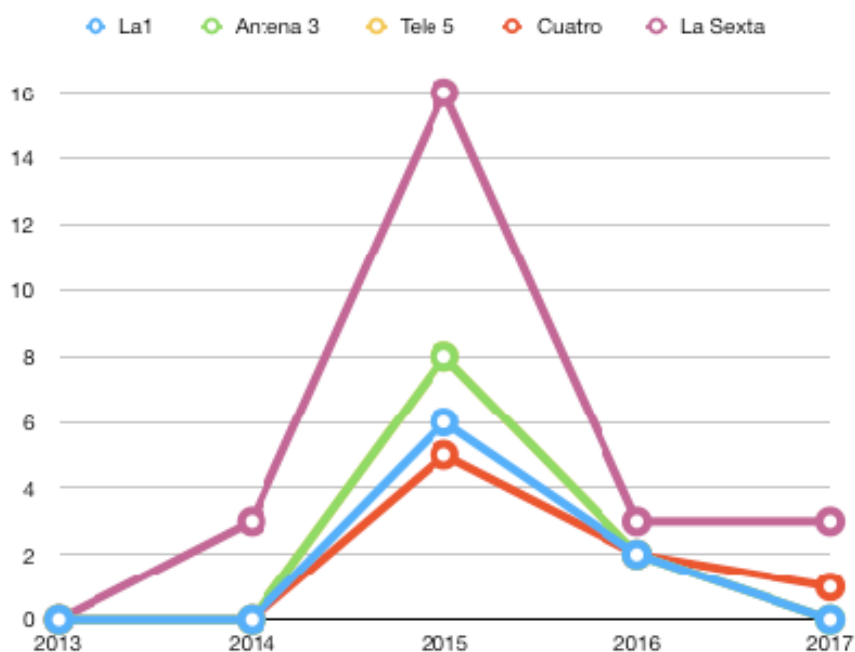


Figura 34. Caso Rato por años y cadenas.

Tabla 128. Rato por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	0	0	6	2	0
Antena 3	0	0	8	2	0
Tele 5	0	0	8	2	0
Cuatro	0	0	5	2	1
La Sexta	0	3	16	3	3

No es el único, también a Gerardo Díaz Ferrán, condenado por fraude, la Universidad Miguel Hernández de Elche se lo retiró tras entrar en prisión por el caso Marsans.

**Figura 35.** Fotografía de Gerardo Díaz Ferrán en el juzgado.

Otro caso, el que afecta a Jordi Pujol, también ha tenido sus consecuencias extrajudiciales. Pequeños gestos, que pueden resultar un mundo, y que alivian la carga en este caso del partido al que perteneció y a la institución que representó durante 23 años.

Todos los presidentes de la Generalitat, incluso después de dejar el cargo, reciben el trato protocolario de *molt honorable* (muy honorable). Tras confesar que durante más de tres décadas había tenido dinero oculto en paraísos fiscales, Pujol renunció a todos los cargos honoríficos en Convergència Democràtica de Catalunya (CDC) y Convergència i Unió (CIU), así como todos los privilegios derivados de su condición como ex presidente: dejó de recibir 86.418 euros al año, y abandonó el despacho que tenía en el paseo de Gràcia en Barcelona, así como el coche oficial y el chófer.

Tabla 129. Caso Pujol

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	2	15	4	13.º
2014	14	38	20	4.º
2015	4	20	4	6.º
2016	0	5	4	61.º
2017	2	20	6	17.º

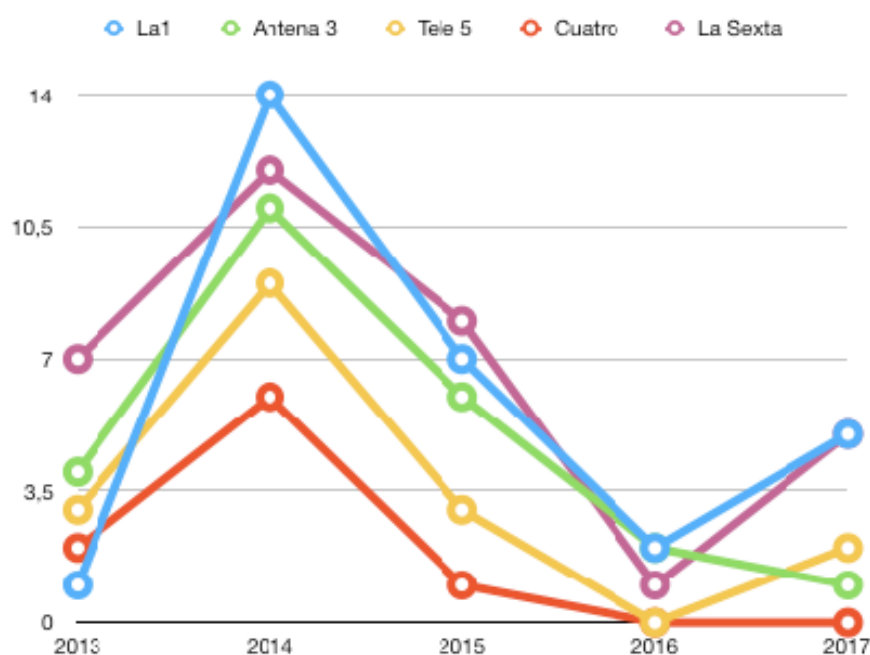

Figura 36. Gráfico Pujol por años y cadenas.

Tabla 130. Caso Pujol por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	1	14	7	2	5
Antena 3	4	11	6	2	1
Tele 5	3	9	3	0	2
Cuatro	2	6	1	0	0
La Sexta	7	12	8	1	5

El Ayuntamiento de Barcelona le ha retirado —también a Doña Cristina— la Medalla de Oro de la Ciudad Condal. Al igual que en Nóos, y con Rodrigo Rato, Jordi Pujol tampoco ha logrado escapar de la «**pena de Telediario**». Al menos así lo entendió el coordinador general de CDC, Josep Rull, al criticar cómo se hicieron los registros domiciliarios en casa de los Pujol.

En una entrevista en Onda Cero, Rull aseguró que la imagen que se quiso dar no tenía sentido: «los primeros interesados en que se sepa la verdad somos no-

sotros, pero las cosas se tienen que hacer bien» y criticó «la desproporción entre los medios utilizados y el objetivo buscado».

También tuvieron que renunciar en este caso a sus escaños en el Congreso y el Senado, los socialistas Manuel Chaves y José Antonio Griñán tras abrirse la investigación por los ERE en Andalucía. El PSOE en boca de varios dirigentes, entre ellos Susana Díaz, han rechazado en numerosas ocasiones la «**pena de Tenediario**», a la que dicen están siendo sometidos de manera excesiva.

Tabla 131. Caso ERE

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	14	47	18	6.º
2014	4	36	11	10.º
2015	9	23	13	8.º
2016	8	9	9	8.º
2017	-	-	-	-

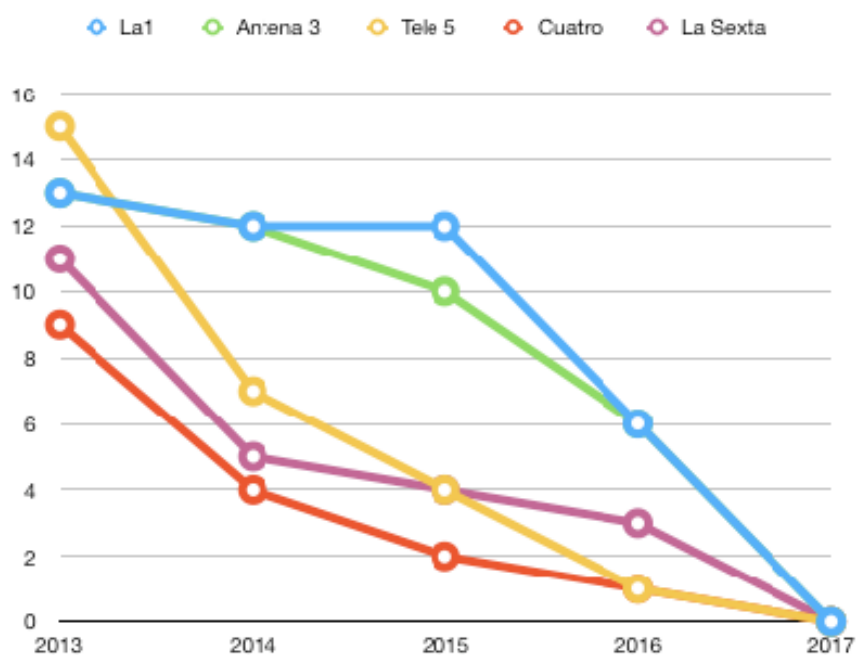


Figura 37. Gráfico ERE por años y cadenas.

Tabla 132. Caso ERE por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	13	12	12	6	0
Antena 3	13	12	10	6	0
Tele 5	15	7	4	1	0
Cuatro	9	4	2	1	0
La Sexta	11	5	4	3	0

Tabla 133. Caso Chaves

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	0	0	0	0
2014	0	0	0	0
2015	4	1	4	18º
2016	12	8	17	10º
2017	0	0	0	0

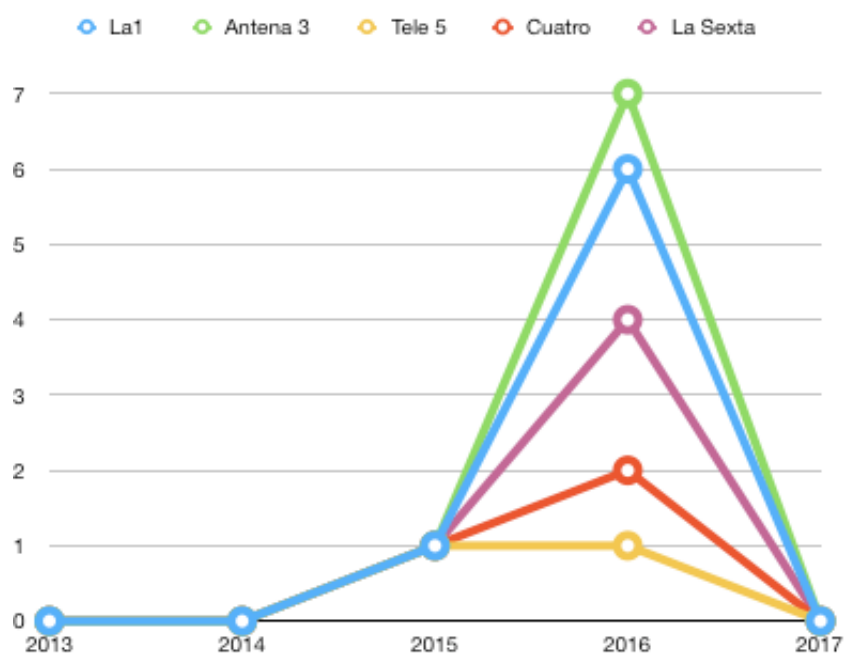


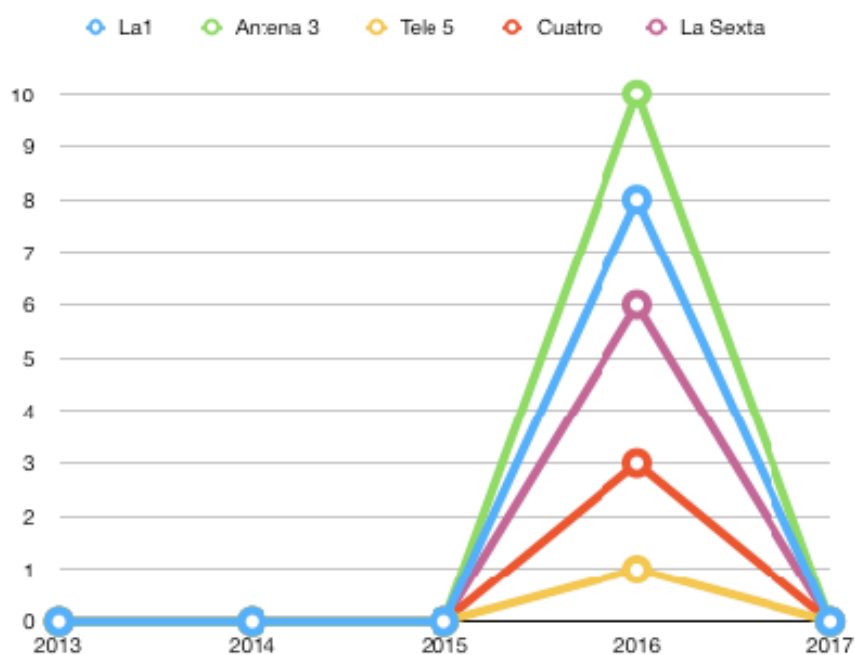
Figura 38. Gráfico Chaves por años y cadenas.

Tabla 134. Caso Chaves por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	0	0	1	6	0
Antena 3	0	0	1	7	0
Tele 5	0	0	1	1	0
Cuatro	0	0	1	2	0
La Sexta	0	0	1	4	0

Tabla 135. Caso Griñán

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	0	0	0	0
2014	0	0	0	0
2015	0	0	0	0
2016	17	11	24	9 ^e
2017	0	0	0	0

**Figura 39.** Gráfico Griñán por años y cadenas.**Tabla 136.** Caso Griñán por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	0	0	0	8	0
Antena 3	0	0	0	10	0
Tele 5	0	0	0	1	0
Cuatro	0	0	0	3	0
La Sexta	0	0	0	6	0

En marzo de 2016 el diario ABC tuvo acceso al escrito en el que José Antonio Griñán solicitó al juez Álvaro Martín, que le ahorrara el segundo paseíllo porque le iba a ocasionar «un nuevo perjuicio injusto e innecesario en una causa penal deliberadamente mediatizada y contaminada para obtener una repercusión pública que ha producido ya un daño enorme». Griñán sostenía, además, que ya

había cumplido la «**pena de Telediario**» y ponía como ejemplo que nunca le fue notificado el auto de preimputación de la juez Mercedes Alaya que «fue divulgado inmediatamente con grandes titulares por todos los medios de comunicación».



Figura 40. Fotografía de José Antonio Griñán a la entrada a los juzgados.

Medios de comunicación como Intereconomía TV, que la noche del lunes 11 de abril de 2016 tras la detención de Mario Conde —al que también le han retirado el doctor honoris causa—, comenzaban su tertulia de la siguiente manera:

«Esta silla está hoy vacía. La tenía que ocupar Mario Conde, pero como pueden imaginar Mario no ha podido venir. Está detenido. No sabemos si es culpable o inocente. Eso deberá determinarlo la Justicia. Nosotros le vamos a aplicar la presunción de inocencia. Estamos hartos de las penas de Telediario».

Tabla 137. Caso Mario Conde

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-
2016	7	13	6	14. ^o
2017	-	-	-	-

El juez que ordenaba su detención fue Santiago Pedraz. El magistrado de la Audiencia Nacional —en estos tiempos en los que las noticias se conocen antes por las redes sociales que por los canales tradicionales— no dudó en colgar en Twitter el auto de prisión dictado contra el exbanquero. Un tuit que después decidió borrar.

No es la primera vez que el juez Pedraz utiliza la vía de Twitter para comunicar un auto. Ocurrió en octubre de 2015 cuando publicó el archivo de la causa contra el concejal de Ahora Madrid, Guillermo Zapata. En ese auto el juez justificó no pedir su declaración para no causarle «un plus de perjuicio moral» («**pena de Telediario**», pena de paseíllo).



Figura 41. Imagen del perfil de Twitter de Santiago Pedraz.

Unas palabras que no compartió la fiscal Blanca Rodríguez. A su juicio la «**pena de Telediario**» es un concepto «absolutamente extrajurídico» y sin duda «insólito» en una resolución judicial. Añade la fiscal que «la «**pena de Telediario**» es anormal salvo que se considere que determinadas personas bien por su posición social, económica o incluso política gozan de unos privilegios que no se dan en los demás ciudadanos, lo cual crearía un precedente poco recomendable como criterio interpretativo en la adopción y ejecución de las citaciones y declaraciones judiciales».

Pongamos un último ejemplo sobre la «**pena de Telediario**», me refiero a los llamados «papeles de Panamá». Está por demostrar que la lista de personajes públicos cuyo nombre aparece en esta documentación hayan cometido un delito. De lo que no se han librado ha sido de la sospecha y de copar las portadas de todos los medios.

Tabla 138. Casos de los papeles de Panamá

	Cabecera	Titulares	Desarrollo
Papeles Panamá	1	6	2
Soria Panamá	12	9	12
Cañete Panamá	0	1	0
Cebrián Panamá	0	1	0
Corina Panamá	0	1	0
P. Borbón Panamá	0	1	0
Moix Panamá	0	3	3

Informativos de todas las cadenas españolas han abierto los telediarios durante semanas con las empresas opacas de Pilar de Borbón (hermana del rey eméri-

to Juan Carlos I), Leo Messi (jugador del Barcelona), Bertín Osborne (presentador), Pedro Almodóvar (director de cine) o José Manuel Soria (político). La gestión de unos y otros ha sido absolutamente diferente.

Tan sólo comentaré dos casos: el de Soria, a quien una pésima gestión de la comunicación le costó el puesto en el gobierno como ministro de Industria y puso fin a su trayectoria política. Y el de Pedro Almodóvar, que tras asumir su hermano toda la responsabilidad por haber tenido una sociedad *offshore* en las Islas Vírgenes, decidió suspender toda la promoción de su película *Julieta*. Una película, que, en pleno escándalo, se ha convertido en el peor estreno en 20 años del oscarizado director.

Diez días tardó Almodóvar en conceder su primera entrevista a una televisión y lo hizo para entonar el *mea culpa*: «mi ignorancia no es excusa, soy responsable». Y ya desde el Festival de Cannes Almodóvar llegó a asegurar que si «los papeles de Panamá fueran una película, él y su hermano serían “meros figurantes, unos extras, sin palabra”». Si algo han aprendido los «investigados» (a estas alturas de la película presuntos culpables) es que una disculpa a tiempo es mejor que cualquier mentira a destiempo.

Resulta cuanto menos llamativo que todos los «investigados» coincidan al menos en una cosa: señalar el daño directo o indirecto que les provoca su presencia reiterada en televisiones, web, radios o periódicos.

Cada vez es más habitual que los despachos de abogados, algunos muy prestigiosos —padres incluso de la Constitución— utilicen como argumento la «**pena de Telediario**» para intentar no acudir al juzgado o hacerlo en unas condiciones especiales.

Basta con mirar el tratamiento informativo en los medios del Caso Gürtel y sus derivadas con Luis Bárcenas (más del 50% de los arranques informativos en el año 2012-2013) para entender lo ocurrido en los últimos tiempos.

Tabla 139. Caso Bárcenas

Años	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Ranking
2013	131	138	156	1.º
2014	9	28	9	7.º
2015	25	21	21	2.º
2016	1	13	1	41.º
2017	0	0	0	0

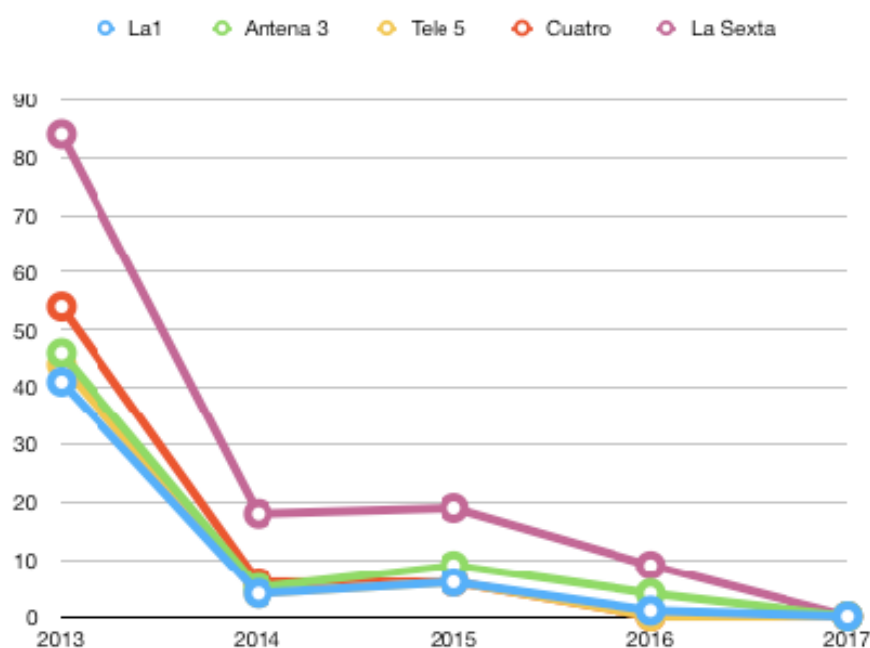


Figura 42. Gráfico Barcenas por años y cadenas.

Tabla 140. Caso Bárcenas por años y cadenas

	2013	2014	2015	2016	2017
La1	41	4	6	1	0
Antena 3	46	5	9	4	0
Tele 5	44	4	6	0	0
Cuatro	54	6	6	0	0
La Sexta	84	18	19	9	0

Como hemos visto, los casos judiciales se han convertido en la espina dorsal de las escaletas.

Todas las cadenas de televisión, independientemente de su línea editorial, se hacen eco básicamente de dos tipos de asuntos judiciales: por un lado los que afectan a la corrupción (en su mayoría) y por otro los delitos de sangre (menos, pero también con mucha repercusión mediática).

Los «investigados» han dejado de ser anónimos y tienen al menos una cita informativa cada día a las 15:00 h. Es la llamada **«pena de Telediario»**. Una pena que a tenor de lo investigado, podemos asegurar ya que es una realidad. Durante estos años puntuales a su cita han estado desde Luis Bárcenas, hasta la Infanta Cristina, Iñaki Urdangarin, Manuel Chaves, José Antonio Griñán, Rodrigo Rato o Jordi Pujol. Son solo algunas de las personalidades que se han sentado en el banquillo de los acusados, algunos todavía sin que de momento haya una sentencia que les condene o absuelva, aunque la opinión pública ya lo ha hecho.

CAPÍTULO V. Análisis de caso: la declaración de Mariano Rajoy como testigo en el «caso Gürtel»

La declaración como testigo de Mariano Rajoy en el «caso Gürtel» pone punto final a la investigación realizada en esta tesis. Su declaración, la declaración de un presidente del gobierno en activo, es para muchos la prueba de que la justicia funciona, mientras hay quien considera que su declaración —aunque sea como testigo— es la prueba de hasta dónde ha llegado la corrupción en España. Al margen de lo que cada uno pueda pensar, lo cierto es que la justicia ha llamado a declarar —insisto en calidad de testigo— al presidente del gobierno. Y la pregunta aquí es si los ciudadanos son capaces de discernir entre una declaración como testigo o como investigado. Porque estaremos de acuerdo en que al menos judicialmente no es lo mismo. Y si judicialmente no es lo mismo, la pregunta entonces es si informativamente se aclara. ¿Se ha explicado al ciudadano la diferencia entre una situación jurídica y la otra? ¿Qué tratamiento informativo se suele dar a un asunto de similares características? ¿Estamos ante una posible «pena de Telediario»?

Todos los informativos, también los periódicos, dejan claro que la declaración del presidente del gobierno es como testigo. Y ahí se queda la aclaración. Porque el tratamiento, la cobertura..., ha sido similar —sino superior— a la que se hubiera dado al asunto si el presidente hubiera declarado como investigado. De cara a los ciudadanos —que evidentemente están interesados por la información y a los que no se debe hurtar ningún detalle de lo ocurrido— el tratamiento que los medios han ofrecido —a lo largo no solo del día de autos, sino de varias semanas— es exactamente igual que si acudiera a declarar como investigado. Y esto es así porque nunca hasta este momento un presidente del gobierno en activo ha sido citado a declarar... y además se ha podido ver en directo: su llegada al juzgado, su entrada en la sala, su declaración en el estrado. Hasta ahora esas imágenes no habían trascendido porque o bien se declaraba a puerta cerrada, o bien se ha declaraba a través de videoconferencia. Es decir con el testigo fuera de la sala en la que ya el simple hecho de poner un pie «penaliza». Todo esto es sabido y es el motivo por el que a Mariano Rajoy se le ha situado en su declaración en paralelo al tribunal y no enfrente como habitualmente se suele realizar. Un gesto —insuficiente para algunos y para otros un privilegio— que creo pasa inadvertido para el que está en su casa viendo la televisión o leyendo el periódico. Porque al final lo que queda en la retina es la imagen de Mariano Rajoy en sede judicial: ¿por qué?, ¿cómo?, ¿en calidad de qué?...

Dicho todo esto, imaginemos que a Mariano Rajoy se le hubiera permitido declarar a puerta cerrada o hacerlo a través de videoconferencia... ¿cuál habría sido la reacción de la ciudadanía? ¿Pensarían que simplemente se estaba siendo «justo» o quizá hubieran pensado que ya estaban los jueces ‘protegiendo’ al presidente del gobierno y del Partido Popular?

Vayamos a los hechos... a cómo fue la información ese día de las cuatro principales cadenas de televisión. Si nos fijamos en la variable temporal, lo cierto es que Televisión Española, Antena 3 y Telecinco se mueven en los mismos pará-

metros: 10 minutos La1 y 9 tanto Antena como Telecinco. Cuatro es la cadena que más tiempo le dedicó en total 20 minutos, mientras que La Sexta ofreció 15 minutos.

La estructura en todos es bastante similar: una portada prácticamente monográfica y un desarrollo similar con conexiones en directo en la Audiencia Nacional, en la sede del Partido Popular, o incluso en el Congreso de los diputados.

En cuanto al contenido, todos inciden en las mismas ideas: que Mariano Rajoy niega relación con la contabilidad del PP, su relación con Luis Bárcenas —decisiones que tomó para apartarle del partido y razones por las que le envió el mensaje sobre «hacemos lo que podemos»—, los encontronazos con el abogado de ADADE, lo que opina la oposición y la propia reacción del presidente del gobierno a su salida de la declaración.

Pero hagamos la comparativa por cadenas:

— **Telediario de las 21 horas de TVE.**

La portada del informativo le dedica algo más de un minuto. Se escucha a Rajoy negando ante el tribunal que se encargara de la contabilidad del PP. Un resumen acerca de lo más relevante de su declaración y se recoge también las reacciones políticas de PSOE, Podemos y Ciudadanos..., así como la valoración que el presidente del gobierno realiza después de su declaración.

El desarrollo cuenta con dos puntos de directo: uno en la Audiencia Nacional y otro en la sede del PP en Génova.

La información comienza con el directo en la Audiencia Nacional donde la redactora resume lo declarado por el presidente del gobierno. Especial énfasis a que niega su relación con la contabilidad del partido, a su relación con Bárcenas, las razones por las que le envió el SMS, y se recoge también una pequeña protesta contra Rajoy, que se ha producido en las inmediaciones de la Audiencia.

A continuación se emite una pieza de casi 3 minutos en las que se escucha todo lo dicho por el presidente del gobierno. El relato informativo continúa con los enfrentamientos que se han producido en el interior de la sala entre el abogado de ADADE y Mariano Rajoy. Se completa con un directo en Génova para recoger la reacción del presidente del gobierno tras su declaración y una pieza con las reacciones de todos los partidos: PSOE, Podemos, Ciudadanos y el Partido Popular. En total más de 10 minutos de emisión.

— **Informativo de las 21 horas de Antena 3.**

La portada del informativo le dedica algo más de un minuto. Al igual que Televisión Española, el total de apertura es en el que el presidente del gobierno niega su relación con la contabilidad del Partido Popular.

Y recoge también la reacción del Partido Socialista pidiendo su dimisión.

El desarrollo del informativo cuenta con un punto de directo, en la Audiencia Nacional a que acude en dos ocasiones. La estructura es muy similar a la de

La 1: directo en la Audiencia Nacional + pieza de la declaración de Rajoy + pieza de los rifirrafes con el abogado de ADADE. Reacción del presidente del gobierno ya en Génova tras su declaración, a diferencia de La 1 y Telecinco solo en colas y total. Y para terminar pieza con reacciones políticas de todos los partidos. A diferencia de La 1 y Telecinco no hace mención de la pequeña protesta contra Rajoy en las inmediaciones de la Audiencia Nacional. En total 9 minutos de emisión.

— **Informativo de las 21 horas de Telecinco.**

El arranque del informativo viene a ser 1 minuto 20 segundos. Incluye como en los dos anteriores informativos la idea de que Rajoy niega su relación con la contabilidad del PP. E incluye la petición de dimisión realizada por Pedro Sánchez.

El desarrollo cuenta con dos directos: Audiencia Nacional y Congreso de los diputados. La estructura y contenido de la información es prácticamente igual a la de La 1 y Antena 3. Directo en la Audiencia + pieza de contenido de la declaración de Rajoy y pieza con los enfrentamientos protagonizados entre Rajoy y el abogado de ADADE. Además directo y pieza con el Congreso de los diputados para recoger las reacciones de todos los partidos a la declaración como testigo de Mariano Rajoy. Entradilla y total de la reacción posterior ya en Génova del presidente del gobierno. Al igual que La 1 Incluye las protestas contra el presidente en las inmediaciones de la Audiencia Nacional.

— **Informativo de las 20 horas de Cuatro.**

La portada del informativo se alarga hasta los tres minutos. Incluye tanto la idea de que Rajoy niega su relación con la contabilidad del PP como otros momentos de su declaración relacionados con Luis Bárcenas.

El desarrollo se alarga hasta los 20 minutos. Con dos puntos de directo: uno en la Audiencia Nacional y otro en la sede de Génova. A diferencia de los anteriores incluye cinco piezas informativas: una con la declaración de Rajoy, otra sobre la «conducta» de Rajoy, otra sobre los papeles de Bárcenas, la cuarta sobre los rifirrafes en la sala y la última sobre lo que dice la oposición. Incluye además la reacción del presidente del gobierno en la sede de Génova tras su declaración en el «caso Gürtel».

— **Informativo de las 20 horas de La Sexta.**

La portada del informativo es de algo más de 3 minutos. Incluye el total de Rajoy sobre que no tiene relación con la contabilidad del partido, así como sus declaraciones sobre Luis Bárcenas y lo que piensa la oposición tras su declaración.

El desarrollo cuenta con dos puntos de directo: la Audiencia Nacional y la sede Génova. El relato informativo como todas las cadenas comienza con el directo en la Audiencia Nacional y la primera pieza sobre las palabras de Rajoy. Hay además una pieza sobre Bárcenas en las que al margen de lo oído en la sala se incluye un total de la periodista de ABC, Marisa Gallero sobre la relación entre el extesorero del PP y el presidente del gobierno. Hay que recordar que Marisa Gallero es una de las periodistas que ha escrito un libro

sobre Bárcenas. Además hay una tercera pieza sobre el «tono» de Mariano Rajoy. En ella se incluyen totales de la declaración y se añade un total de José Miguel Contreras. Al fundador de La Sexta se le rotula en esta ocasión como «experto en comunicación». El relato informativo continua con una pieza de reacciones políticas en la que hablan todos los partidos salvo el PP. Y finalmente se hace una pieza de comentarios del día en redes sociales en las que se incluye «los chupitos» que piden los diferentes líderes de Podemos, las reacciones del PSOE, la justificación del PP y se termina haciendo eco de las quejas de periodistas de TVE como Xabi Fortes, por la cobertura de La 1.

Para poder abordar la declaración como testigo de Mariano Rajoy en el «caso Gürtel», es necesario, en primer lugar, conocer su contenido. Como anexo se adjunta la transcripción completa. En total, 13.782 palabras durante más de dos horas de testimonio. También se adjunta la transcripción, cadena por cadena de todo lo emitido en los informativos de ese día.

Portadas de periódicos del 26 de julio de 2017

Tras la declaración de Rajoy los cuatro grandes periódicos dedicaron sus portadas a la declaración como testigo del presidente del gobierno. Es apertura a cuatro columnas tanto en *El País* como *El Mundo*. *La Razón* a cinco columnas y *ABC* le dedica su portada integra. Los cuatro periódicos le dan además la fotografía de primera y coinciden en señalar que Rajoy «aprueba». Así *El País* dice «escapa», *El Mundo* «resiste», *ABC* habla de «ganar» y *La Razón* «Rajoy supera».



Figura 28. Portadas de los periódicos *El País* y *El Mundo* el 26 de julio de 2017.



Figura 29. Portadas de los periódicos *ABC* y *La Razón* el 26 de julio de 2017.

Análisis informativos de Televisión 26 de julio de 2017

Análisis Telediario 21:00 h de TVE

A continuación, analizamos la escaleta del telediario de las 21:00 h. En primer lugar, se adjunta la escaleta del miércoles 26 de julio. Como se puede apreciar en la imagen el telediario comienza a las 21:00 h con una portada de 2 minutos 20. En total la información relativa a la declaración de Mariano Rajoy se extiende a las 21.13 minutos.

Portada: total de Rajoy durante su declaración, cola con información sobre lo ocurrido en la sala, reacciones de partidos y segundo total de valoración del presidente del gobierno. En total se dedica 1 minuto a la información en cabecera.

Desarrollo: una primera imagen de la llegada de Rajoy, dos directos (uno en la Audiencia Nacional y otro en la sede del PP), dos piezas (una sobre la declaración del presidente, otra de reacciones de partidos), una batería de totales con todos los rifirrafes en sala entre Rajoy, abogados y presidente de Sala, además se incluye un total de Rajoy valorando el juicio y una cola recordando otros casos en los que han tenido que asistir a declarar otros políticos. En total 10 minutos.

	TD2 MIERCOLES 26/07/17					0:00	22:05:20
						0:00	22:05:20
	CAB ROT 26 / 37			DUE		0:10	21:00:00
T	*I RAJOYe			VC	2TD26JL006TOR17	0:20	21:00:10
T	**I PDTEe			VTR	2TD26JL085TOR17	0:15	21:00:30
		C5>>				0:00	21:00:45
T	*I CATALUÑAe	EF SEP	SP CATALUÑA	COL	2TD26JL008TOR17	0:15	21:00:45
T	*I MELILLAe	EF SEP		COL	2TD26JL009TOR17	0:15	21:01:00
T	*I GRANADAe	EF SEP		COL	2TD26JL012TOR17	0:13	21:01:28
T	*I TRUMP EJERCITOe	EF SEP		COL	2TD26JL088TOR17	0:15	21:01:43
T	*I FRANCIA FUEGOe			COL	2TD26JL010TOR17	0:15	21:01:58
						0:00	21:01:58
T	*I NIETOe		7NIETO	COL	2TD26JL011TOR17	0:15	21:01:58
						0:00	21:02:13
	PASO A JESUS	C2>C5	8olga a jesus	EST		0:07	21:02:13
						0:00	21:02:20
	JESUSE	C1>	R6 LARREA	ENT		0:00	21:02:20
T	*I LARREAe			COL	2TD26JL000TOR17	0:15	21:02:20
	CIERRE DUET 94			DUE		0:15	21:02:35
TT	*IMAGEN AUDIENCIAe	N		COL	2TD26JL071TOR17	0:10	21:02:50
						0:00	21:03:00
	RAJOYe	C2>C5	9rajoy	ENT		0:15	21:03:00
	++ALMUDENAe	AUDIENCIA	PANTL1	DTO		0:40	21:03:15
T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL	2TD26JL001TOR17	0:00	21:03:55
T	*PROTESTAS (GAF)e	N OJO!!!	meterlo cuand	COL	2TD26JL090TOR17		21:03:55
T	**RAJOY DECLARAE	N		VTR	2TD26JL002TOR17	2:38	21:03:55
						0:00	21:06:33
	ENCONTRONAZOSe		ENCONTRONA	ENT		0:15	21:06:33
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR	2TD26JL003TOR17	1:00	21:07:42
						0:00	21:08:42
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2	DUPLEX	ENT		0:15	21:08:42
	++MARIAe	3g/GENOVA		DTO		0:40	21:08:57
T	*GENOVA (GAF)e	N		COL	2TD26JL055TOR17	0:00	21:09:37
T	**RAJOY VALORAE	N		VTR	2TD26JL056TOR17	0:31	21:09:34
						0:00	21:10:05
	REAX RAJOYe		REAX	ENT		0:15	21:10:05
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR	2TD26JL004TOR17	1:36	21:10:26
T	*OTROS CASOSe	N		COL	2TD26JL005TOR17	0:28	21:12:02

Figura 30. Análisis Telediario 21:00 h de TVE.



Figura 31. Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el Telediario 21:00 h de TVE.

[illegible]

Figura 32. Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 1).

- **Cabecera del telediario**

Total, Rajoy: «Jamás me he ocupado de asuntos económicos en el partido».

Colas en off de la presentadora Olga Lambea. «Hasta en 7 ocasiones Mariano Rajoy ha asegurado que su responsabilidad en el PP era política y no económica. El presidente del gobierno ha declarado como testigo en el Caso Gürtel, ha negado la financiación ilegal del PP y sobresueldos. Pedro Sánchez ha pedido que presente su dimisión y Podemos ha solicitado su comparecencia en el Congreso».

	TD2 MIERCOLES 26/07/17					0:00	22:05:20		Idiaz	
						0:00	22:05:20		meizaguirre	
	CAB ROT 26 / 37			DUE		0:10	21:00:00		migomez	
T	*1RAJOYe			VC	2TD26JL006TOR17	0:20	21:00:10	A2 38"	meizaguirre	
T	*1PDTEe			VTR	2TD26JL085TOR17	0:15	21:00:30	A1 1/5... EN EL FUTURO	monia	
		C5>>				0:00	21:00:45		Idiaz	
T	*1CATALUÑAe	EF SEP		SP CATALUÑA	COL 2TD26JL008TOR17	0:15	21:00:45	A2 25"	meizaguirre	
T	*1MELILLAe	EF SEP		COL	2TD26JL009TOR17	0:15	21:01:00	+++ 36 +++	siglesias	
T	*1GRANADAe	EF SEP		COL	2TD26JL012TOR17	0:13	21:01:15	+++37+++	siglesias	
T	*1TRUMP EJERCITOe	EF SEP		COL	2TD26JL088TOR17	0:15	21:01:28	+++46++++	siglesias	
T	*1FRANCIA FUEGOe			COL	2TD26JL010TOR17	0:15	21:01:43	+++ 39 +++	meizaguirre	
						0:00	21:01:58		meizaguirre	
T	*1NIETOe			7NIETO	COL 2TD26JL011TOR17	0:15	21:01:58	A2 +++29+++	clanuzza	
						0:00	21:02:13		uirastorza	
	PASO A JESUS	C2>C5		8olga a jesus	EST	0:07	21:02:13		olambea	
						0:00	21:02:20		Idiaz	
	JESUSe	C1>		R6 LARREA	ENT	0:00	21:02:20		meizaguirre	
T	*1LARREAE			COL	2TD26JL000TOR17	0:15	21:02:20	A2+++30+++	jreyes	
	CIERRE DUET 94			DUE		0:15	21:02:35		Idiaz	
TT	*IMAGEN AUDIENCIAe	N		COL	2TD26JL071TOR17	0:10	21:02:50	+++34"	Idiaz	
						0:00	21:03:00		meizaguirre	
	RAJOYe	C2>C5		9rajoy	ENT	0:15	21:03:00		Idiaz	
	AUDIENCIA			DANIEL	DTO	0:40	21:03:15		Idiaz	

Nº	Fin	Est	VºBº	Video	Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico
T	NC		MORIA			*1PDTEe	2TD26JL085TOR17	2TD26JL085TOR17		
Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi.	Rot/Vid?	Redac.	H. Mod.	D.A.
VTR	0:15	21:00:30			A1 1/5... EN EL FUTURO		OK	monia	26/07/2017	

repetición rotulo anterior

He respondido a lo que me han preguntado, a los temas que he conocido y estoy contento de haber colaborado con la justicia como hemos dicho que haremos siempre y seguiremos haciendo en el futuro.

Figura 33. Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 2).

La cabecera del telediario se completa con un segundo total de Mariano Rajoy en el que dice: «He respondido a lo que me han preguntado, a los temas que he conocido y estoy contento de haber actuado con la justicia como hemos dicho que haríamos siempre y seguiremos haciendo».



Figura 34. Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en Telediario 21:00 h de TVE (continuación).

	RAJOYe		C2>C5	9rajoy	ENT	0:15	21:03:00		Idiaz	
	++ALMUDENAE	AUDIENCIA	PANTL1	DTO		0:40	21:03:15		Idiaz	
T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL 2TD26JL001TOR17		0:00	21:03:55	56***	alalasa	
T	*PROTESTAS (GAF)e	N OJO!!!	meterlo cuand	COL 2TD26JL090TOR17			21:03:55	+++44**	Idiaz	
T	**RAJOY DECLARAE	N		VTR 2TD26JL002TOR17		2:38	21:03:55	1/2 ..la audiencia nacional	alalasa	
							0:00	21:06:33	aguerrero	
	ENCONTRONAZOSe		ENCONTRONAENT			0:15	21:06:33		Idiaz	
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR 2TD26JL003TOR17		1:00	21:07:42	1/2 ..lo ve señoria	meizaguirre	26/07/2017 21:07:42
							0:00	21:08:42	meizaguirre	
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2	DUPLEX	ENT		0:15	21:08:42		Idiaz	
	++MARIAe	3g/GENOVA		DTO		0:40	21:08:57		meizaguirre	
T	*GENOVA (GAF)e	N		COL 2TD26JL055TOR17		0:00	21:09:37		moria	
T	**RAJOY VALORAE	N		VTR 2TD26JL056TOR17		0:31	21:09:34	A1 1/3 JUSTICIA ESPAÑOLA	meizaguirre	26/07/2017 21:09:34
							0:00	21:10:05	meizaguirre	
	REAX RAJOYe		REAX	ENT		0:15	21:10:05		meizaguirre	
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR 2TD26JL004TOR17		1:36	21:10:26	1/3 _Dinero de Venezuela	meizaguirre	26/07/2017 21:10:26
T	*OTROS CASOSe	N		COL 2TD26JL005TOR17		0:28	21:12:02	44***	alalasa	
							0:00	21:12:30	meizaguirre	
	RAFAGA ESTUDIO	C5>	MÚSICA	EST		0:05	21:12:30		Idiaz	
T	*GUARDIA Y NINE	N cortinilla		COL 2TD26JL019TOR17		0:20	21:12:35	A2 34"	moria	
T	*AÑOS MASE	N		COL 2TD26JL078TOR17		0:20	21:12:55	A2 38"	meizaguirre	
							0:00	21:13:15	meizaguirre	
	CATALUÑA	C2>C5	10raolala	ENT		0:15	21:13:15		meizaguirre	

Nº Nt	Fin	Est	Vº Bº	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico	
					RAJOYe			C2>C5	9rajoy	
Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi	Rot/Vid?	Recac	H. Mod	D.A
ENT	0:15	21:03:00					OK	Idiaz	26/07/2017	OK

torad1 [A] (CONEXIONES) CONEXIONES=false/true/clp/M/Clips/03_miercoles/F/r_rajoy_declara.mov/true/false-16-04-13-06-23rajaolalaolalaolala

Mariano Rajoy ha negado ante el juez la existencia de financiación ilegal en el PP. El presidente del Ejecutivo ha afirmado que sus responsabilidades eran políticas y no contables. Almudena Guerrero.

Figura 35. Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 3).

Ya en el desarrollo del Telediario encontramos un primer directo con la Audiencia Nacional. La presentadora da paso a la redactora Almudena Guerrero: *“Poco antes de la 10 de la mañana llegaba Mariano Rajoy para declarar como testigo en el caso Gürtel... El presidente del gobierno y del PP ha llegado y se ha ido por la entrada del garaje y se ha sentado a la derecha del tribunal. Mariano Rajoy ha negado ante el juez la existencia de financiación ilegal en el PP. El presidente del ejecutivo ha afirmado que sus responsabilidades eran políticas y no contables. Almudena Guerrero”*.

Directo A. Guerrero: *“Ni sobresueldos, ni caja B, ni campañas financiadas con dinero irregular. Todo eso como era de esperar lo ha negado Mariano Rajoy que si ha querido dejar claro cuál era su función dentro del partido. Lo ha repetido en numerosas ocasiones. Asegura que en ningún caso se ocupó de los números de la gestión económica, y ha dicho que su función se limitaba a lo político. Ha resutado también importancia a los mensajes de apoyo a Luis Bárcenas y sobre Francisco Correa ha recordado que fue él quien lo echó tras conocer sus actividades en los ayuntamientos de Madrid. Los momentos más tensos se han vivido con el abogado de ADADE, que por cierto se ha quejado, de la situación de privilegio con la que a su juicio se ha tratado a Mariano Rajoy. Se le ha permitido sentarse en el lado derecho del tribunal para preservar su imagen institucional.*

El presidente del tribunal ha llamado la atención a los a abogados. Y mientras eso ocurría en el interior. en el exterior, separados por el fuerte dispositivo de seguridad, más de un centenar de personas se han manifestado contra el PP”

El directo de Almudena Guerrero se ha completado con esta pieza de casi 3 minutos sobre la declaración de Mariano Rajoy.

T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL 2TD26JL001TOR17	0:00	21:03:55	56***	alatasa	
T	*PROTESTAS (GAF)e	N OJO!!!		meterlo cuand COL 2TD26JL090TOR17		21:03:55	+++44***	ldiaz	
T	*RAJOY DECLARAe	N		VTR 2TD26JL002TOR17	2:38	21:03:55	1/2 .la audiencia nacional	alatasa	
					0:00	21:06:33		aguerrero	
	ENCONTRONAZOSe		ENCONTRONAE		0:15	21:06:33		ldiaz	
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR 2TD26JL003TOR17	1:00	21:07:42	1/2 .lo ve señoria	meizaguirre	26/07/2017 21:07:42
					0:00	21:08:42		meizaguirre	
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2	DUPLEX	ENT	0:15	21:08:42		ldiaz	

Nº Ni	Fin	Est	Vº Bº	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico
T	NC		alatasa		**RAJOY DECLARAe	2TD26JL002TOR17	2TD26JL002TOR17	N	

Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colección	H. Emi.	RotVid?	Redac.	H. Mod.	D.A.
VTR	2:38	21:03:55	1/2		1/2 .la audiencia nacional		OK	alatasa	26/07/201	

[M]

*GC1 ROT02
MARIANO RAJOY
PRESIDENTE DEL GOBIERNO

++10- 21 RAJOY
++ 30- 35 ABOGADO
++ 1.01- 1.09 RAJOY
++ 1.19- 1.28 RAJOY

*gc1 rot02
MARIANO BENÍTEZ DE LUGO
ABOGADO ADADE

++ 1.43- 1.58 RAJOY
++ 2.08 2.13 RAJOY
++ 2.30 FINAL. INFOFRMA

*GC1 ROT02
MARIANO RAJOY
PRESIDENTE DEL GOBIERNO

▣Nade más comenzar su declaración...Rajoy se desvincula de la contabilidad del partido...Su responsabilidad insiste una y otra vez era exclusivamente política.
▣Y niega esta al tanto de cualquier momento ilegal...
▣TOTAL: Pregunta Barcenás declaró caja b y contabilidad extracontable lo conocía ? absolutamente ninguna.
▣TOTAL: ¿conocía alguna financiación ilícita de donante en efectivo?... "jamás"... pegamin sobresueldos? ninguno

*GC1 ROT02
MARIANO RAJOY
PRESIDENTE DEL GOBIERNO

▣Sobre Francisco Correa, el supuesto cabezalla de la trama afirma que no tuvo relación con él... Sólo reconoce algún saludo en algún acto público.
▣TOTAL (sobre 10.31) Desconozco actividades de Correa...los Las cosas son como son y no como a un gustaría que fueran
▣off: Y explica lo que admitió el propio Correa...Que fue en 2004 después de asumir la presidencia del PP cuando decide cortar todos los vínculos...tras una advertencia de Alvaro Lapuert, el entonces tesoroero.

*gc1 rot02
MARIANO RAJOY
PRESIDENTE DEL GOBIERNO

▣TOTAL: el me dijo usaba nombre partido en madrid. no hay problema legal me dijo. no gustaba la actuación correa y decidimos apartalo
▣off: En un momento del interrogatorio salen los sms que envió a Barcenás cuando ya estaba investigado por Gurtel.

*gc1 rot02
MARIANO RAJOY
PRESIDENTE DEL GOBIERNO

▣TOTAL "SMS A BARCENAS "Respondí por eso hago con todo el mundo podría haber respondido o no hacemos lo que podemos...dstinificas...pregunta te llamare mañana n? no no lo oíche

*gc1 rot02
ALMUDENA GUERRERO

▣Asegura que no hizo nada en favor del extesorero tras esos mensajes...Casi dos horas después Rajoy abandona la Audiencia Nacional

Figura 36. Análisis Telediario 21:0 0 h de TVE (continuación 4).



Figura 37. Imagen de la comparecencia en juicio de Mariano Rajoy (continuación).

T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL 2TD26JL001TOR17	0:00	21:03:55	56*+++	alatasa	
T	*PROTESTAS (GAF)e	N OJO!!!	meterlo cuand	COL 2TD26JL090TOR17		21:03:55	+++44*++	Idiaz	
T	**RAJOY DECLARAe	N		VTR 2TD26JL002TOR17	2:38	21:03:55	1/2 .la audiencia nacional	alatasa	
					0:00	21:06:33		aguerro	
	ENCONTRONAZOSe		ENCONTRONAENT		0:15	21:06:33		Idiaz	
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR 2TD26JL003TOR17	1:00	21:07:42	1/2 .lo ve señoria	meizaguirre	26/07/2017 21:07:42
					0:00	21:08:42		meizaguirre	
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2	DUPLEX	ENT	0:15	21:08:42		Idiaz	
	++MARIAe	3g/GENOVA	DTO		0:40	21:08:57		meizaguirre	
T	*GENOVA (GAF)e	N		COL 2TD26JL055TOR17	0:00		Tiempo de lectura del texto completo =0:00	moria	
T	**RAJOY VALORAE	N		VTR 2TD26JL056TOR17	0:31	21:09:34	AT 1/3 JUSTICIA ESPANOLA	meizaguirre	26/07/2017 21:09:34
					0:00	21:10:05		meizaguirre	
	REAX RAJOYe		REAX	ENT	0:15	21:10:05		meizaguirre	
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR 2TD26JL004TOR17	1:36	21:10:26	1/3...Dinero de Venezuela	meizaguirre	26/07/2017 21:10:26
T	*OTROS CASOSe	N		COL 2TD26JL005TOR17	0:28	21:12:02	44*+++	alatasa	
					0:00	21:12:30		meizaguirre	
	RAFAGA ESTUDIO	C5>	MUSICA	EST	0:05	21:12:30		Idiaz	
T	*GUARDIA Y NINE	N cortinilla		COL 2TD26JL019TOR17	0:20	21:12:35	A2 34*	moria	
T	*AMAÑOS MASE	N		COL 2TD26JL078TOR17	0:20	21:12:55	A2 38*	meizaguirre	
					0:00	21:13:15		meizaguirre	
	CATALUÑAe	C2>C5	10cataluña	ENT	0:15	21:13:15		meizaguirre	
	++RURFN URDIAI FSe	RCN	PANTI 3	DTO	0:40	21:13:30		meizaguirre	

Nº Nt	Fin	Est	Vº Bº	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico	
		?			ENCONTRONAZOSe				ENCONTRONAZC	
Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi.	Rot/Vid?	Redac.	H. Mod.	D.A.
ENT	0:15	21:06:33					OK	Idiaz	26/07/2017	OK

orad1 JA) (PANTALLA_2) PANTALLA_2false/1/true/clip/M.Clips/03_miercoles/F/f_ENCONTRONAZOS mov/truefalse-18.34/1.257/true/clip/true/f

⚠ Durante las casi dos horas de declaración de Mariano Rajoy se han vivido algunos momentos de tensión ... Los más sonados los han protagonizado el presidente del Tribunal y el abogado de Adade, la única acusación particular que había solicitado la comparecencia del presidente.

Figura 38. Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 5).

Tras la información sobre la declaración de Mariano Rajoy, la presentadora ha dado paso a una batería de totales con los enfrentamientos protagonizados por el presidente del gobierno, el abogado de ADADE y el presidente del tribunal.

Entradilla de Olga Lambea: “*Durante las casi dos horas de declaración de Mariano Rajoy se han vivido algunos momentos de tensión...los más sonados los han protagonizado el presidente del tribunal y el abogado de ADADE, la única acusación particular que había solicitado la comparecencia del presidente.*”

T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL 2TD26JL001TOR17	0.00	21:03:55	56***	alatasa	
T	*PROTESTAS (GAF)e	N OJO!!!	meterlo cuand	COL 2TD26JL090TOR17		21:03:55	+++44***	ldiaz	
T	**RAJOY DECLARAe	N		VTR 2TD26JL002TOR17	2.38	21:03:55	1/2 .la audiencia nacional	alatasa	
					0.00	21:06:33		aguerrero	
	ENCONTRONAZOSe		ENCONTRONAENT		0.15	21:06:33		ldiaz	
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR 2TD26JL003TOR17	1.00	21:07:42	1/2 .lo ve señoria	meizaguirre	26/07/2017 21:07:42
					0.00	21:08:42		meizaguirre	
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2	DUPLEX	ENT	0.15	21:08:42		ldiaz	
	++MARIAe	3g/GENOVA	DTO		0.40	21:08:57		meizaguirre	
T	*GENOVA (GAF)e	N		COL 2TD26JL055TOR17	0.00	21:09:37		moria	
T	**RAJOY VALORAe	N		VTR 2TD26JL056TOR17	0.31	21:09:34	A1 1/3 JUSTICIA ESPAÑOLA	meizaguirre	26/07/2017 21:09:34
					0.00	21:10:05		meizaguirre	
	REAX RAJOYe		REAX	ENT	0.15	21:10:05		meizaguirre	
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR 2TD26JL004TOR17	1.36	21:10:26	1/3..Dinero de Venezuela	meizaguirre	26/07/2017 21:10:26
T	*OTROS CASOSe	N		COL 2TD26JL005TOR17	0.28	21:12:02	44***	alatasa	
					0.00	21:12:30		meizaguirre	

Nº IN.	Fin	Est	Vº Bº	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico
T	NC	LISTO	alatasa		**ENCONTRONAZOSe	2TD26JL003TOR17	2TD26JL003TOR17	N	

Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi.	Rot/Vid?	Redac.	H. Mod.	D.A.
VTR	1.00	21:07:42	1		1/2 .lo ve señoria	26/07/2017	OK	meizagui	26/07/2017	

(M)		NO SE SI SE HA CONFUNDIDO DE TESTIGO, DE QUE ME HE CONFUNDIDO, POR FAVOR... NO HAGA COMENTARIOS (adade, rajoy y pdte sala)
		RESPUESTA GALLEGA: TIENE QUE SER GALLEGA PORQUE NO PUEDE SER RIOJANO (rajoy y adade)
		TRAMA PP... NO NO NO... PUEDO RESPONDER... NO PUEDE RESPONDER... PORQUE ESTO NO PUEDE SER (adade, rajoy y pdte)
		PREGUNTA NO ES PERTINENTE (pdte de la sala varias veces)
		LA LINEA FINA A LA QUE HA ALUDIDO EL PDTE... SEÑOR LETRADO HASTA UN CIEGO LO VE... (miguel duran)
		totales pegados

Figura 39. Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 6).

Segundo directo sobre la declaración de Mariano Rajoy. Esta vez en la sede del Partido Popular donde el presidente del gobierno ha valorado su comparecencia como testigo. Olga Lambea da paso a María Relaño: “*Tras finalizar su declaración, Mariano Rajoy ha participado en un acto de apoyo al pacto de Estado contra la violencia de género, celebrado en la sede del PP. En su intervención ha dicho que está contento de haber colaborado con la justicia, María Relaño*”.

T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL 2TD26JL001TOR17	0.00	21:03:55	56***		alatasa	
T	*PROTESTAS (GAF)e	N OJO!!!	meterlo cuand	COL 2TD26JL090TOR17		21:03:55	+++44**		Idiaz	
T	**RAJOY DECLARAe	N		VTR 2TD26JL002TOR17	2.38	21:03:55	1/2	la audiencia nacional	alatasa	
					0.00	21:06:33			aguerrero	
	ENCONTRONAZOSe		ENCONTRONAENT		0.15	21:06:33			Idiaz	
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR 2TD26JL003TOR17	1.00	21:07:42	1/2	lo ve señoria	meizaguirre	26/07/2017 21:07:42
					0.00	21:08:42			meizaguirre	
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2	DUPLEX	ENT	0.15	21:08:42			Idiaz	
	++MARIAe	3g/GENOVA		DTO	0.40			Tiempo de lectura del texto completo =014	meizaguirre	
T	*GENOVA (GAF)e	N		COL 2TD26JL055TOR17	0.00	21:09:37			moria	
T	**RAJOY VALORAe	N		VTR 2TD26JL056TOR17	0.31	21:09:34	A1	1/3 JUSTICIA ESPAÑOLA	meizaguirre	26/07/2017 21:09:34
					0.00	21:10:05			meizaguirre	
	REAX RAJOYe		REAX	ENT	0.15	21:10:05			meizaguirre	
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR 2TD26JL004TOR17	1.36	21:10:26	1/3	Dinero de Venezuela	meizaguirre	26/07/2017 21:10:26
T	*OTROS CASOSe	N		COL 2TD26JL005TOR17	0.28	21:12:02	44***		alatasa	
					0.00	21:12:30			meizaguirre	

Nº INI	Fin	Est	V-B	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico	
		?			DUPLEX REAX RAJOYe			C2/L2	DUPLEX	
Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi	Rot/Vid?	Redac	H. Mod.	D.A.
ENT	0.15	21:08:42					OK	Idiaz	26/07/2017	OK

*orad1 [A] (PANTALLA_2) PANTALLA_2/false/1/true/clip/M:/Clips/03_miercoles/F/1_SEDE_PP_GENERICO.av/true/false/-18.3/4/1.257/true/clip/tru

Tras finalizar su declaración, Mariano Rajoy ha participado en un acto de apoyo al pacto de estado contra la violencia de género, celebrado en la sede del PP. En su intervención, ha dicho que está contento de haber colaborado con la justicia. ... María Relaño

Figura 40. Análisis Telediario 21:00 h de TVE (continuación 7).



Figura 41. Imagen del Telediario 21h de TVE.

Directo de María Relaño, sede PP: “Minutos después de su declaración llegaba a Génova. Aquí aseguraba estar contento de haber cumplido con la justicia. Rajoy ha reconocido que en el PP ha habido problemas e historias, así lo definía el literalmente, y que para ganar la batalla a la corrupción seguirán colaborando con la justicia. Mariano Rajoy ha elegido un acto de apoyo al pacto de estado contra la violencia de género para hacer estas declaraciones y al llegar sus compañeros de partido le han recibido con un aplauso”.

T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL 2TD26JL001TOR17	0.00	21:03:55	56***	alatasa	
T	*PROTESTAS (GAF)e	N OJO!!!	meterlo cuand	COL 2TD26JL090TOR17		21:03:55	***44***	ldiaz	
T	**RAJOY DECLARAE	N		VTR 2TD26JL002TOR17		2:38	21:03:55	1/2 .la audiencia nacional	alatasa
	ENCONTRONAZOSe		ENCONTRONA ENT			0.00	21:06:33	aguerrero	
						0.15	21:06:33	ldiaz	
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR 2TD26JL003TOR17	1.00	21:07:42	1/2 .lo ve señoria	meizaguirre	26/07/2017 21:07:42
						0.00	21:08:42	meizaguirre	
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2	DUPLEX	ENT		0.15	21:08:42	ldiaz	
	++MARI Ae	3g/GENOVA	DTO			0.40	21:08:57	meizaguirre	
T	*GENOVA (GAF)e	N		COL 2TD26JL055TOR17	0.00	21:09:37		morla	
T	**RAJOY VALOR Ae	N		VTR 2TD26JL056TOR17	0.31	21:09:34	A1 1/3 JUSTICIA ESPAÑOLA	meizaguirre	26/07/2017 21:09:34
						0.00	21:10:05	meizaguirre	
	REAX RAJOYe		REAX	ENT		0.15	21:10:05	meizaguirre	
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR 2TD26JL004TOR17	1:36	21:10:26	1/3 _Dinero de Venezuela	meizaguirre	26/07/2017 21:10:26
T	*OTROS CASOSe	N		COL 2TD26JL005TOR17	0.28	21:12:02	44***	alatasa	
						0.00	21:12:30	meizaguirre	

Nº	Nt	Fin	Est	Vº Bº	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico
T			?	MORIA		**RAJOY VALOR Ae	2TD26JL056TOR17	2TD26JL056TOR17	N	
Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi	Rot/Vid?	Recac.	H. Mod.	D.A
VTR	0.31	21:09:34			A1 1/3 JUSTICIA ESPAÑOLA	26/07/2017	OK	meizagu	26/07/2017	

[M]

CONTENIDO DE COLABORAR CON LA JUSTICIA , COMO HEMOS HECHO SIEMPRE .
EN EL PP HA HABIDO SUS COSAS . COMO EN OTROS PARTIDOS ... ESTAMOS DISPUESTOS A DAR LA BATALLA . CONTRA LA CORRUPCION Y PARA ELLO SEGUIREMOS LUCHANDO

*GC1 ROTO2
MARIANO RAJOY
PRESIDENTE DEL GOBIERNO

[M]

He respondido a lo que me han preguntado, a los temas que he corocido y estoy contento de haber colaborado con la justicia como hemos dicho que haiamos siempre y seguiremos haciendo en el futuro.

[M]

En el pp ha habido sus problemas y sus historias como en otras fuerzas . estmaos decididos a combatir la corrupción y a ganar la batalla y para eso seguiremos siendo colaboradores fieles de la justicia española.

[M]

Figura 42. Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 8).

Total, de Mariano Rajoy: “He respondido a lo que me han preguntado, a los temas que he conocido y estoy contento de haber colaborado con la justicia, como hemos dicho que haríamos siempre y seguiremos haciendo en el futuro. En el PP ha habido sus problemas y sus historias, como los ha habido en otros partidos, pero estamos decididos a colaborar con la justicia”.

Entradilla Olga Lambea: “Pedro Sánchez y Pablo Iglesias hablarán mañana por teléfono. El líder del PSOE en una declaración institucional desde Ferraz, ha pedido al presidente del gobierno que presente su dimisión y Podemos ha propuesto a los socialistas celebrar un pleno extraordinario para que además dé explicaciones. Los populares han calificado como político el interrogatorio a Mariano Rajoy y culpan el PSOE”.

T	*AUDIENCIA (GAF)e	N		COL 2TD26JL001TOR17	0:00	21:03:55	56***		alatasa	
T	*PROTESTAS (GAF)e	N	OJO!!!	meterlo cuand	COL 2TD26JL090TOR17		21:03:55	***44**	ldiaz	
T	*RAJOY DECLARAe	N		VTR 2TD26JL002TOR17	2:38	21:03:55	1/2 ..la audiencia nacional		alatasa	
						0:00	21:06:33		aguerero	
	ENCONTRONAZOSe			ENCONTRONAMENT		0:15	21:06:33		ldiaz	
T	**ENCONTRONAZOSe	N		VTR 2TD26JL003TOR17	1:00	21:07:42	1/2 ..lo ve señoría		meizaguirre	26/07/2017 21:07:42
						0:00	21:08:42		meizaguirre	
	DUPLEX REAX RAJOYe	C2/L2		DUPLEX	ENT	0:15	21:08:42		ldiaz	
	++MARI Ae	3g	GENOVA		DTO	0:40	21:08:57		meizaguirre	
T	*GENOVA (GAF)e	N		COL 2TD26JL055TOR17	0:00	21:09:37			morla	
T	*RAJOY VALORAe	N		VTR 2TD26JL056TOR17	0:31	21:09:34	A1 1/3 JUSTICIA ESPAÑOLA		meizaguirre	26/07/2017 21:09:34
						0:00	21:10:05		meizaguirre	
	REAX RAJOYe			REAX	ENT	0:15	21:10:05		meizaguirre	
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR 2TD26JL004TOR17	1:36	21:10:26	1/3..Dinero de Venezuela		meizaguirre	26/07/2017 21:10:26
T	*OTROS CASOSe	N		COL 2TD26JL005TOR17	0:28	21:12:02	44***		alatasa	
						0:00	21:12:30		meizaguirre	

Nº	Fin	Est	Vº Bº	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico	
					REAX RAJOYe				REAX	
Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi.	Rot/Vid?	Redac.	H. Mod.	D.A.
ENT	0:15	21:10:05					OK	meizagu	26/07/201	OK

forad1 [A] (PANTALLA_2) PANTALLA_2false1true/dip/M/Clips/03_miercoles/F/AAALIMPIO INFORMATIVOS.mov/true/false/-18.3/4/1.257/true/dip/

o

Pedro Sánchez y Pablo Iglesias hablarán mañana por teléfono. El líder del PSOE en una declaración institucional desde Ferraz, ha pedido al presidente del gobierno que presente su dimisión y Podemos ha propuesto a los socialistas celebrar un pleno extraordinario para que además dé explicaciones. Los populares han calificado como político el interrogatorio a Mariano Rajoy y culpan al PSOE.

Figura 43. Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 9).

La presentadora da paso a una pieza con declaraciones de Pedro Sánchez (PSOE), Pablo Iglesias (Podemos), José Manuel Villegas (CS) y Rafael Hernández (PP).

	REAX RAJOYe			REAX	ENT	0:15	21:10:05		meizaguirre	
T	**REAX RAJOYe	N dos puntos		VTR 2TD26JL004TOR17	1:36	21:10:26	1/3...Dinero de Venezuela	meizaguirre	26/07/2017 21:10:26	
T	*OTROS CASOSe	N		COL 2TD26JL005TOR17	0:28	21:12:02	44***	alatasa		
						0:00	21:12:30	meizaguirre		
	RAFAGA ESTUDIO	C5>		MÚSICA	EST	0:05	21:12:30	ldiaz		
T	*GUARDIA Y NIÑe	N continúa		COL 2TD26JL019TOR17	0:20	21:12:36	A2 34"	morla		

Nº	Fin	Est	Vº Bº	Video Stat	Noticia/Título	VIDEO-ID	VIDEO-ID (Avid)	Origen	Gráfico	
T	NC	LISTO	ldiaz		**REAX RAJOYe	2TD26JL004TOR17	2TD26JL004TOR17	N dos puntos		
Nat	Dura	T. Inicio	Audio	Loc	Colea/pie	H. Emi.	Rot/Vid?	Redac.	H. Mod.	D.A.
VTR	1:36	21:10:26	2A		1/3...Dinero de Venezuela	26/07/201	OK	meizagu	26/07/201	

[M]	<p>MACA/ESTRELLA</p> <p>psoe</p> <p>podemos</p> <p>CS</p> <p>PP</p> <p>++9-19 SANCHEZ</p> <p>++35-44 IGLESIAS</p> <p>++54-1'05 VILLEGAS</p> <p>++1'16-1'24 HERNANDO</p> <p>++1'31-FIN INFORMA</p> <p>Como un día negro en la historia de la democracia española, así lo ve Pedro Sánchez. El líder del PSOE cree que la declaración de Rajoy hace mucho daño a la imagen internacional de España.</p> <p>La dimisión no es la solución, según el líder de Podemos. Iglesias propone un pleno extraordinario en el que, dice, Rajoy explique sus contradicciones. Y califica de vergüenza lo ocurrido hoy.</p> <p>Ciudadanos apuesta porque la comparecencia del presidente del gobierno sea en la comisión de investigación sobre la financiación del PP. Consideran poco creíble que Rajoy no controlara los presupuestos de las campañas.</p> <p>El PP carga contra los socialistas. Acusan a Pedro Sánchez de usar los tribunales para perjudicar a Rajoy.</p> <p>Insisten en que es Podemos quien tiene que aclarar a cambio de qué, dicen, han recibido dinero de Venezuela.</p>
-----	---

Figura 44. Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 10).

Se termina el bloque sobre la declaración de Rajoy con estas colas, Olga Lambea: “Mariano Rajoy es el primer presidente del gobierno español en activo que declara como testigo en un juicio por corrupción. En 1998 Felipe González compareció ante el Tribunal Supremo como testigo por un caso de los GAL, pero hacía dos años que había dejado la presidencia. También Adolfo Suárez, ya retirado, declaró como testigo en la Audiencia Nacional por el caso Banesto. Fuera de España, el británico David Cameron o los franceses Jospin y Villepin, si comparecieron ante los tribunales siendo primeros ministros”.

RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE		RAFA RAJOYE</	
-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	---------------	--

Figura 45. Análisis Telediario 21h de TVE (continuación 11).

Análisis informativo 21h Antena 3

El informativo de las 21.00 horas presentado por Vicente Vallés abre su portada con la declaración como testigo de Mariano Rajoy.

Portada

— Saludo directamente de Vicente Vallés:

V.V. entradilla a cámara: Este miércoles 26 de julio no ha sido un día más en el mandato de Mariano Rajoy como presidente del gobierno.



Figura 46. Imagen 1 de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Antena 3.

Total, M.R: “Mi responsabilidad es política, no de contabilidad”

Cola lee VV: “en el juicio del caso Gürtel, Rajoy ha dicho que no estaba al tanto de los asuntos económicos del PP. Y que no conocía la caja B. Dice que encargo investigar el asunto a Esperanza Aguirre y al extesorero Álvaro Lapuerta.”

— Segundo sumario:



Figura 47. Imagen 2 de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Antena 3.

Cola lee VV: “la comparecencia ha tenido momentos tensos. El presidente del tribunal ha impedido alguna de las preguntas porque consideraba que no se referían a la cuestión investigada, pero las acusaciones creen que ha protegido a Rajoy. Ni el abogado del estado ni el de Bárcenas han preguntado a Rajoy”.

— Tercer sumario



Figura 48. Imagen de Pedro Sánchez en el informativo 21h Antena 3.

Cola lee VV. *“El líder del PSOE ha pedido la dimisión del presidente del gobierno por perjudicar la imagen internacional de España. Podemos pide un pleno monográfico en el congreso, pero CS cree que es mejor que lo haga en la comisión de investigación tal y como está previsto que haga”.*

TOTAL :1 MINUTO

Tiempo total saludo: 1 MINUTO Y OTROS TEMAS EN PORTADA

2. Desarrollo

COLA VV: “Rajoy ha llegado 10 minutos antes de la hora prevista para su comparecencia. Y después se ha encaminado hasta una mesa colocada a la derecha del tribunal. La comparecencia ha comenzado a las diez de la mañana y ha terminado minutos antes de las 12 del mediodía.”

COLA VV: “la declaración de Rajoy se encuadra en el periodo de investigación del caso Gürtel de 1999 a 2005. En las campañas electorales municipales de Pozuelo y Majadahonda. No han acudido a la sala hoy los principales acusados: Bárcenas, Correa, el Bigotes ni Crespo. Otro dato importante no ha preguntado ni el abogado del estado ni el abogado de Bárcenas. Sin han preguntado las acusaciones y Rajoy ha querido que su mensaje quedara claro casi desde el minuto 1.”

TOTAL, MARIANO RAJOY: “la última vez que dirigí una campaña electoral fue hace casi 17 años largos. El director de campaña responsabilidad que yo asumí en 4 años. El director de campaña se dedica única y exclusivamente a la política.”

Entradilla VV: “Rajoy ha repetido una y otra vez que él no se ocupaba de los asuntos económicos del PP, ha dicho que no conocía a Correa ni al bigote, ha

negado la caja B, los sobresueldos... y ha tenido que escuchar varias preguntas sobre Luis Bárcenas.”

— DIRECTO AUDIENCIA NACIONAL MIGUEL ÁNGEL DE LA CRUZ: 40 SEGUNDOS



Figura 49. Imagen de Miguel Ángel de la Cruz en el informativo 21h Antena 3.

DTO Miguel Ángel de la Cruz, tiempo 45 segundos. Rótulo “Rajoy comparece por el caso Gürtel”

M.C: “Si ha sido así. Ha sido una de las partes principales del interrogatorio. Ha dicho que no tiene enemistad con Bárcenas que él sepa, pero enseguida se ha lanzado contra él. Ha negado los papeles de Bárcenas. Dice que son falsos porque en el PP no ha habido ni dinero negro ni sobresueldos. También se ha referido a los SMS. Los escribió porque tiene costumbre de responder a quien le escribe, pero le ha quitado toda importancia.”

— PIEZA DECLARACIÓN RAJOY: 1,30

of: eran las diez menos cuarto cuando Rajoy llegaba en este coche. En las puertas decenas de periodistas y manifestantes. Ya en la sala Rajoy niega financiación ilegal en el PP.

Total, MR: “Jamás sería ilegal”

Y lo hace con este argumento.

Total, M.R: “Mis responsabilidades son políticas, no económicas.”

Of: Rajoy ha hablado de varias reuniones que mantuvo en Génova... la primera con el extesorero Álvaro Lapuerta que fue quien le alertó de que el cabecilla de la Gürtel, Correa, estaba utilizando el nombre del PP para conseguir contratos en ayuntamientos de Madrid.

MR: yo le pregunte si había algo que era ilegal. Él me dijo que pruebas no tenía no pero que no le gustaba. Le pregunte que proponía. Yo creo que debemos dejar de trabajar con estos proveedores.

Of: Y así lo ordenó. En esa segunda reunión de la que ha hablado estaba Esperanza Aguirre y se abordaron esas presuntas irregularidades en Majadahonda y Arganda del Rey.

MR: “Yo no dije nada porque no tenía conocimiento. Le dije a Aguirre encárgate de saber si eso es así y tomas las medidas que haya que tomar”.

Of: la tercera reunión fue con Bárcenas.

MR: “me pareció razonable porque Bárcenas llevaba trabajando 30 años en la casa.”

Of: y han salido a relucir los “SMS” que le mando.

MR: “uno manda muchos mensajes. pero no hice nada... no le llame”.

Abogado acusación: “hacemos lo que podemos no significa nada?”.

MR: “Hacemos lo que podemos, significa que no hicimos nada que perjudicara el proceso.”

Of: después de responder a todas las preguntas ha dejado este mensaje.

MR: “yo lo siento mucho, pero las cosas son como son y no como a uno le gustaría que fuesen”.

— SEGUNDA PIEZA SOBRE INCIDENTES ENTRE RAJOY Y ACUSACIÓN: 1 minuto

Entradilla VV: la comparecencia ha tenido momentos tensos y muy tensos. El presidente del tribunal ha llamado la atención a los abogados y también a Mariano Rajoy.

VTR: INCIDENTES JUICIO 1 MINUTO

Of: Se sentaba Rajoy y empezaban los primeros roces sobre todo con el abogado de la acusación particular “Adade”.

MR: no sé si se ha confundido de testigo señor letrado.

Abogado: me parece impertinente la contestación.

Juez: por favor vamos a seguir no quiero observaciones.

Of: Otro momento acalorado cuando le preguntaban por un viaje que el presidente había realizado a Canarias.

MR: hasta donde yo sé el viaje lo pago mi partido.

Abogado: eso es un poco contestación gallega.

MR: la contestación tiene que ser gallega porque no la podría hacer riojana.

Of: el presidente del PP dice que no conoció una caja B.

Abogado: tampoco recibía ningún sobre con esa cantidad lógicamente.

MR. No parece un razonamiento muy brillante.

Of: Unos rifirrafes frenados continuamente por el presidente del tribunal.

Juez: pregunta no pertinente, pregunta no pertinente. Vamos al grano por favor.

COLA Y TOTAL DE Rajoy posterior a la declaración:

V.V texto cola: El PP ha querido quitar importancia a esta declaración y ha organizado un acto en la sede del PP para celebrar el pacto de estado contra la violencia de genera. Rajoy ha tomado la palabra y se ha mostrado tranquilo.

MR: “En el PP ha habido sus problemas y sus historias como en todos los partidos. Pero estamos decididos a combatir la corrupción a ganar la batalla y para ello lo primero es colaborar con la justicia.”

— PIEZA REACCIONES POLITICAS: 1,20

Entradilla V.V: las consecuencias políticas han sido inmediatas. Todos los partidos han sido muy duros. Pero el PSOE ha llevado esa crítica al extremo y ha pedido además la dimisión inmediata.

VTR

Of: en tono solemne... Pedro Sánchez dice que es un momento negro para la historia pide la dimisión de Rajoy.

Total, Pedro Sánchez:” presente la dimisión ante el Rey. Solo tiene un camino: dimitir.”

of: desde Podemos Pablo Iglesias vuelve a poner la moción de censura sobre la mesa.

Total, Pablo Iglesias: “nosotros vamos a seguir trabajando para sacar al PP del gobierno.”

Of: Podemos mañana hablará con el PSOE para sacar adelante su propuesta. Ciudadanos no está de acuerdo.

Total, Juan Manuel Villegas: “Si el PP hubiera renovado su cúpula hubiera alejado esa sombra de sospecha.”

Of: Desde el gobierno defienden que Rajoy ha cumplido.

Total, Soraya Sáenz de Santamaría: “con absoluta tranquilidad ha respondido a lo que sabe.”

Of: Para los populares este ha sido un interrogatorio político del que Rajoy ha salido reforzado.

TIEMPO TOTAL DEL BLOQUE: 9 MINUTOS.

Análisis informativo 21h Telecinco

El informativo de las 21.00 horas presentado por Pedro Piqueras abre su portada con la declaración como testigo de Mariano Rajoy.

- **Portada: 1,20 minutos**

La cabecera es para Rajoy sentado declarando. Rótulo: ‘Sabe de política, no de cuentas’. Tiempo 30 segundos.



Figura 50. Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco.

Texto locutado en off de Pedro Piqueras: *“Es la imagen, el presidente del gobierno declarando como testigo en el caso Gürtel Un caso de corrupción que está pasando factura política al ejecutivo y al partido Popular. En la Audiencia Nacional Mariano Rajoy ha sido preguntado por la existencia de una caja B en el PP o por el mensaje que envió a Luis Bárcenas pidiéndole fortaleza en medio de la investigación abierta”*.

Total, Mariano Rajoy: “podía haber utilizado esa frase u otra frase cualquiera no tiene significado”

SALUDO a cámara: 30 segundos.

P.P: “A todo ello, buenas noches, ha respondido el presidente en una declaración marcada en algunos momentos por una cierta tensión ambiental”

TOTAL, RAJOY y rótulo “La oposición pide que dimita”:

-M. R: “Hacemos lo que podemos significa lo que exactamente significa hacemos lo que podemos”

-Abogado acusación: hasta ahí llevo de verdad.

-M. R: “siempre es opinable. Nunca hicimos nada que perjudicara el proceso”

*cola con imagen del juicio y de la oposición Iglesias en el congreso y Sánchez en Ferraz:

P.P en off: “Es inédito que un presidente del gobierno declare en una causa de este tipo y la oposición ha tomado nota. Quieren su comparecencia en el parlamento, en comisión o en pleno. Los socialistas en concreto ya quieren su salida del gobierno, su dimisión.”

TOTAL, PEDRO SÁNCHEZ: “Solamente le queda una salida honorable presente su dimisión ante el Rey esta misma mañana”

Tiempo total saludo: 1,20.

2. Desarrollo

— DIRECTO AUDIENCIA NACIONAL: 50 SEGUNDOS

Entradilla P.P: “Vamos por partes... vamos a resumir los momentos judiciales sin precedentes, un interrogatorio en el que se le ha preguntado por el su conocimiento de la trama organizada por Francisco Correa, por la presunta financiación irregular de su partido, por la presunta caja B o por los presuntos sobresueldos... Julio Muley... Buenas noches.



Figura 51. Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco.

DTO JULIO MULEY, tiempo: 50 segundos. Rótulo “El presidente testifica que desconocía las finanzas del partido en una vista con Bárcenas ausente”

J.M: “por todo ello le han preguntado y han obtenido la misma respuesta: un No rotundo. Mariano Rajoy ha negado conocer la existencia de una supuesta contabilidad b, que se repartieran sobresueldos. y ha insistido en que en los 30 años que ha formado parte del partido nunca conoció irregularidades. Porque ha insistido él se ocupaba de la parte política mientras que la parte económica dependía del gerente y de los tesoreros, entre ellos, Luis Bárcenas... que hoy no ha estado presente en una sala vacía de acusados”.

— PIEZA DECLARACIÓN RAJOY: 1,30 MINUTOS

Total:” ¿jura o promete decir la verdad a las preguntas que se le hagan?”

Total, M.R: “Si juro.”

Of: El presidente del gobierno dispuesto a negar cualquier responsabilidad económica.

Total, M.R: “mis responsabilidades son políticas no son de contabilidad”

Of: Y cualquier atisbo de financiación irregular o sobresueldo en su partido.

Total, M.R: “Jamás son absolutamente falsos”

Of: más complicado lo ha tenido para justificar el trato de favor a Luis Bárcenas al abandonar el PP.

Total, M.R: “dijo que necesitaba una sala para meter sus papeles y que luego lo retiraría. Nos pareció razonable”

Of: y sobre todo sus mensajes de apoyo.

Total, M.R: “ya lo he dicho en numerosas ocasiones. uno manda muchos mensajes... pero no hice absolutamente nada. Hasta el punto de que no le llamé”

Of: Rajoy asegura que es el responsable de cortar el grifo de los contratos a Correa.

Total, M.R: “Que había unos proveedores del PP que estaban usando el nombre del PP. Le pregunté si tenía pruebas de que eso no fuera legal. Contestó que no pero que no le gustaba. Y a partir de ahí tomamos la decisión”

Of: Y por eso y por la falta de pruebas no denuncié.

— SEGUNDA PIEZA SOBRE LOS RIFIRRAFES ENTRE EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO Y ACUSACIONES: 1,10 minutos

Entradilla P.P: El presidente ha respondido a todo, pero la tensión ambiental y algún encontronazo ha provocado la intervención del presidente del tribunal. No se ha librado ningún abogado ni Rajoy.

VTR:

Of: Objetivo de Rajoy mostrarse seguro.

Total, MR: “no tiene absolutamente nada que ver una cosa con la otra”

Of: En todo tipo de respuestas.

Total, MR: “lo desconozco absolutamente eso no lo puedo saber”

Of: Esa rotundidad ha provocado un encontronazo con el abogado que le sentó en el banquillo.

Total, MR: “No sé si se ha confundido y testigo. Jamás”

Total, Abogado acusación: “Me parece impertinente su respuesta. Creo que equivoca su papel”

Total, Juez: “Por favor señor letrado”

Of: En todo esto el magistrado ha tenido bastante trabajo.

Total, Juez: “vamos a ver si estamos callados.

Of: De las que tampoco se ha salvado el presidente del gobierno.

Total, juez: “Por favor señor testigo, por favor”

Of: los choques acusación han copado la declaración del presidente.

Total, MR: “déjeme hablar... es que es muy molesto...”

Of: al final... Dos horas testificando en el caso Gürtel.

Total, MR: “no parece muy brillante su intervención...”

Of: Y en la Que incluso ha tenido tiempo para su característica ironía.

— DTO Y PIEZA SEGURIDAD JUICIO

Entradilla P.P: Una comparecencia Julio Muley... rodeada de grandes medidas de seguridad a la entrada y a la salida del presidente.



Figura 52. Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco

DTO JULIO MULEY. Rotulo: “Rajoy entra y sale entre excepcionales medidas de seguridad y con escasas protestas” Duración 30 segundos:

J.M: “lo cierto es que las medidas de seguridad desplegadas por presidencia del gobierno han sorprendido incluso a los miembros de seguridad del propio edificio. Han extendido km de vallas a lo largo de varias manzanas... para que nadie pudiera pasar y eso que tanto al entrar como al salir el presidente del gobierno ha entrado con su coche y por el garaje del edificio”

VTR 1 minuto

Of: “alrededores de la Audiencia Nacional... las unidades móviles alejadas... de la entrada... nos acercamos y un camión justo en la entrada del garaje donde mi-

nutos después entraría Rajoy. Máxima expectación... pero sobre todo máxima seguridad... el PP pidió que Rajoy compareciese por videoconferencia por la seguridad... así que nada podía fallar... allí a lo lejos... escasos manifestantes... el presidente del gobierno ha entrado y salido por el garaje”

— DTO Y PIEZA OPOSICIÓN

Entradilla P.P: La declaración de Rajoy ha sido para la oposición una especie de resorte para los grupos de la oposición... peticiones de comparecencia e incluso de dimisión... Sonsoles Ónega.

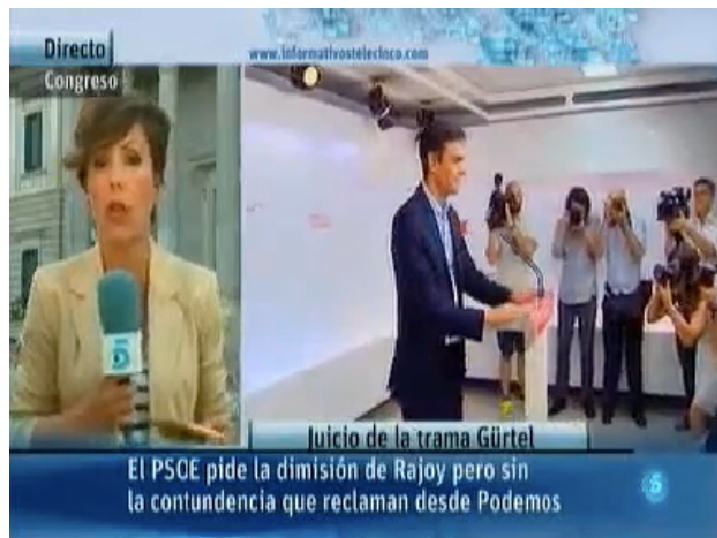


Figura 53. Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 21h Telecinco.

DTO SONSOLES ÓNEGA. RÓTULO: “El PSOE pide la dimisión de Rajoy, pero sin la misma contundencia que desde Podemos.” DURACION 35 segundos.

S.O DTO: *“no la verdad... el PSOE pide la dimisión...pero a Pablo Iglesias le parece predicar en el desierto. Podemos quiere la comparecencia en el congreso del presidente del gobierno, pero está complicado por la falta de apoyos. Aun así, Rajoy no se va a librar de dar explicaciones a los diputados. ya que tendrá que ir a la comisión de congreso de la cámara baja. El ambiente se calienta”.*

VTR, duración 1,30.

OF: Desde la sede el PSOE Sánchez le lanza una exigencia contundente y reiterada.

TOTAL, PEDRO SÁNCHEZ: “señor Rajoy por dignidad desde el PSOE le pedimos que dimita”

En su comparecencia Sánchez solo ha permitido una pregunta y ha sido para responder a Pablo Iglesias. El líder de Podemos pedía unir sus fuerzas para que Rajoy comparezca en un pleno extraordinario. Poca sintonía también a la hora de pedir su dimisión.

TOTAL, PABLO IGLESIAS: “a esta gente no se les echa pidiendo dimisiones. sino de manera más contundente. Y esperamos trabajar para conseguir otra mayoría”

Of: Ciudadanos maneja una tercera opción. La de que Rajoy comparezca en la comisión de investigación sobre la caja b del PP.

TOTAL, JUAN MANUEL VILLEGAS: “se dirigen preguntas directamente... hay ca-reos... quien comparece está obligado a decir la verdad”

OF: Y restan importancia al pleno del congreso porque a su juicio solo es un intercambio de opiniones.

-Entradilla y total de valoración de declaración de Mariano Rajoy.

entradilla P.P: “Unas críticas que no han perturbado al presidente del gobierno. Desde la sede de su partido se mostraba tranquilo”

Total, Mariano Rajoy: “En el PP ha habido sus problemas y sus historias como en todos los partidos. Pero estamos decididos a combatir la corrupción a ganar la batalla y para ello lo primero es colaborar con la justicia.”

TIEMPO TOTAL DEL BLOQUE: 9 MINUTOS.

Análisis informativo 20h Cuatro

El informativo de las 20.00 horas presentado por Miguel Ángel Oliver abre su portada con la declaración como testigo de Mariano Rajoy.

1. Portada

La cabecera es para Rajoy. Tiempo 3 minutos.



Figura 54. Imagen de la declaración de Mariano Rajoy en el informativo 20h Cuatro.

Entradilla a cámara de Miguel Ángel Oliver: “*Hola muy buenas tardes, en noticias 4 todos los detalles de la declaración como testigo de Mariano Rajoy en el juicio de la Gürtel. Casi dos horas de declaración, decenas de preguntas, decenas de respuestas. Y una idea clave, Rajoy se ha dedicado siempre a la política, no a las cuentas*”.

Total, Mariano Rajoy y rótulo “Rajoy, Político. Jamás miró un euro”: “Mis responsabilidades son políticas no son de contabilidad. Jamás me he ocupado de asuntos económicos en el partido (...) Desconozco absolutamente como se pagaron las obras porque yo no conozco llevaba ningún asunto económico como ya le he reiterado en numerosas ocasiones (...) Yo nada tenía que ver con las actividades económicas del partido, sino que me dedicaba a las políticas. (...) Por que el objetivo fundamental de un partido económico, sus beneficios de miden en votos. Mientras que lo otro, es pura y llanamente instrumental”

Texto locutado de Miguel Ángel Oliver: “Le han preguntado por Francisco Correa: No le conocía. Y por los papeles de Bárcenas: Son absolutamente Falsos. Y por los SMS de aliento a Bárcenas. Y entonces se ha puesto en marcha el Rajoy más escurridizo en el momento más complicado para el presidente”

Total, Rajoy y rótulo “Rajoy, evasivo. Signifique lo que signifique”:

M.R. “Podría haber utilizado esa frase u otra frase cualquiera. No tiene ningún significado ninguno”

Abogado acusación: Es decir, hacemos lo que podemos significa que no estaba haciendo nada.

M.R: “Hacemos lo que podemos significa lo que exactamente significa hacemos lo que podemos.” Desde luego, nada...

Abogado acusación: hasta ahí llego de verdad, se lo aseguro.

M. R: “siempre es opinable. Nunca hicimos nada que perjudicara el proceso”.

Texto locutado de Miguel Ángel Oliver: *“Las acusaciones le ha preguntado de todo y ya que, de las cuentas del partido no sabía, le han preguntado también por las cuentas de su familia, por sus viajes pagados supuestamente por el partido. Pregunta directa, cinta presidencial”.*

Total, Rajoy y rótulo “Rajoy, Gallego. Sus regates ante el tribunal”

M.R. “Mi partido hasta donde yo sepa”

M.B. Hombre, eso es un poco contestación gallega que yo diría.

Pres. Bueno, entonces es la que ha dado.

M.R. Hasta el final. Y la contestación tiene que ser gallega porque no la podría hacer riojana.

Pres. No entremos en discusiones, por favor.

Texto locutado de Miguel Ángel Oliver: “Todo ello en la Sala Especial de la Audiencia Nacional de San Fernando de Henares, en un guion judicial representado hoy por estos cinco personajes: el primero, el presidente del gobierno Mariano Rajoy, el primero en la historia que declara en ejercicio, el presidente del tribunal Ángel Hurtado, virtuoso y estricto en el procedimiento a partes iguales. También el abogado de la acusación popular, de la Asociación ADADE: José Mariano Benítez de Lugo, el hombre que ha sentado a Rajoy ante el Juez; Joaquín Ruiz de Infante, el vigilante abogado de Luis Bárcenas y Wilfredo Jurado, uno de

los abogados del PSOE que ha puesto en suerte los impagables mensajes de apoyo al extesorero.”

Pres. ¿Su nombre?, por favor.

M.R. “Mariano Rajoy Brey”

(...)

Pres. Haga la siguiente pregunta, por favor.

M.B. Sí señor, pero me parece impertinente la contestación.

M.R. “Puedo responder”

Pres. No no no, pero no puede responder porque lo que yo no pretendo es que esto se salga del marco jurídico procesal.

W.J. “Luis, lo entiendo. Sé fuerte. Mañana te llamaré”

J.R.I: “Se está preguntando por declaraciones de mi representado de otra pieza”

M.B. “¿Conoció las obras de la calle Génova?”

J.R.I. interrumpe: “He de insistir”

Pres. Señor letrado, todavía no ha terminado de hacer la pregunta, por favor. Hace la protesta y punto final.

Tiempo total portada: 3,25.

2. Desarrollo

Entradilla M.A.O: “Un par de datos para enmarcar la importante declaración de Rajoy en el juicio de la Gürtel: Llegó en coche, salió en coche, declaró durante 113 minutos a decenas de preguntas. Al que más respondió fue al abogado de la acusación popular: 43 preguntas, 45 minutos de respuesta, y una idea fundamental: él nunca se ocupó de la contabilidad”



Figura 55. Imagen de Rajoy declarando como testigo en el informativo de las 20h Cuatro.

IMAGEN AUDIENCIA NACIONAL: 3 minutos

— PIEZA DECLARACIÓN RAJOY

Entradilla en Of: “Con paso resuelto como acostumbra y apenas un atisbo de nervios en las manos, ahí está.

Pres. Díganos su nombre, por favor.

M.R.: Mariano Rajoy Brey.

Of: El presidente del gobierno, a un paso del verano, sometido al examen de si mismo y de su partido.

M.R.: Lo recuerdo perfectamente (...) Es que sucedió así.

Of: Haciendo ver que lleva la lección aprendida, el objetivo nítido: clavar esta idea.

M.R. Mis responsabilidades son políticas, no son de contabilidad (...) Jamás me he ocupado de asuntos económicos del partido (...). Porque el objetivo fundamental de un partido político, sus beneficios se miden en votos, mientras que lo otro es pura y llanamente instrumental.

Of. Lo que llama “lo otro” es el dinero, el negro, el de la caja B.

M.B. “¿Hay algún rumor en el propio partido sobre la existencia de esa caja B?”

M.R. Absolutamente ninguno.

Of. Las donaciones anónimas...

M.B. ¿había oído que había alguna financiación ilícita?

M.R. Jamás.

Of: el de los papeles de Bárcenas.

M.B. En los papeles famosos de Bárcenas, figura usted. ¿Usted afirma o niega que recibiera alguna cantidad?

M.R. Son absolutamente falsos.

Of: Rajoy, respuestas costas salvo en algunos casos para contar que fue él el que despidió a correa alertado por la puerta.

M.R. Yo le pregunte si había algo que él considerara que se ajustaba a derecho. Me dijo que pruebas no tenía pero que no le gustaba. Entonces le dije: ¿qué propone?, pues yo creo que deberíamos dejar de trabajar con estos proveedores. Y efectivamente yo le dije que dejara de trabajar.

Of. O para dar su versión de la reunión con Bárcenas en la que se pactó su pseudosalida del PP.

M.R. Y el señor Bárcenas dijo que le gustaría tener una reunión. Nos explicó que estaba en una situación difícil y punto.

M.B. No es cierto, que acordaron que él iba a seguir teniendo coche del partido.

M.R. Debió ser, debió ser no, fue en la última parte de la reunión. Treinta segun-

dos dijo que necesitaba una sala para meter sus documentos y sus papeles. Bueno, nos pareció razonable hacerlo.

Of. Rajoy preguntado por todo y por todos.

Pres. No es pertinente la pregunta.

Of: incómodo al hablar del bigotes y la carta que le dirigió para agradecerle sus atenciones, evasivo al contar su papel en los pelotazos de Arganda y Majadahonda.

M.B. No, que si tomó alguna decisión.

M.R. No, la decisión la tenía que tomar Esperanza Aguirre, a ella le competía.

Of: Para hablar por las obras de Génova, pagadas presuntamente en B.

M.R. Sí, yo sé que se estaban haciendo obras en Génova porque yo iba a Génova todos los días y veía que había operarios.

M.B. ¿Pagaron sin factura alrededor del 30% de las obras?

M.R. Desconozco absolutamente como se pagaron las obras.

Of. Palabras de un Rajoy obligado a declarar como testigo.

M.R. Oiga yo lo siento mucho, pero las cosas son como son y a veces no son como a uno le gustaría que fueran.

Of: Él probablemente no quería.

— SEGUNDA PIEZA SOBRE CONDUCTA DE RAJOY: 3 minutos

Entradilla M.A.O.: “Rajoy ha sido muy contundente hoy en sus respuestas, incluso se ha permitido bromas, algún desplante, pero no ha podido evitar la tensión. Ha sido una declaración llena de detalles como, por ejemplo, si se fijan, el constante movimiento de sus piernas que se vislumbra en el temblequeo oscilante de cada una de sus intervenciones, mírenlo”



Figura 56. Imagen de la entrada en coche de Rajoy a la Audiencia Nacional informativo 20h Cuatro.

Of: Faltaban diez minutos para su cita en la audiencia y Rajoy llega así, en coche. Entra al tribunal por el garaje lateral. Primera incógnita despejada.

(Imagen de la sala de la audiencia nacional)

Pres. Que pase el testigo, venga.

Of: Y el testigo entra la sala, se dirige a una mesa situada en el estrado, al mismo nivel que está situado el tribunal.

Secretario: ¿Jura usted o promete decir la verdad a las preguntas que se le hagan en este acto?

M.R. Sí, juro.

Of. En el banquillo de Gúrtel, ni Bárcenas, ni Correa, ni el Bigotes, solo el exalcalde de Majadahonda, y empieza el interrogatorio, el presidente sin papeles, manos cruzadas, lo ha preparado a conciencia.

M.R. Lo recuerdo perfectamente, fue en el año 1990, hace 27 años.

M.B. Ya, lo recuerda, pero ¿fue o no fue?

M.R. Le he dicho que sí.

M.B. Entonces, diga sí.

M.R. Si lo recuerdo perfectamente es que sucedió así.

Of. Empezamos a ver el estilo Rajoy, su primer enfrentamiento con el abogado de ADADE que le ha traído hasta aquí.

M.B. ¿Tampoco recibía ningún sobre con esa cantidad evidentemente?

M.R. No parece un razonamiento muy brillante.

Pres. Señor testigo, por favor.

Of. A veces molesto con las preguntas.

M.B. Usted nunca oyó que, ningún empresario le comento que hubiera entregado algún dinero para el partido.

M.R. Jamás. No sé si se ha confundido usted de testigo, señor letrado, jamás.

M.B. ¿En qué me he confundido perdón?

M.R. De testigo.

Pres. Vamos a ver, no quiero observaciones tampoco así que a la siguiente pregunta por favor. Haga la siguiente pregunta, por favor.

M.B. Sí señor, pero me parece impertinente la contestación.

Pres. Le he dicho al testigo que no vuelva a hacer esa observación, lo que no se lo puedo es advertir antes de que lo haga.

Of. En varias ocasiones le ha llamado la atención el presidente del tribunal.

M.B. Hay una trama contra el pepe tal y como declaro en su día.

M.R. En absoluto se tomó tal acuerdo, ni ahora ni nunca.

V.L. ¿Usted tenía en aquel entonces algún tipo de enemistad con el señor Bárcenas?, que justificara que le incorporase usted a estos documentos.

M.R. Yo no tenía ningún tipo de enemistad que yo sepa.

V.L. Y encuentra, si es que pudiera usted, darnos alguna luz de por qué aparecería su nombre dentro de estos papeles.

Pres. Pues la pregunta no es pertinente.

Entradilla: Pero la comparecencia de Rajoy como testigo se ha convertido también en un juicio, un juicio a alguna de sus frases más celebres y polémicas del “Luis se fuerte” a “todo es falso salvo alguna cosa”. Así las ha explicado el presidente del gobierno.

Vídeo de Rajoy en Berlín 4 de febrero de 2013:

M.R. Desde luego, todo lo que se refiere a mí y que figura allí ya los compañeros míos del partido que figuran ahí, no es cierto, salvo alguna cosa.



Figura 58. imagen del comunicado de Rajoy el 4 de febrero de 2013. Informativo 20h Cuatro.

Regreso a la Audiencia Nacional.

M.B. ¿Puede usted decirnos cuál es la salvedad?

M.R. Todo lo que se refería a mí era absolutamente falso. Pregunte a un sinfín de dirigentes del partido que me dijeron que lo que se refería a ellos era absolutamente falso. Y Luego, leí en algunos medios de comunicación que algunas personas decían que algunos traspasos de fondos se habían producido.

Vídeo de RNE de 12 DE MARZO DE 2009

Locutor: Fue usted quien decidió que ese caballero saliera de Génova donde parecía que tenía montado el chiringuito hasta que...

M.R. Si, bueno, eso me lo planteo el entonces tesorero del partido.



Figura 59. Intervención de Rajoy en RNE el 12 de marzo de 2009. . Informativo 20h Cuatro.

Regreso a la Audiencia Nacional.

M.R. Me dijo que usaba el nombre del partido en algunos municipios de Madrid, y yo le dije: ¿y eso qué significa? ¿hay algún problema legal ahí? Él me dijo que: que él supiera no, pero que no le gustaba la actuación del señor Correa y entonces fue cuando decidimos proceder a apartarlo de la contratación del partido.

W.J. Manda otro mensaje al señor Bárcenas y le indica: “Luis, lo entiendo. Se fuerte. Mañana te llamaré. Un abrazo” ¿Qué es lo que entendía?



Figura 60. Imagen del intercambio de mensajes entre Rajoy y Bárcenas en 2013. Informativo 20h Cuatro..

M.R. No lo llamé. Oiga, no se acierta siempre en la vida.

W.J. No, “Luis lo entiendo” ¿Qué entendía usted? Se supone que le estaba diciendo algo.

M.R. Ya digo, ya lo he dicho en numerosas ocasiones...

W.J. Pues, en esta sala que yo sepa no.

M.R. Uno manda muchos mensajes, pero como le he señalado antes, no hice absolutamente nada hasta el punto no lo hice que no lo llame.

W.R. Luis, nada es fácil, pero hacemos lo que podemos. ¿Qué estaban haciendo?

M.R. Esa era una respuesta a ese mensaje y a otro en el que él, expresaba siempre pues sus dificultades y que estaba en una situación compleja.

M.R. "Podría haber utilizado esa frase u otra frase cualquiera."

W.R.: Es decir, hacemos lo que podemos significa que no estaba haciendo nada.

-M. R: Pues Hacemos lo que podemos significa lo que exactamente significa hacemos lo que podemos" Desde luego, nada...

W.R.: hasta ahí llego de verdad, se lo aseguro.

M.R. Bueno, siempre es opinable.

M.R. Hacemos lo que podemos significa que no hicimos nada que pudiera perjudicar a ningún proceso.

Sede del PP, 11 de febrero de 2009.

M.R. Esto no es una trama del PP. Esto es una trama contra el Partido Popular, que es una cosa muy distinta.



Figura 61. Intervención de Rajoy en la Sede del PP el 11 de febrero de 2009. . Informativo 20h Cuatro.

Regreso a la Audiencia Nacional.

M.B. Por último, ¿sigue pensando que este proceso es una trama contra el PP?, tal y como declaró en su día.

Pres. No, no, vamos...

M.R. Puedo responder.

Pres. No pero no puede responder, porque lo que yo no pretendo es que esto se salga del marco jurídico procesal. Por lo tanto, la pregunta me parece que no es pertinente.

— 4 PIEZA

Entradilla M.A.O.: Vamos a ver otra perspectiva, los intercambios entre Rajoy, el presidente de la sala Ángel Jurado y los abogados, ha dejado muchos momentos tensos, agrios en muchas ocasiones, broncos a lo largo de esta sesión. Al presidente del gobierno, por cierto, le ha salido un extraño aliado, el abogado de Bárcenas.

M.B. Mi respetuosa protesta por la decisión de la Sala de colocar al testigo en una posición que supone un privilegio indebido.

Of: La acusación que ha traído a Rajoy al banquillo protesta por el lugar donde se le sienta.

Pres. Dejamos constancia de su protesta.

Of. Su misión era ponérselo difícil al testigo. La sorpresa es quien ha salido a su encuentro cuando se nombra la financiación ilegal.

M.B. El señor Bárcenas dice que ha funcionado durante 20 años, ¿usted tenía alguna idea sobre eso?

J.R.I. Con la venia, voy a manifestar mi oposición a esta pregunta y a todas aquellas que tengan relación con respecto a este tema.

Of. Es el abogado de Bárcenas quien sale en defensa de Rajoy ante preguntas sobre la caja B. El presidente del tribunal tajante: “no se juzgan los papeles de Bárcenas, pero hasta ahora se han permitido preguntas al respecto”

Pres. La sala conoce esa doctrina y aun así hemos venido manteniendo este criterio.

Of. Pero ahí no queda la cosa...

M.B. ¿Afirma o niega que recibiera alguna cantidad?

J.R.I. Se está preguntando sobre declaraciones de mi representado de otra pieza.

M.B. ¿Conoció las obras en la calle Génova?

J.R.I. He de insistir.

Pres. Señor letrado, todavía no ha terminado de hacer la pregunta, por favor, vamos a ver si estamos callados.

M.B. El estimado compañero lo que quiere es desestabilizarme.

Pres. No señor, no señor.

Of. Y el Juez explota...

J.R.I. Son hechos ajenos al procedimiento.

Pres. Vamos a ver, ya no le voy a permitir más extensión en sus planteamientos. Hace la protesta y punto final.

Of. Casi imposible encontrar el límite de lo que entra o no en el procedimiento.

M.B. Si se me veta cualquier pregunta que haga referencia a los aspectos económicos... Aquí no estamos enjuiciando ningún aspecto político.

Pres. Ha hecho bastantes preguntas sobre ese particular, es decir, que no se le ha vetado, se le ha permitido.

Of. Eso si...

Pres. La pregunta no es pertinente.

Of. Ha desestimado hasta 23 preguntas en todo el interrogatorio.

— DTO. 5 PIEZA. Acto posterior a la declaración como testigo

Entradilla M.A.O. Bueno, este es el resumen de esos 113 minutos de declaración como testigo de Rajoy ante la Audiencia Nacional, pero ¿qué ha hecho Rajoy nada más superar el trago de la declaración? Pues se ha ido a la sede del PP allí en Génova 13 ha presidido un acto contra la violencia de género ¿Qué es lo que ha dicho? Y, ¿cómo se siente hoy el PP tras este día, hito en la historia judicial española? Un presidente sentado como testigo ante la Audiencia Nacional. En Génova está María Galán, Buenas tardes María.



Figura 62. Directo de Rajoy en la sede del PP en 2016. Informativo 20h Cuatro.

DTO. María Galán: Hola, buenas tardes. Han sido pocas palabras, básicamente Mariano Rajoy es que está contento de haber colaborado con la justicia. Y el Partido Popular hoy respira más aliviado. Evidentemente había preocupación por esa imagen, de un presidente del gobierno en un tribunal pero tras dos horas de interrogatorio, los populares dicen que Mariano Rajoy ha controlado en todo momento la situación y que tampoco ha pasado excesivos apuros y, precisamente, para contrarrestar esa imagen, nada más salir de la audiencia, el presidente del

gobierno se ha venido hasta aquí, hasta Génova y ha participado por sorpresa, en este acto previsto de apoyo del Pacto de Estado contra la violencia de género. Ha sido recibido con sonrisas, con aplausos, respaldo absoluto de todo el partido y de todo el gobierno a Mariano Rajoy. Lo que quieren ahora es cuanto antes pasar esta página.

OF. Doce y diecinueve del medio día, Rajoy abandonaba en coche la audiencia nacional y ponía rumbo a Génova. Ni estaba en su agenda ni se contaba con que asistiera al acto. Acto contra la violencia machista, rodeado de los suyos declaración sin preguntas, sí para hablar de violencia, pero también de lo que acaba de decir en el tribunal.

M.R. En el partido popular ha habido sus problemas y sus historias como las ha habido y muchas en otras fuerzas políticas distintas. Estamos decididos a combatir la corrupción, a ganar la batalla y lo primero para ello va a ser seguir siendo colaboradores fieles de la justicia española.

OF. En el gobierno satisfechos con su intervención...

Soraya Sáenz de Santa María: Ha cumplido su obligación con absoluta naturalidad y ahora se trata de seguir trabajando.

OF. Hoy, todos a una, máximo apoyo al presidente.

Rafael Hernando: La declaración del presidente ha sido clara, impecable y que además has ido contundente.

Pablo Casado: Colaboración absoluta con la justicia. No tenemos nada que ocultar.

OF. Si había que demostrar un día como hoy que la cita no iba a paralizar la acción del gobierno, lo han conseguido, sino vean la agenda de los Ministros de Rajoy, a pleno rendimiento. Solo el ministro de fomento ha firmado esta mañana 12 acuerdos, a la ministra de defensa la hemos visto en Torrejón, al de interior y energía en un acto de ciberseguridad, a la de agricultura de inauguración de depuradora.

Isabel García Tejerina: Un testigo es alguien ajeno a un hecho.

OF. Vamos, lo de hoy, un no parar.

Entradilla M.A.O. Pero para la oposición este 26 de julio es una jornada negra para la democracia. Así piensa Pedro Sánchez que ha pedido a Rajoy que dimita de inmediato, Pablo Iglesias ha exigido su comparecencia en el Congreso y Ciudadanos ha dicho que Rajoy estaba poco creíble.

Pedro Sánchez: Así que señor Rajoy por dignidad y no la suya sino la de nuestra democracia, le exigimos desde el partido Socialista Obrero Español que dimita.

Pablo Iglesias: Vergüenza ver al presidente del partido imputado y presidente del gobierno tener que declarar como testigo por la financiación ilegal del partido que está gobernando en España.

José Manuel Villegas. El señor Rajoy no se acordaba de nada, el señor Rajoy no se acordaba de nada o no era su responsabilidad y la verdad es que es poco

creíble que un director de campaña no conozca el presupuesto de campaña, no conozca cómo se gasta.

Entradilla M.A.O. A las doce salía de la sala de la Audiencia Nacional Mariano Rajoy y entraba el siguiente testigo. ¿Quién era? Pío García-Escudero. El expresidente del Senado fue jefe de campaña del PP en el año 2003. Su declaración ha tomado una línea muy similar a la de Rajoy: él no tenía responsabilidad financiera, solo política.

Pío García-Escudero (PGE). Yo como presidente lo que no estaba en el día a día de la gestión, ya se lo he dicho. De la misma manera le digo, mi función era estrictamente política, mi responsabilidad era estrictamente política y si hablamos de financiación o hablamos de administración o hablamos de gestión para eso estaba el área que se ocupaba de esas cosas. Con la financiación o el área económica es responsabilidad e tesorería no de la parte, digamos, política del partido.

Abogado: Sabía si supervisaban las contabilidades de los partidos locales ¿se remitían esas contabilidades a Génova.

PGE. Creo, creo que sí. Que había un control de las cuentas municipales, creo, pero no se lo puedo asegurar porque tampoco entraba dentro de mis funciones.

TIEMPO TOTAL DEL BLOQUE: 20 MINUTOS.

Análisis informativo 20h La Sexta

El informativo de las 20.00 horas presentado por Cristina Saavedra abre su portada con la declaración como testigo de Mariano Rajoy.

1. Portada

La cabecera es para Rajoy. Tiempo 3 minutos.



Figura 63. Inicio del informativo de La Sexta.

Saludo de Cristina Saavedra: ¿Qué tal? Buenas tardes, mariano Rajoy ha testificado hoy en el juicio de la Gürtel para dejar constancia de que su papel en el PP era exclusivamente político y que nunca se ocupó de las cuestiones económicas.

Total, Mariano Rajoy: “Mis responsabilidades son políticas no son de contabilidad”



Figura 64. Declaración de Rajoy como testigo en el informativo 20h La Sexta.

Texto locutado en Of. Ha dicho que desconocía la existencia de una caja B y ha calificado de absolutamente falso que cobrara sobresueldos en el Partido Popular. Escuchen la respuesta que le ha dado al letrado de la acusación cuando le ha preguntado por este asunto.

M.B Si usted manifiesta que no recibían ninguno de esos cargos del partido popular ninguna cantidad en B por parte del tesorero, tampoco recibía ningún sobre con esa cantidad, evidentemente.

M.R. No parece un razonamiento muy brillante.

Pres. Señor testigo, por favor.

Of. Rajoy finalmente se ha sentado al lado del tribunal. Una de las ausencias más llamativas ha sido la de Luis Bárcenas, aunque ha sido de los más nombrados. Por primera vez hemos visto a Rajoy frente a los llamados papeles de Bárcenas y ha tenido que explicar en sede judicial lo de su SMS al extesorero.

W.J. Usted envió un SMS, donde le decía al señor Bárcenas: “Luis, nada es fácil, pero hacemos lo que podemos, ánimo.”

M.R. Podía haber utilizado esa frase u otra frase cualquiera, no tiene ningún significado ninguno.

W.J. Es decir, “hacemos lo que podemos” significa que no estaban haciendo nada.

M.R. “Hacemos lo que podemos” significa que no hicimos nada que pudiera perjudicar a ningún proceso.

Entradilla Cristina Saavedra: Después de dos horas ante el juez, Rajoy ha comparecido en un acto en Génova y se ha mostrado satisfecho con su declaración. Fuentes de la Dirección del PP dicen que el presidente se ha quitado un peso de encima.

M.J. He respondido a lo que se me ha preguntado. He respondido a aquellos temas como es evidente que he conocido y estoy contento de haber colaborado con la justicia como hemos dicho que haríamos siempre y seguiremos haciéndolo en el tutor.

Of. Rajoy no convence a la oposición que tacha de vergüenza su declaración ante el juez. El PSOE pide su dimisión desde Podemos, Iglesias en Al rojo vivo ha dicho que hay que echarlo.

Pedro Sánchez. Señor Rajoy, por dignidad y no la suya sino la de nuestra democracia, le exigimos desde el Partido Socialista Obrero Español que dimita.

Pablo Iglesias: Mariano Rajoy ni con agua caliente dimite tenemos que sacarles los demás del gobierno y para eso tenemos que ponernos de acuerdo que hay que hacerles una moción de censura de una vez.

Cantó. Nadie se cree que el director de una campaña electoral no estuviera al tanto de cuáles son las cantidades de dinero que se utilizan y quienes son los principales proveedores.

TIEMPO TOTAL: 3 MINUTOS.

2. Desarrollo

— DIRECTO AUDIENCIA NACIONAL: 3 min



Figura 65. Declaración de Rajoy como testigo en el informativo 20h en La Sexta.

M.R. Yo nada tenía que ver con las actividades económicas del Partido, sino que me dedicaba a las políticas.

Entradilla C.S: “Es el principal argumento en el que ha basado su declaración Mariano Rajoy como testigo en el juicio de la Gürtel. Su función era política y ha derivado las responsabilidades económicas en los extesoreros Lapuerta y Bárcenas. He tenido también, por cierto, una mención para esperanza Aguirre. Casi dos horas ante el tribunal, David Junquera vamos con las claves.



Figura 66. Directo de Rajoy en la Audiencia Nacional en el informativo 20h de La Sexta

David Junquera (D.J.). La primera clave es sin duda, Cristina, esa vía de escape que ha empleado Rajoy cada vez que el interrogatorio se ponía cuesta arriba “Yo no me dedicaba a temas contables, me dedicaba a temas políticos”. La segunda clave: la contundencia. El “no me consta” ha dejado paso al “me acuerdo perfectamente”, a las negaciones rotundas. Con estos dos remos ha navegado Mariano Rajoy por esta declaración sin mayores problemas, para decir que no conocía en profundidad a Francisco Correa, que no cobro sobresueldos, que no conocía la caja b y que tampoco estaba al tanto de los manejos de la Gürtel en Madrid. Dice que cuando fue informado lo que hizo fue delegar la solución en Esperanza Aguirre solo se ha puesto nervioso cuando ha tenido que hacer referencia a los SMS de apoyo que le mando a Bárcenas y a ese viaje a Canarias en 2004 que presuntamente le pagó la Gürtel.

Of. Ni en el banquillo ni en el estrado reservado para los abogados, finalmente Rajoy se ha sentado en una mesa independiente junto a los tres miembros del tribunal, tras recordar al tribunal su nombre...

M.R. Mariano Rajoy Brey.

Of. Y que el presidente del mismo le advirtiese que debía decir la verdad...

Pres. Recuerde que está bajo juramento y que, como tal, nos tiene que contestar con la verdad a las preguntas.

Of. Rajoy ha comenzado una declaración con un mensaje principal...

M.R. Hay una separación nítida y clara y eso se entiende muy bien entre la parte política y la parte económica.

Of. Y el asegura se dedicaba en exclusiva a la política, nada que ver con la parte económica.

M.R. Mis responsabilidades son políticas no son de contabilidad.

Of. Algo que ha repetido una y otra vez durante las casi dos horas que ha declarado...

M.R. Yo jamás me he ocupado de asuntos económicos en el Partido (...) Como le he dicho antes jamás me he ocupado de ninguna cuestión de contabilidad.

Of. ¿Y quiénes eran los responsables de esos servicios económicos?

M.R. Los servicios económicos los constituían el tesorero y todos sus colaboradores, fundamentalmente el gerente.

Of. Es decir...

Abogada. El señor Lapuerta y el señor Bárcenas.

Of. Ellos eran, según Rajoy, los responsables de las finanzas. Por eso, asegura que nunca escucho nada de ninguna caja b.

M.B. ¿Tenía algún rumor en el propio partido dado su historial en el partido sobre la existencia de esa caja b?

M.R. Absolutamente ninguno.

Of. Pero tampoco ha negado rotundamente su existencia. Solo que él no la conocía...

M.R. No conozco ese hecho.

M.B. ¿No sabe?

M.R. No.

Of. Por supuesto, él nunca supo nada de donativos...

M.R. No sé absolutamente nada de eso.

Of. Ni de obras en Génova pagadas en negro.

M.R. Desconozco absolutamente como se pagaron las obras.

Of. También asegura que jamás cobró sobresueldo alguno en b como declaró Bárcenas.

M.R. Jamás. Sería ilegal.

Y que apenas conocía a Correa.

M.R. Si lo conocía era única y exclusivamente de saludarlo en un acto público.

Of. El presidente ha dicho que fue él, en una reunión con Lapuerta, quien decidió dejar de contratar a sus empresas.

M.R. Me dijo que usaba el nombre del partido en algunos municipios de Madrid y yo le dije: ¿y eso que significa?, ¿hay algún problema legal ahí? y él me dijo que “que él supiera no, pero que no le gustaba la actuación del señor Correa” y entonces fue cuando decidimos proceder a apartarlo de la contratación del partido.

Of. También ha reconocido que tuvo una reunión con Álvaro Lapuerta y Esperanza Aguirre en la que el extesorero le avisó de los chanchullos inmobiliarios en Arganda del rey y Majadahonda y asegura que él dejó el tema en manos de Aguirre.

M.R. Como Esperanza Aguirre era la presidenta del Partido Popular de Madrid, le dije que se ocupara de esos asuntos y que intentase ver que es lo que había ocurrido.

OF. Lo que había ocurrido es solo una parte de lo que hoy se juzga.

— SEGUNDA PIEZA: SMS BARCENAS. 40 seg.

Entradilla CS: Uno de los momentos más incómodos ha sido este, cuando le han preguntado por el famoso SMS que envió a Bárcenas con el “Luis se fuerte”.

M.R. Mire, yo he respondido a los mensajes del señor Bárcenas porque tengo la costumbre de responder a los mensajes que me manda la gente.

W.J. Le decía “Luis nada es fácil, pero hacemos lo que podemos.” ¿Esto qué significa, que estaban haciendo?

M.R. Significa que no hicimos nada que pudiera perjudicar a ningún proceso.

W.J. Y le indica “Luis, lo entiendo. Sé fuerte. Mañana te llamaré.” ¿Qué es lo que entendía?

M.R. No lo llamé. Oiga, no se acierta siempre en la vida.

W.J. No no no Luis, lo entiendo. ¿Qué entendía usted? Se supone que le estaba diciendo algo.

M.R. Ya lo he dicho en numerosas ocasiones.

W.J. Pues en esta sala que yo sepa no.

M.R. Pues que no se acierta siempre en la vida.

— SEGUNDA PIEZA. PAPELES DE BÁRCENAS. 3 min

Entradilla C.S: Bárcenas, que a última hora ha sorprendido y no se ha presentado en la audiencia a pesar de que su abogado había dicho que sí acudiría. No ha estado presente, pero se ha hablado mucho de él. A Rajoy le han preguntado en varias ocasiones por el extesorero del PP y no solo eso David Junquera porque además le han puesto delante los papeles de Bárcenas.

D.J. Si, los ha visto en una pantalla delante de ese pupitre en el que estaba sentado el presidente y ha dicho automáticamente que son rotundamente falsos. Aunque luego en las preguntas ha reconocido que, salvo alguna cosa, que algún apunte sí que se demostró después que era veraz. De su relación con Bárcenas ha dicho que mientras estaba en el partido él cree que fue buena, que nunca re-

cibió quejas ni por la labor de Lapuerta ni por la labor de Bárcenas. Que tampoco estaba al tanto de esos millones que tenía en Suiza el extesorero y que sí, que se le adjudicó un coche y también una sala para dejar papeles después de su despido.

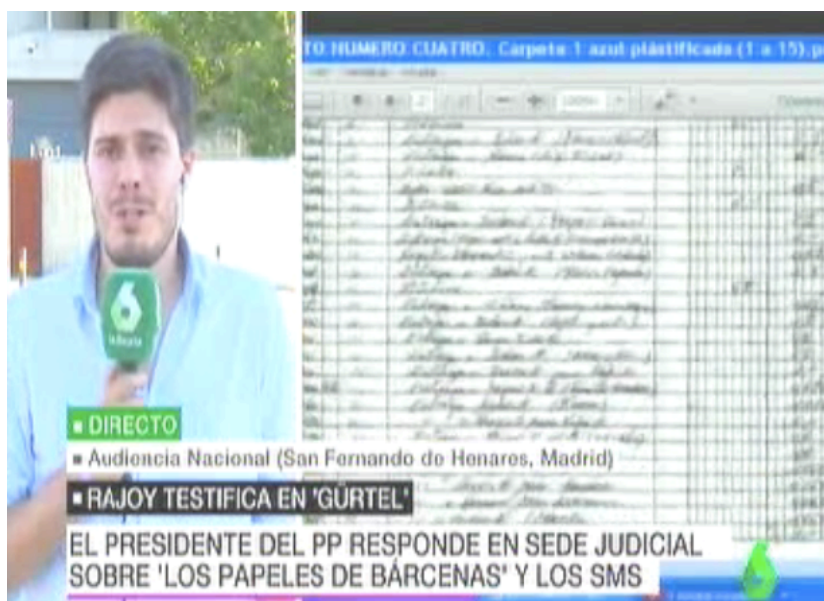


Figura 67. Directo de Rajoy en la Audiencia Nacional en el informativo 20h de La Sexta.

Of. Por primera vez hemos visto a Rajoy frente a los papeles de Bárcenas.

M.R. Son absolutamente falsos.

M.B. ¿Usted tenía algún tipo de enemistad con el señor Bárcenas que justificara que le incorporase a usted a estos documentos?

M.R. Yo no tenía ningún tipo de enemistad que yo sepa.

Of. No tenía enemistad y le mando un mensaje por el que también ha tenido que responder.

W.J. “Luis nada es fácil, pero hacemos lo que podemos. Animo.” ¿Esto qué significa, que estaban ustedes haciendo?

M.R. Hacemos lo que podemos significa que no hicimos nada que pudiera perjudicar a ningún proceso.

Of. Y después le envió otro.

W.J. Y le indica “Luis, lo entiendo. Sé fuerte. Mañana te llamare.” ¿Qué es lo que entendía?

M.R. No lo llamé. Oiga, no se acierta siempre en la vida.

Of. Asume también que cuando el tesorero abandonó el partido tuvo una reunión de despedida con él y su mujer.

M.B. En fin, quería despedirse, fue una reunión en la que bueno nos explicó que estaba en una situación difícil que iba a dedicar a defenderse, que le iba a dedicar tiempo a los abogados y punto.

Of. Y en ese contexto permitió que siguiera teniendo despacho y coche del partido.

M.R. Dijo que necesitaba una sala para meter sus documentos y sus papeles y que luego ya lo retiraría y que se le podía dejar el coche del partido durante algún tiempo mientras no iniciaba su nueva vida. Bueno nos pareció razonable hacerlo.

Of. El nombre del extesorero se ha repetido durante todo el interrogatorio. Aunque el abogado de Bárcenas ha intentado evitar que Rajoy se enfrentara a estas preguntas.

J.R.I. Voy a manifestar mi oposición a esta pregunta y a todas aquellas que tengan relación con este tema.

Of. Ha interrumpido en numerosas ocasiones.

J.R.I. Se le está preguntando sobre declaraciones de mi representado.

Of. Y no lo ha hecho cuando le tocaba preguntar a él.

J.R.I. No vamos a efectuar ninguna pregunta.

Of. La imagen que sí se ha evitado es la de Rajoy junto a Bárcenas que finalmente, hoy no ha estado en la sesión.



Figura 68. Imagen de la entrevista a Marisa Gallero en el informativo de las 20h de La Sexta.

DTO, Marisa Gallero (M.G.): Lo había decidido esta mañana y que sobre todo estaba cansado del circo mediático de llegar (..) obviamente abona más la teoría del pacto entre el partido popular y Luis Bárcenas.

Of. El abogado de la acusación popular ha pedido un careo entre Rajoy y el extesorero.

M.B. Habida cuenta de que el señor Bárcenas afirma rotundamente que le entregó sobres de dinero al señor Rajoy y el señor Rajoy y aquí hoy nos ha negado.

Of. Algo que el presidente del tribunal le ha rechazado.

— TERCERA PIEZA. TONO DE RAJOY. Duración 4 min.

Entradilla C.S. Bueno era una de las incógnitas se había hablado mucho y finalmente se ha sentado aquí junto al tribunal, al otro lado los abogados de las defensas, se ha evitado la imagen que no querían en su partido Rajoy con algún imputado detrás. Es uno de os detalles de una declaración en la que también ha llamado la atención, por ejemplo, Pedro Gómez el tono parlamentario que ha utilizado Rajoy.



Figura 69. Declaración de Rajoy como testigo en en el informativo 20h La Sexta.

P.G. Si, sobre todo en los primeros minutos de su declaración parecía más que estuviera respondiendo a la oposición que, que ese hubiese sentado ante un tribunal. Ha utilizado ironía, ha utilizado retranca, ha mantenido una sonrisa constante en la cara e incluso se ha enfrentado en varias ocasiones a los abogados de la acusación que le solicitaron personarse aquí como testigo, lo que le ha llevado a ganarse en varias ocasiones unos toques de atención por parte del tribunal. El gesto de Mariano Rajoy y la contundencia con la que estaba respondiendo han cambiado en el momento en el que se ha pasado de lo político y lo financiero a lo personal. Cuando ha visto los papeles de Bárcenas en la pantalla y sobre todo se ha puesto un poco más nervioso cuando tenía que explicar los SMS que le envió al extesorero y cuando ha tenido que explicar qué quiso decir cuando dijo “Luis, hacemos lo que podemos”.

Of. Mariano Rajoy no ha querido ser un testigo sin memoria como otros exdirigentes populares.

M.R. Lo recuerdo perfectamente (...) recuerdo perfectamente.

Of. Pero con el paso de los minutos...

M.R. pues no lo recuerdo (...) no recuerdo (...) tampoco recuerdo.

Of. Ha sido un interrogatorio tenso entre quien preguntaba...

M.B. Me parece impertinente la contestación.

Pres. Ya le he dicho al testigo que no vuelva a hacer esa observación lo que no le puedo es advertir antes de que la haga.

Of. Y entre quien respondía...

M.R. No sé si se ha confundido de testigo, señor letrado. Jamás.

M.B. ¿En qué me he confundido, perdón?

M.R. De testigo.

M.R. No parece un razonamiento muy brillante.

Pres. Señor testigo, por favor.

Of. Con registros que recordaban al Rajoy más parlamentario.

M.R. Se lo voy a explicar perfectamente y estoy seguro que usted lo va a entender.



Figura 70. Imagen de Rajoy en el Congreso el 2 de marzo de 2016.

M.R. Se lo voy a explicar con tanta claridad que hasta ustedes lo van a entender.

Of. Respuestas como esta.

M.R. Yo lo siento mucho, pero las cosas son como son y a veces no son como a uno le gustaría que fueran.

Of. No han gustado al abogado.

M.B. Hombre, eso es un poco contestación gallega.

Of. Y atención a la irónica respuesta de Rajoy.

M.R. La contestación tiene que ser gallega porque no la puedo hacer riojana.

Pres. No entremos en discusiones por favor.

Of. Un testigo que levantaba la mano para poder hablar.

MR. Déjeme hablar...

Of. Que gesticulaba en muchos momentos y que incluso suspiraba. En un interrogatorio donde en ocasiones se le han visto tics nerviosos.



Figura 71. Imagen de José Miguel Contreras en el informativo 20h La Sexta.

José Miguel Contreras (J.M.C.). Ha tenido gestos hasta divertidos en momentos de nerviosismo como el juego con el micrófono de apagarlo y encenderlo.

Of. Todo en una sala donde solo estaba un acusado de 34 donde ha acudido el mismo y flamante fiscal anticorrupción. Donde ha visto como el papel más difícil lo ha tenido el presidente del tribunal.

Pres. Vamos a ver si estamos callados. Vamos a ver que pregunta hace y a ver si usted tiene razón. Vamos a otra pregunta porque esa es impertinente.

Of. Una forma de dirigir la declaración del testigo Rajoy que no ha gustado a la acusación popular.

Of. El abogado de la acusación popular se queja de esto.

Pres. Eso no es pertinente. Haga la pregunta y si yo considero que es pertinente es pertinente y sino le diré que es impertinente. Sera la sala quien declare impertinente la pregunta.

Of. El primer rifirrafe entre el presidente del tribunal y el abogado de ADADE se ha producido cuando Rajoy no llevaba ni media hora declarando.

Pres. Eso son preguntas que no conducen a nada.

M.B. Si se me veta o se me impide o se me censura en cualquier pregunta que haga referencia a los aspectos económicos no tiene sentido la declaración del testigo.

Pres. No quiero entrar en debates con los abogados vamos a regirnos por las reglas estrictas del proceso.

Of. Y no ha sido el único encontronazo.

M.B. Yo quizás pediría un poco más de dureza por la parte de la presidencia que está interrumpiendo constantemente.

Pres. Señor letrado por favor.

Of. El presidente de la sala ha tumbado más de una decena de preguntas del abogado de ADADE, pero no ha sido al único.

Pres. Así que vamos a pasar...

W.J. Lo único que le estaba preguntando era eso, ¿Cómo sabe o que grado de conocimiento tiene de que efectivamente le viaje lo pago el partido popular?

Pres. Vamos a otra pregunta. Le he dicho que no es pertinente ya. ¿No se ha dicho al principio que no? Entonces...

A.P. Perdóneme, pero son preguntas con unos matices distintos a los que el testigo puede reflexionar.

Of. En una declaración de casi dos horas el presidente tenía que marcar los tiempos.

Pres. Le he dicho que no así que vamos a otra pregunta.

Of. E incluso a Mariano Rajoy le ha pedido que apremie.

Pres. No es necesario que se extienda tanto.

Of. A la salida el abogado de ADADE ha criticado la actitud de Hurtado esta vez ha echado el freno a las preguntas sobre la supuesta financiación ilegal del Partido Popular.



Figura 72. Imagen abogado de Adade en el informativo 20h La Sexta.

Declaración M.B. Yo creo que ha sido de espíritu más restrictivo que lo que estuvo el 20 de junio.

Of. Una cuestión que será juzgada en otro caso.

— CUARTA PIEZA. TRAS EL JUICIO: 1,10 min.

Entradilla C.S. El PP según ha podido saber la sexta de fuentes de la dirección asegura que Rajoy se ha quitado un peso de encima. Eso dice el partido, Rajoy lo que ha dicho con la comparecencia por sorpresa poco después de declarar, Irene Rupérez, es que está satisfecho.



Figura 73. Directo sede PP en el informativo 20h La Sexta.

DTO. I.R. Sí, pues como hemos podido saber Mariano Rajoy se encuentra muy bien, dice que se ha quitado un peso de encima, que ha salido relajado y satisfecho por cómo se han dado las cosas durante toda la mañana. Nada más terminar su declaración, Mariano Rajoy acudía hasta aquí, hasta Génova. Un acto en el que se le ha recibido entre aplausos por diferentes miembros del partido.

Rajoy ha dicho que estaba contento con haber podido cumplir con sus obligaciones como Presidente y no ya solo como presidente sino como ciudadano. Dice que el partido popular seguirá luchando contra la corrupción y que siempre estará del lado de la justicia.

M.R. Estoy contento de haber cumplido con mi obligación, que es como Presidente del Gobierno, pero también como ciudadano español, de haber ido al juzgado cuando así me lo reclamaron los miembros del poder judicial como testigo (...) Estamos decididos a combatir la corrupción, a ganar la batalla y lo primero para ello, va a ser seguir siendo colaboradores fieles de la justicia española.

— QUINTA PIEZA. OPINIONES TRAS LA DECLARACIÓN. 4 min.

El exconcejal del PP que destapo la Gürtel, José Luis Peña ha estado hoy en Al rojo vivo. En su opinión, Rajoy tenía que haber declarado en la Audiencia Nacional pero no como testigo.

J.L.P. Él dice en un programa de radio: “Yo he echado a Correa porque me ha dicho que estaba haciendo cosas en Arganda y en otro municipio” Osea, él sabía las ilegalidades que estaba haciendo la trama en ese momento y lo único que hace es cerrarle la puerta, quitarle las llaves del garaje para que no aparque más, pero le deja en Valencia, le deja en Castilla León, le deja en Madrid, en la

Comunidad de Madrid. Eso Mariano Rajoy tenía que haber estado en este proceso como una figura distinta a la de testigo.



Figura 74. Imagen de exconcejal PP José Luis Peñas en el informativo 20h La Sexta.

C.S. Pedro Sánchez y Pablo Iglesias se verán mañana después de que el PSOE pidiera la dimisión de Rajoy tras declarar. Algo que es insuficiente para podemos que vuelve a insistir en una nueva moción de censura.

Pedro Sánchez. Hoy 26 de julio es un día, por desgracia, negro para la historia de nuestra democracia. Señor Rajoy por dignidad, y no la suya, sino la nuestra, la de la democracia, le exigimos que dimita.

Pablo Iglesias. Entendemos que algunos pidan la dimisión, pero es que no van a dimitir eso lo sabe todo el mundo. Mariano Rajoy ni con agua caliente dimite, tenemos que sacarles los demás del gobierno y para eso tenemos que ponernos de acuerdo que hay que hacerles una moción de censura de una vez.

Toni Cantó. Es lamentable que se produzca esta situación, que el presidente del gobierno de España tenga que ir al juzgado. Resulta sorprendente que un director de campaña tenga esa falta de datos, esa falta de conocimientos.

Of. Inmediatamente después de la declaración de Rajoy era el turno del presidente del Senado Pío García-Escudero ha seguido con la estrategia del presidente del gobierno +y ha negado que tuviera responsabilidades contables pese a que fue presidente del PP en Madrid en 2003.

Pío García- Escudero. Mi función era estrictamente política, mi responsabilidad era estrictamente política y si hablamos de financiación o hablamos de administración o hablamos de gestión para eso estaba el área que se ocupaba de esas cosas.

C.S. Bueno, en una declaración, la de Rajoy, muy seguida, también en las redes sociales donde han expresado su opinión muchos políticos de casi todos los partidos, ninguno de ciudadanos.

Of. Mientras Rajoy declara en la Audiencia Nacional, en un mundo paralelo virtual se enciende el debate en ese gran foro que son las redes sociales. Pode-

mos empezaba la mañana en Twitter brindando “Chupito por: No me consta”, “No lo sé”, “La otra pregunta ya tal”



Figura 75. Imagen de los tuits de Podemos sobre Gurtel en el informativo 20h La Sexta.

Of. Para pablo Echenique el problema de Mariano Rajoy es de memoria y de herramientas.

Twitter de Pablo Echenique “Recuerda todo perfectamente excepto lo que tiene que ver con el dinero que no sabía nada. Eso lo olvido a martillazos.”

Of el alcalde de Valladolid opina que es una cuestión filosófica.

Twitter de Oscar Puente. “Rajoy más socrático que nunca. “Solo sé que no se nada”

Of. Mientras que la diputada Zaida Cantera cree que es un problema de actitud.

Twitter Zaida Cantera. “A Rajoy le ha faltado decir: “que soy el presidente jeh!” La chulería manifiesta del que se SABE impune”

Of. Para el Partido Popular, la culpa es para el abogado que ha llevado a Rajoy ante el tribunal.

Twitter del PP Comunidad de Madrid. “El abogado que interroga a Rajoy, ¡es padre de un podemita imputado!

Of. Aun con todo los populares están muy satisfechos con la declaración del presidente y su número tres lo dejaba claro en twitter.

Twitter de Martínez-Maillo. Un mariano Rajoy claro, contundente, explícito y tranquilo frente a las preguntas del abogado de ADADE, es decir, del PSOE.



Figura 76. Imagen de tuits del PP en el informativo 20h La Sexta.

Of. Mientras, en ciudadanos el silencio. Sus dirigentes, algunos grandes usuarios de redes no han querido participar en el debate twittero mientras Rajoy declaraba. Otro de los frentes abiertos ha sido la indignación de algunos usuarios por la escasa cobertura en la televisión pública de esta histórica declaración.



Figura 77. Imagen tuit Xabier Fortes –tve- en informativo 20h La Sexta.

Twitter de Xabier Fortes “Todas las cadenas generalistas ofrecen la declaración judicial del Presidente del Gobierno menos la 1 de TVE. Esta foto es la muestra. Ya está bien!!!

Twitter de Kevin Lewevin. “¿No les da vergüenza? Hagan su trabajo y cubran la declaración de Rajoy ¡que son un servicio público!”

Of. Durante toda la mañana el interrogatorio a Mariano Rajoy se ha mantenido como tendencia en España.

TIEMPO TOTAL DEL BLOQUE: 15 min.

TERCERA PARTE

Conclusiones

El análisis del trabajo de campo ha permitido llegar a las siguientes conclusiones definitorias del concepto de «**pena de Telediario**» o juicio paralelo:

- El término «**pena de Telediario**» se usa de forma coloquial para designar los prejuicios que sufren las personas investigadas en su honor, intimidad o la propia imagen. También se conoce por el término «pena de banquillo» haciendo referencia a los perjuicios ocasionados en todos aquellos que forma parte de un proceso. Sin embargo, este término es acuñado por la doctrina jurídica bajo la denominación de juicio paralelo y entran en confrontación diferentes derechos fundamentales: la libertad de información, libertad de expresión y el derecho a la intimidad y la propia imagen. Así, aun cuando el auténtico proceso concluya con una sentencia absolutoria, muchos derechos y valores del investigado podrán haberse visto perjudicados, sin que se llegue a producir una reparación posterior al respecto.
- Estos juicios se incrementan aún más cuando afectan a casos de corrupción política pues el mapa televisivo favorece la existencia de dos discursos informativos previsibles, alineados, en la mayoría de los casos, de forma permanente con las tesis y con las propuestas del PSOE y del PP, especialmente en las noticias de contenido político y en las informaciones que afectan a la acción de Gobierno. Así, las líneas editoriales de las televisiones están marcadas también por criterios ideológicos y esto no siempre garantiza una oferta informativa plural y diversa.

Al respecto, está fuera de toda discusión que si los medios de comunicación actúan sin la debida diligencia y sin tener en consideración sus deberes deontológicos, pueden llegar a afectar a un proceso justo, sobre todo en aquellos casos en los que el proceso se lleve cabo a través del Tribunal Jurado. En estos casos, el acusado se encuentra en una situación muy delicada, la cual, puede llegar a depender de la opinión que se forme al órgano jurisdiccional competente, ya que, debido a la presión informativa que generan estos medios (la cual puede derivar en una presión social por parte de los receptores de la comunicación), puede generar en algunos casos cierta presión en el juez o los magistrados competentes.

En definitiva, la «**pena de Telediario**» es una condena extra que afecta a todos los participantes del proceso tanto investigados como testigos y se prolonga lo que dure el proceso. Esto es de especial relevancia en España, pues el derecho a un proceso sin dilaciones indebidas no se materializa especialmente en casos de gran complejidad como las tramas de corrupción política de los últimos años.

No cabe duda que la «**pena de Telediario**» se genera al verse confrontados multitud de derechos: derecho a la información, derecho al honor, a la intimidad y la propia imagen, derecho a un proceso sin dilaciones indebidas y el derecho a la presunción de inocencia. Por ello, también se ven implicados múltiples agentes: los medios de comunicación, el sistema judicial español y la sociedad en su conjunto. El remedio o la prevención parte de una respuesta de todos estos agentes basada en la responsabilidad, la diligencia y el respeto por los derechos fundamentales.

Tras la investigación realizada quedan verificadas las cuatro hipótesis de partida:

- Hipótesis 1. La información judicial acapara la mayor parte del tiempo en los informativos.
- Hipótesis 2. La ideología política de las cadenas influye directa y positivamente en el número y tiempo de emisión de los casos judiciales que afectan a la ideología política contraria.
- Hipótesis 3. La «**pena de Telediario**» es mayor cuanto mayor tiempo de exposición se produce en los medios de comunicación.
- Hipótesis 4. Los responsables de comunicación de las cadenas televisivas reconocen la existencia de la «**pena de Telediario**» y la necesidad de una información imparcial.

Entre los especialistas del sector de la comunicación se ha apreciado cierto consenso respecto a los siguientes aspectos:

- La «**pena de Telediario**» está estrechamente vinculada con motivaciones políticas e ideológicas y con la falta de responsabilidad de los medios de comunicación en relación a su deber de diligencia e imparcialidad.
- La presunción de inocencia se ve notablemente afectada por el tratamiento dado por los medios, especialmente por la mayor relevancia y extensión que se les da a los casos judiciales en el momento de su trascendencia pública a diferencia de cuando el proceso ha acabado e incluso cuando el investigado es absuelto. Los medios se refugian en el uso de la palabra “presunto” seguida de su culpa para referirse al investigado, pero descuidan el contexto de la información de sumario y en ocasiones suministran información que puede ser relevante, pero sin la garantía necesaria de veracidad.
- En general los medios se autodeclaran responsables e intentan dar una información lo más neutral y profesional posible. Tratan de trabajar con rigor, con fuentes fiables y contrastando la información.

La televisión sigue siendo en España el principal vehículo de información. Su influencia en la opinión pública está fuera de toda discusión y, aunque no debería ser así, los partidos siguen viéndola como un instrumento muy poderoso de comunicación política. Tanto es así, que todas las cadenas dedican horas de su programación al debate político con periodistas que defienden de manera clara

una u otra posición ideológica. Además todas las televisiones siguen apostando por el «telediario» como relato informativo por excelencia. Un relato que, aunque en apariencia es más aséptico, esconde, sin lugar a dudas, la posición ideológica del grupo al que pertenece. Y es por eso por lo que informaciones que «abren» en Antena 3, quizá no están tan destacadas, por ejemplo, en La Sexta, TVE, Telecinco o Cuatro.

Esta investigación gira en torno al periodo de tiempo que abarca desde el año 2013 hasta el 2017. Es decir desde el nacimiento de los mayores escándalos de corrupción en España, con la reforma de la Ley de Enjuiciamiento criminal (para evitar la llamada «**pena de Telediario**»), hasta la declaración como testigo de Mariano Rajoy en el Caso Gürtel. Durante estos años, los casos judiciales han acaparado de manera clara el espacio informativo. Convirtiéndose incluso en tema monográfico de tertulias, magazines y programas especiales.

Todas las cadenas coinciden en la cobertura de los casos, si bien es cierto, que los grupos más alineados con los partidos de izquierda dan una mayor cobertura a los casos de corrupción que afectan a la derecha. Y por el contrario los grupos mediáticos más alineados con el centro derecha dan una mayor cobertura a los escándalos que afectan a la izquierda. Basta con repasar las tablas de estudio, para confirmar que esto es así: la cobertura del caso Bárcenas en La Sexta llega a triplicar la emisión de noticias en Antena 3, TVE, y Telecinco. Lo mismo ocurre con la cobertura de Gürtel o la investigación de Rodrigo Rato. Diferente es la emisión de noticias relacionadas con los ERE donde TVE y Antena 3 dan, aunque muy levemente, una mayor relevancia a la información que La Sexta.

Otra constante en todas las cadenas es la emisión de casos judiciales en su primera fase... es habitual que el simple hecho de una investigación que todavía no ha llegado a los tribunales acapare horas de emisión. Es decir una simple denuncia no debe contar con el respaldo de haber sido aceptada a trámite, o que haya una sentencia en firme, para que sea emitida con todo lujo de detalles. Por el contrario cuando existe una sentencia firme en caso de ser exculpatoria, es llamativo que no obtenga el mismo trato informativo. Lo que supone que el daño ocasionado sea irreparable para la persona afectada por la «**pena de Telediario**».

La filtración de sumarios puede llegar a distorsionar la información. No siempre se respeta la presunción de inocencia y los platós de televisión pueden, en ocasiones, parecer y ejercer como un tribunal paralelo.

Los casos «Nóos», «Bárcenas», «Gürtel», «Púnica», «Bankia» y los «ERE» han sido durante los años objeto de estudio, no solo información destacada, sino que forman parte ya de la historia de este país:

- En el año 2013 la investigación del extesorero del PP fue objeto de 131 cabeceras, 138 titulares y 156 aperturas de desarrollo. O lo que es lo mismo, fue apertura de manera continuada durante 61 días, es decir, dos meses.
- En el año 2014 es el caso Nóos (con 20 días de apertura) el que más cabeceras suma: 51 en total, 100 titulares y 66 desarrollos.
- En el año 2015 de nuevo Bárcenas es el caso judicial que más portadas suma: 25 cabeceras, 21 titulares y otros tantos desarrollos.

- En el año 2016 y 2017 vuelve a liderar el ranking el Caso Nóos. En 2016 con 28 cabeceras, 20 titulares y 30 desarrollos. Y en 2017 con 14 cabeceras, 18 titulares y 20 desarrollos.

Es el conteo mediático de la cobertura en las principales cadenas de televisión pero que tuvo sus consecuencias políticas:

1. El caso «Nóos» : es en el año 2014 cuando el Rey Juan Carlos abdica en el Rey Felipe. La infanta Cristina es apartada de la familia real y un año después y , por primera vez en la historia desde la restauración de la Monarquía, se revoca un título: el de los Duques de Palma. Desde que comenzó la investigación judicial en 2010 hasta que hubo sentencia en 2017 pasaron siete años. Siendo condenado Iñaki Urdangarín pero no la infanta Cristina.
2. El caso «Gürtel»: Desde el inicio de la investigación, el 9 de febrero de 2009 de la mano del juez Garzón, hasta la sentencia pasaron nueve años. Una sentencia que supuso el fin de un gobierno de España. La resolución, ya histórica, provocó un tsunami que removió los cimientos del Partido Popular y se llevó por delante al presidente del ejecutivo. Fue a finales de mayo de 2018 cuando la sentencia apuntó al Partido Popular como partícipe a título lucrativo y puso en tela de juicio la credibilidad del testimonio del presidente del gobierno. Resulta cuanto menos llamativo que se recoja en una sentencia tal afirmación sin que lleve aparejado una sanción por falso testimonio o la apertura de una investigación. Hay que tener en cuenta que Mariano Rajoy declaró como testigo y no como investigado el 26 de julio de 2017. Menos de un año después, el 25 de mayo y a raíz de esa sentencia el PSOE registró una moción de censura. El 1 de junio salió adelante con 180 votos a favor, 169 en contra y 1 abstención. Ese mismo día Pedro Sánchez fue nombrado presidente del gobierno.
3. El caso de los «ERE»: Aun sin sentencia. El juicio comenzó el 12 de diciembre de 2017 sentando en el banquillo a dos presidentes del PSOE, Manuel Chaves y José Antonio Griñán. Los dos se dieron de baja del partido pero el escándalo pasó factura. En las elecciones andaluzas del 2 de diciembre de 2018 el PSOE pasó de 47 diputados a 33. Aunque ganó, no tuvo el suficiente apoyo parlamentario y por primera vez en la historia de la autonomía de Andalucía , el presidente de la Junta no es socialista sino del PP.
4. El caso «Bankia»: el juicio comenzó en noviembre de 2018. La pieza principal aún no tiene sentencia pero si la pieza separada conocida como «las tarjetas black». Miguel Blesa fue condenado a seis años de prisión y cinco meses después se suicidó. También fue condenado y continúa en prisión Rodrigo Rato.

La avalancha de casos de corrupción y el peligro real al rescate económico de España, tuvo en el año 2015 un punto de inflexión. La tormenta perfecta trajo consigo el nacimiento de Podemos y el despegue de un joven Ciudadanos. El bipartidismo al que estábamos acostumbrados en España se acabó e irrumpieron en la cámara baja dos nuevos partidos: Podemos y Ciudadanos. Fue en esa cita electoral cuando PP y PSOE perdieron 5 millones de votos, 83 escaños y 22

puntos respecto a 2011. Podemos se quedó a 340 mil votos del PSOE y Ciudadanos logró la mitad de los votos de PP.

Resulta interesante hacer un breve recordatorio de los recientes procesos electorales, para entender la influencia de todo lo analizado en esta tesis y sus consecuencias en el terreno político y social.

En las elecciones de 2015: El PP logró 7,2 millones de votos y 123 escaños (subiría a 137 en 2016). El PSOE cosechó su peor resultado histórico 5,53 millones de votos y 90 diputados (bajaría hasta 84 menos de un año después). Podemos logró 69 escaños y más de 5 millones de votos. La cuarta fuerza fue Ciudadanos con 40 escaños y 3 millones y medio de votos. Hay que recordar que las elecciones de 2015 fueron fallidas. Por primera vez en la historia España se vio obligada a celebrar su primera repetición de las elecciones porque no hubo consenso para alumbrar gobierno. Mariano Rajoy, pese a ser el ganador, no quiso presentarse a la investidura porque no contaba con el apoyo parlamentario suficiente. El Rey propuso entonces a Pedro Sánchez que tampoco logró la confianza del Congreso.

Fue el 1 de octubre de 2016 cuando Sánchez dimitió como secretario general del PSOE y el 29 , de ese mismo mes, renunció a su acta de diputado dejando su escaño pocas horas antes de la investidura de Mariano Rajoy. Apenas unos meses después, el 21 de mayo de 2017, volvió a ser elegido secretario general del PSOE.

Dos años después la tortilla ha dado la vuelta. Sánchez ha logrado ganar por primera vez unos comicios: las elecciones generales de 2019 y con 123 escaños. El PP es ahora quien ha cosechado su peor resultado de la historia con 66 escaños. A tan solo 200 mil votos y con 57 escaños se encuentra Ciudadanos y Podemos ha pasado a ser cuarta fuerza con 42 escaños. Por último Vox con 2,6 millones de votos ha irrumpido en la cámara baja con 24 escaños.

Y así se baja el telón. El 28 de abril de 2019 se escribió el último acto de una obra que comenzó el 25 de mayo de 2017 con la moción de censura. Por primera vez un caso de corrupción ha conseguido acabar con un gobierno y ha permitido que el partido en la oposición llegue a La Moncloa sin pasar por las urnas y sin que el nuevo presidente fuera diputado o senador. A día de hoy muchos de los casos aquí analizados continúan sin sentencia en firme. Los investigados se sienten víctimas de la «**pena de Telediario**». Una pena extra, que no discrimina entre inocentes y culpables , que no siempre respeta la presunción de inocencia, y donde es difícil separar la línea entre el derecho al honor y el derecho a la información. Los datos expuestos en esta tesis, sirven para entender el desarrollo de la política española de esta etapa y el papel que han jugado los medios. Medios, que aunque en ocasiones hayan cometido errores, son fundamentales en cualquier Estado de derecho y tienen obligación de informar. No matemos al mensajero.

ANEXO I

Transcripción declaración como testigo en el «caso Gürtel» de Mariano Rajoy

- **Leyenda de las personas que intervienen**

R. Mariano Rajoy, testigo y presidente del Gobierno.

Pres. Presidente de la Sala.

M.B. Mariano Benítez de Lugo, abogado de la acusación de ADADE.

J.R. Javier Ruiz de Infante, abogado defensor de Luis Bárcenas.

V.L. Virgilio Latorre, abogado de la acusación de los socialistas valencianos.

W.J. Wilfredo Jurado, abogado de la acusación de los socialistas madrileños.

C.S. Concepción Sabadell, fiscal.

J.V. Javier Vasallo, abogado defensor de Álvaro Pérez Alonso «El Bigotes».

A.G. Ángel Galindo, abogado defensor de José Luis Peñas Domingo.

- **Declaración completa**

Pres: ¿Conoce usted a alguno de los acusados?, ¿tiene alguna relación de parentesco? Ya sé que no están presentes, pero por los medios de alguna manera sabe quiénes están.

R. Conozco a alguno de los acusados, no tengo ninguna relación especial.

Pres. Recuerde que está bajo juramento y como tal nos tiene que contestar con la verdad a las preguntas que se le vayan haciendo. El interrogatorio lo va a empezar ADADE, que es el testigo que lo propone. Posteriormente, le daremos la palabra a la representación de Carmen Ninet, que fue quien se adhirió a esta prueba. Y después se le dará la palabra al resto de las acusaciones y luego irán preguntando los abogados según están colocados.

Acusación de ADADE, Mariano Benítez de Lugo.

M.B. Con su venia. Con cuestión previa, quería manifestar mi protesta por colocar al testigo en una posición que solo pueden ocupar fiscales, magistrados, letrados y secretario. Eso supone una vulneración de lo dispuesto en el artículo 187 de la Ley Orgánica del Poder Judicial. Supone un privilegio indebido que no debería haberse otorgado ya que el testigo declara como ciudadano y no como presidente del Gobierno.

Buenos días, señor Rajoy. ¿Usted podría decirnos el organigrama del Partido Popular entre 1999 y 2005? Usted ya tenía cargos de responsabilidad. ¿Puede recordar ese organigrama?

R. Recuerdo perfectamente. En el año 1999 el presidente era José María Aznar, que también era presidente del Gobierno. El secretario general, el señor Álvarez Cascos, que, luego fue sustituido por Javier Arenas, y yo el vicesecretario general. Lo que sucede es que yo al Gobierno llegué en 1996 y, por tanto, entre 1996 y 1993 [se equivoca, quiere decir 2003] cuando abandoné el Gobierno y fue nombrado secretario general del partido no desarrollé ninguna actividad en la calle Génova con una excepción: la dirección durante mes y medio de la campaña electoral a las elecciones generales del año 2000.

M.B. Es que yo no le he preguntado eso, señor Rajoy. Yo le he preguntado por el organigrama del partido. Es decir, la estructura jerárquica del partido: presidente, secretario, vicesecretarios, etc.

R. Yo le he respondido lo más importante del organigrama: primero estaba el presidente, luego estaba el secretario y había tres vicesecretarios generales, pero se daba la circunstancia de que todos los vicesecretarios estábamos en el Gobierno y, por tanto, de facto no ejercíamos ninguna función en Génova. Cosa similar le ocurría al presidente del Gobierno. Luego se nombró un secretario general que sí estaba allí en el año 1999.

M.B. Si los vicesecretarios no desempeñaban ninguna función de facto, ¿quién la desempeñaba?

R. Fundamentalmente, el secretario general. Y creo que recordar que en aquella época había también un coordinador general, un responsable de organización territorial. Creo recordar, pero no se lo puedo afirmar con una seguridad al 100%.

M.B. ¿Usted no sustituyó a don Arturo Moreno en la responsabilidad de acción electoral y formación?

R. Lo recuerdo perfectamente. Fue en 1990, hace 27 años.

M.B. Ya, lo recuerda, pero ¿fue o no fue?

R. Le he dicho que sí.

M.B. Usted diga sí.

R. Si lo recuerdo perfectamente, es que sucedió así.

M.B. En aquel momento, ¿era responsable de acción electoral del PP?

R. Era responsable de acción electoral, como le acabo de decir, en dos ocasiones consecutivas, sí. En 1990 sustituyendo a don Arturo Moreno.

M.B. ¿Dirigió o no dirigió alguna campaña electoral aparte de la que nos ha comentado del señor Aznar?

R. Dirigí la campaña electoral de 1994, elecciones europeas; la de 1995, elecciones municipales y autonómicas; 1996, elecciones generales, y la del año 2000, elecciones generales. En los tres primeros casos estaba trabajando en Génova como vicesecretario y en la última estaba en el Gobierno, pero durante un mes y medio compaginé la labor en el Gobierno con la dirección de la campaña del

año 2000. Por tanto, la última vez que dirigí una campaña fue hace 17 años largos, 1990 [se equivoca, quiere decir 2000].

M.B. Le he preguntado antes sobre el organigrama del PP ¿Podría aclararnos qué estructura se establece cuando se realiza una campaña electoral?

R. Cuando hay una campaña electoral, se nombra un director de campaña y un comité de campaña. La función fundamental del director campaña, responsabilidad que yo asumí como acabo de señalarle en cuatro ocasiones diferentes, es una responsabilidad de tipo político. ¿Qué hace el director de campaña? En primer lugar, el programa electoral. En segundo lugar, las listas electorales. En tercer lugar, prepara los debates, fija la estrategia de campaña, dice si conviene incidir más en un tema u otro, elige las provincias prioritarias en las que tenemos que desempeñar una mayor actividad... Esa es la función del director de campaña, que en la práctica dirige todo lo que es la parte política de la actividad de un partido político.

M.B. Ya que ha precisado que dirige la parte política... la parte económica, ¿no la conoce el director de campaña?

R. En absoluto. El presupuesto se elabora por los servicios económicos y cuando se termina la campaña dan cuentas al Comité Ejecutivo. El director de campaña se dedica única y exclusivamente a la política.

M.B. ¿Acaba de decir que cuando se acaba la campaña da cuenta al comité ejecutivo o lo he entendido mal?

R. El director de campaña da cuenta al Comité Ejecutivo.

M.B. No, el que lleva el aspecto económico.

R. El que lleva el aspecto económico es el que da cuenta, el director de campaña no. El director lo que hace es un balance fundamentalmente de los resultados obtenidos, hay un debate, se hace una valoración, si estamos de acuerdo o no, si tienen consecuencias políticas o no... Y ya probablemente o a continuación, se propone un portavoz del grupo parlamentario y etcétera.

M.B. El director de campaña mira solo el aspecto político, pero me queda un poco en la nebulosa el aspecto económico. ¿Hay un gran responsable del aspecto económico de las campañas electorales en el Partido Popular?

R. Hay un responsable del aspecto económico de las campañas, igual que hay un responsable de todos los aspectos económicos del partido que esté o no en campaña. Hay una separación nítida y clara, y eso se entiende muy bien, entre la parte política y la parte económica.

De hecho, los dos primeros nombramientos que hace el comité ejecutivo cuando finaliza un congreso son el secretario general del partido y tesorero del partido. Por tanto, eso está muy delimitado. Lo cual, por otra parte, es lógico, porque el objetivo fundamental de un partido político... sus beneficios se miden en votos, mientras lo otro es pura y llanamente instrumental.

M.B. ¿A quién reporta el responsable económico?

R. Al Comité Ejecutivo.

M.B. ¿Estaba usted en el Comité Ejecutivo?

R. Yo estaba en el Comité Ejecutivo, sí.

M.B. ¿Cuántos miembros tiene aproximadamente?

Debe tener 50 o 60, aproximadamente.

M.B. Usted conocerá por la prensa o lo que le hayan informado sus asesores que una de las cuestiones candentes que hay en este proceso es la posible doble contabilidad, contabilidad extracontable o caja B del PP. El señor Bárcenas dice que ha funcionado durante 20 años, ¿usted tenía alguna idea sobre eso?

[Interrumpe el abogado de Luis Bárcenas, Joaquín Ruiz de Infante]

J.R. Con la venia. En los términos que ha expuesto el señor presidente al inicio de la declaración, voy a manifestar mi oposición a esta pregunta y todas aquellas que tengan relación con respecto a este tema de una manera ordenada en este momento y me remitiré en las sucesivas ocasiones a los efectos de no interrumpir el debate.

Pres: Este es el tema polémico de este asunto, es precisamente este. Son varios procedimientos que conectan o tocan la caja B, hasta ahora el tribunal ha venido permitiendo preguntas. Lo que sí es cierto es que las va a permitir en líneas generales igual que antes, pero cuando entendamos que se exceden de lo que el objeto del proceso permite, a partir de ese momento o bien deja usted de preguntar o será la sala la que declare impertinente la pregunta. Vamos a limitarnos al objeto del procedimiento.

J.R. Si me permite argumentar mi oposición a estas preguntas, para no tener que argumentar sucesivamente respecto a este tema... Quiero recordar a la sala que este procedimiento tiene su origen en la existencia de un auto que acuerda una pieza separada, el auto del 17 de octubre de 2014. Dicho auto establece la necesidad en la interpretación en el artículo 300 de la ley de enjuiciamiento criminal. (...) Entendiendo que eran hechos claramente diferenciados que, si bien podrían solaparse en un momento puntual concreto, eran claramente distintos.

Pres: No es necesario que se extienda tanto, ya se lo he dicho anteriormente. La sala conoce la doctrina y el auto y hemos venido manteniendo este criterio. Hay preguntas que rozan una zona con la otra y esas se van a permitir. A partir del momento en que el tribunal considere que las preguntas se exceden, serán declaradas impertinentes.

[Repite la pregunta M.B.] El señor Bárcenas ha declarado que había una caja B en el PP desde hacía 20 años, que luego ha llamado contabilidad extracontable. ¿Usted conocía algo o tenía algún rumor en el propio partido sobre la existencia de esa caja B?

R. Absolutamente ninguno. Como le he dicho antes, jamás me he ocupado de ninguna cuestión de contabilidad. Lo único que me importaba a mí era que los informes del Tribunal de Cuentas fueran positivos, que nos dijeran que las cuentas estaban bien y punto. Porque, vuelvo a insistirle, mis responsabilidades son políticas, no de contabilidad.

M.B. Según Bárcenas, dice, sin embargo, que el dinero se destinaba a campañas electorales y a complementos de sueldo. ¿Usted sabe si en algún momento, en alguna campaña electoral, oyó usted o conoció que existía una financiación ilícita por parte de algún donante anónimo o no anónimo, pero en efectivo?

R. Jamás.

M.B. En lo que se refiere a los complementos de sueldo a determinadas personas que figuran en los famosos Papeles de Bárcenas. ¿Afirma o niega que recibiera alguna cantidad?

R. Son absolutamente falsos. Cobrábamos un sueldo de diputado y bastantes personas del partido tenían un complemento que abonaba el partido y que se declaraba a Hacienda. Cuando entramos en el Gobierno dejamos de cobrar ese complemento porque no se podía hacer.

J.R [interrumpe]: Con la venia, he de insistir que nos encontramos ante una circunstancia en que se está preguntando sobre declaraciones de mi representado en otra pieza.

Pres: Por favor. Está hecha su protesta. Espero que estemos terminando con la caja B. La acusación puede continuar.

M.B. Yo quizás pediría más dureza por parte de la presidencia, ya que me lo ha anunciado a mí, se lo enuncien también al estimado compañero en la medida en que me está interrumpiendo constantemente. [Prosigue] Si siguiente pregunta. ¿Usted sabe o ha oído si en el PP había aportaciones en efectivo en alguna ocasión, especialmente en campañas electorales?

R. No, no he oído nada porque, como le he dicho, jamás me he ocupado de asuntos económicos en el partido.

M.B. En una declaración ante el magistrado Ruz, el señor Bárcenas manifiesta que quien recibían los sobresueldos eran el presidente, el secretario general y los vicesecretarios... [El tribunal declara la pregunta no pertinente].

Si usted manifiesta que no recibía ninguno de esos cargos del PP ninguna cantidad en B, tampoco recibía ningún sobre con esa cantidad, evidentemente.

R. No parece un razonamiento muy brillante.

Pres: Señor testigo, por favor...

M.B. Podría recibir sobres de otra naturaleza...

Pres: Vamos a otra pregunta, por favor.

M.B. ¿Conoció usted las obras en la calle Génova?

[Interrumpe J.R., abogado de Bárcenas]

Pres: Señor letrado, no ha terminado de hacer la pregunta. Vamos a ver si estamos callados.

M.B. Creo que el estimado compañero lo que quiere es desestabilizarme.

Pres: No, señor; no, señor. Estamos en un debate recíproco y aquí hay más gente que ustedes dos. Vamos a centrarnos en lo que nos ha traído aquí. Vamos a las preguntas.

M.B. Diríjase al compañero...

Pres: Me dirijo a él como me estoy dirigiendo a usted. Por favor. Vamos a las preguntas.

M.B. La pregunta era: ¿usted conoce las obras realizadas en la calle Génova?

R. Sí, sé que se estaban haciendo obras porque en aquella época iba a Génova todos los días y había operarios haciendo obras.

M.B. ¿Es cierto lo que afirma el señor Bárcenas de que se pagaron sin factura alrededor del 30% de las obras?

R. Desconozco cómo se pagaron las obras porque no llevaba ningún asunto económico, como ya le he reiterado en numerosas ocasiones.

M.B. El señor Lapuerta y el señor Bárcenas fueron los tesoreros del partido durante su mandato, ¿correcto?

R. Sí.

M.B. ¿Usted considera que el señor Lapuerta desempeñó fielmente su labor? [declarada no pertinente por valorativa]

M.B. Según su experiencia como dirigente del PP, ¿el señor Lapuerta desempeñaba fielmente su labor?

R. Esa es la misma pregunta que me ha hecho antes.

M.B. [reformula la pregunta] ¿Tuvo alguna queja desde su posición orgánica respecto de la labor del señor Lapuerta?

R. Nunca.

M.B. ¿Y tuvo alguna queja sobre la labor desempeñada por el señor Bárcenas?

R. Mientras fue tesorero, nunca.

M.B. El señor Arenas, hace un mes y poco más, declaró que en su despacho hubo una reunión «humana», la calificó así, en la que estaba usted con el señor Bárcenas, con la esposa del señor Bárcenas y el propio señor Arenas. ¿Recuerda usted esa reunión?

R. Perfectamente.

M.B. ¿Puede usted relatarla?

R. Sí, la reunión se produjo aproximadamente a mitades del año 2010, cuando el señor Bárcenas había abandonado su puesto de tesorero. El señor Bárcenas, no sé si por mediación del señor Arenas o directamente, dijo que le gustaría tener una reunión para despedirse conmigo, su mujer y el señor Arenas. Me pareció razonable celebrar esa reunión porque, entre otras cosas, Bárcenas llevaba trabajando 30 años en la casa. La reunión fue una reunión en la que el señor Arenas, después de ya haber dejado su cargo de tesorero hacía meses y darse de baja en el partido, cedía el cargo de senador, abandonaba su trabajo en el partido... en fin, quería despedirse. Fue una reunión en la que nos explicó que estaba en una situación difícil, que se iba a dedicar a defenderse y le iba a dedicar tiempo a los abogados. Y punto.

M.B. En esa reunión que usted dice que era de despedida, ¿no es cierto que acordaron que él iba a seguir teniendo coche del partido, conductor, secretaria y un despacho en la planta tercera?

R. En esa reunión creo recordar que él efectivamente sí planteó, pero debió ser en la última parte... no, debió ser no, fue en la última parte de la reunión. En 30 segundos dijo que necesitaba una sala para meter sus documentos y papeles y que luego ya lo retiraría, y que se le podía dejar el coche del partido durante algún tiempo mientras no iniciaba su nueva vida. Bueno, nos pareció razonable hacerlo.

M.B. Y ahí, ¿Bárcenas no se dirigió a usted sobre la -en su criterio- agresión o presión que estaba haciendo doña María Dolores de Cospedal en los medios de comunicación contra él y le pidió auxilio diciéndole que si no le ayudaba iba a perder cualquier posibilidad de ser presidenta de Castilla La Mancha?

R. En absoluto. No.

[Protesta J.R.]

M.B. Consta en autos también, en declaración del señor Bárcenas, que el señor Lapuerta había recibido para campaña una donación de 300.000 euros de su amigo Villar Mir. ¿Sabe algo de esto? ¿Llegó personalmente a usted y usted se dio por enterado y le dijo que se lo entregara a José Manuel Romay?

R. Eso es absolutamente falso.

M.B. Usted ha manifestado y se ha vanagloriado de que fue usted quien cortó relaciones con el señor Correa. ¿Es cierto eso?

R. Sí. Fue una reunión que se celebró en mi despacho aproximadamente en el año 2004, hacia la última parte, no puedo precisar la fecha con total exactitud. Debió de ser aproximadamente en esa época. El tesorero del partido me dijo que algunos proveedores estaban utilizando el nombre del Partido Popular para algunos ayuntamientos de Madrid. Le pregunté si había algo que él consideraba que no se ajustaba a Derecho, me dijo que pruebas no tenía pero que no le gustaba. Le dije «qué propone» y me dijo «yo creo que debemos dejar de trabajar con estos proveedores», y efectivamente le dije que dejase de trabajar con esos proveedores. Que, por otra parte, no tenían contrato alguno con ese partido, pero eran normalmente los que trabajaban allí.

M.B. ¿Usted conocía a ese proveedor en cuestión, al señor Correa?

No, la verdad es que no lo conocía. Estoy absolutamente convencido de que lo habría visto en algún acto público, pero desde luego no he tenido ninguna relación con él, ni vino a mi despacho ni estuve en ninguna negociación o discusión. Pero supongo que sería por una razón perfectamente entendible: como le he dicho en numerosas ocasiones, yo nada tenía que ver con las actividades económicas del partido, sino que me dedicaba a las políticas. Si lo conocía, era única y exclusivamente de saludarlo en algún acto público, cosa que tampoco puedo afirmar de una manera absolutamente nítida.

M.B. ¿No conocía entonces que el señor Correa, como él ha manifestado, se paseaba libremente por Génova y metía su coche con el privilegio de altos directivos de la casa?

R. Mire, eso lo he leído en los últimos tiempos, porque lógicamente me he informado. Puedo asegurarle que yo no tenía ni la más remota idea -y no la tengo hoy- de quién tiene llave ni quién aparca el coche en el garaje. Comprenderá usted que el presidente de un partido no se dedique a esa suerte de actividades. podría ponerle muchos ejemplos en la vida, pero creo que no hace al caso. Por fortuna, las funciones están bien distribuidas y lo importante es tener buenos colaboradores que tomen decisiones acertadas.

M.B. El señor Correa en su declaración los días 13, 14 y 17 de octubre en este plenario, cuando le trasladan la grabación, cuando dice que le ha llevado al PP más de mil millones de pesetas... Luego lo matiza un poco y dice «yo no sé si la cantidad exacta es esa, puede que sean mil millones», no puede precisar la cantidad, si fueron quinientos, mil o mil millones. «A veces lo entregaba en Génova y otras en su casa», se refiere al señor Bárcenas. ¿Usted no tenía noticia de esto?

Pres: Señor letrado, yo creo que no tiene sentido si le está diciendo que no conoce del tema económico preguntar por todas y cada de una de las aportaciones de esta forma tan peculiar. En cualquier caso, el testigo va a contestar, pero son preguntas que no nos conducen a nada porque ya está dada la respuesta general global. Conteste el testigo, por favor.

R. Es exactamente así, como acaba de decir el señor presidente. Desconozco las actividades del señor Correa porque, como le he dicho antes, ni lo conocía ni mucho menos estaba en los temas a los que hacía referencia. Yo lo siento mucho, pero las cosas son como son y a veces no son como a uno le gustaría que fueran.

M.B. Tengo que hacer una breve reflexión sobre lo que me acaba de comentar. Si resulta que no se me permitiera hacer ninguna pregunta sobre los posibles conocimientos de aspectos económicos, resultaría que solo habría una pregunta en esta sesión. Como todo se traduce en aspectos económicos... Aquí no estamos enjuiciando ningún aspecto político, estamos enjuiciando aspectos económicos. Si se me veta o se me impide o censura cualquier pregunta que haga referencia a los aspectos económicos, no tiene sentido la declaración del testigo. Pido que sea comprensivo en ese aspecto.

Pres: Como ha visto, no le he interrumpido más que hasta ahora y ha hecho bastantes preguntas sobre ese particular. No se le ha vetado, se la he permitido. Lo que quiero decir es que no es cuestión de entrar en una dinámica que no nos conduce a nada. Usted haga la pregunta y si considero que es pertinente, es pertinente. Y, si no, le diré que es impertinente. No quiero entrar en debates con los abogados, vamos a regirnos por las reglas estrictas del proceso.

M.B. De acuerdo, señor. El señor Correa insistió en esa declaración que él cobraba de los empresarios privados y luego entregaba parte a Bárcenas para el partido y parte se lo quedaba él. ¿Usted nunca oyó que ningún empresario le comentó que había entregado dinero para el partido?

R. Jamás. No sé si se ha confundido de testigo, señor letrado. Jamás.

M.B. ¿En qué me he confundido, perdón?

R. De testigo.

Pres: Vamos a ver. No quiero observaciones tampoco. Siguiente pregunta, por favor.

M.B. Sí, señor, pero me parece de impertinente la contestación.

Pres: Ya le he dicho al testigo que no vuelva a hacer esa observación. Lo que no puedo hacer es advertirle antes de que la haga.

M.B. Creo que confunde su papel aquí, yo creo... Bien. Cuando le plantearon, parece ser que fue el señor Lapuerta, las suspicacias sobre el comportamiento del señor Correa, ¿eran suspicacias de alguna manera de su comportamiento legal, profesional, comercial...?

R. Ya se lo he explicado antes con meridiana claridad, pero no tengo inconveniente en volver a reiterárselo. Me dijo que usaba el nombre del partido en algunos municipios de Madrid y yo le dije: y eso qué significa, si había algún problema legal ahí y me dijo que él supiera no, pero que no le gustaba la actuación del señor Correa. Entonces fue cuando decimos proceder a apartarlo de la contratación del partido.

M.B. En la entrevista que le hicieron en RNE con el señor Lucas sobre este tema, dice que «hay una investigación abierta en la Audiencia Nacional y ya no hay relación con él desde hace años». «No entregaron ningún euro al PP y lo digo con absoluto conocimiento de causa». ¿Por qué tenía usted absoluto conocimiento de causa de que no se había entregado un euro al PP si no controlaba los aspectos económicos?

R. Yo no controlaba los aspectos económicos y el señor Correa era un proveedor del partido. Los proveedores no entregan dinero al partido, sino por el contrario lo reciben porque prestan servicios. Por tanto, era una respuesta de puro sentido común.

M.B. ¿Pero no con conocimiento de causa, sino por sentido común?

R. Comprenderá usted que cuando uno habla todas las veces al día no puede estar precisando una y otra de las afirmaciones, pero era por puro sentido común, como es perfectamente entendible.

M.B. ¿Usted tuvo una reunión con doña Esperanza Aguirre y con don Álvaro Lapuerta en la sede del PP?

R. Supongo que habré tenido más de una, pero...

M.B. Me refiero a una reunión en la que, según ha declarado doña Esperanza Aguirre en este proceso, comentó que en el ayuntamiento de Arganda del Rey y en otros ayuntamientos del cinturón de Madrid se pretendían vender unas parcelas a un precio tasado... ¿Va recordando usted esto o no?

R. Sí, perfectamente.

M.B. ¿Nos puede contar este episodio?

R. Ese episodio, que debió producirse a finales de 2004, no soy capaz de determinar la fecha de manera concreta, se produjo porque el señor Lapuerta pidió verme con doña Esperanza Aguirre. Entraron en mi despacho y el señor Lapuerta dijo algo parecido a lo que usted acaba de afirmar, es imposible acordarme exactamente. Pero sí me acuerdo de que citó dos ayuntamientos, creo que eran el de Arganda y Majadahonda. Yo prácticamente no intervine en aquella reunión porque desconocía los temas, pero sí se los contó delante de mí el señor tesorero a Esperanza Aguirre. Y yo, como Esperanza Aguirre era la presidenta del PP de Madrid, le dije que se ocupara de esos asuntos e intentase ver qué es lo que había ocurrido.

M.B. ¿Y usted tomó ahí al respecto alguna decisión o no?

R. ¿Cómo?

M.B. Que si tomó alguna decisión.

R. No, la decisión la tenía que tomar Esperanza Aguirre. A ella le competía como presidenta del PP de Madrid. Claro, sería un absurdo que el presidente nacional del partido tuviera que tomar decisiones sobre más de 8.000 ayuntamientos.

M.B. ¿Ni siquiera le dio ningún consejo sobre lo que debería de hacer?

R. Sí, le di el consejo de que se enterase de qué es exactamente lo que estaba ocurriendo ahí y a la vista de eso tomase o no tomase las decisiones justas, oportunas y convenientes.

M.B. ¿Cuándo conoció usted a don Álvaro Pérez, llamado El Bigotes?

R. Pues sería absolutamente incapaz de decir cuándo lo he conocido porque, al señor Correa, como he dicho, no lo conocía. Conocía, ya le adelanto, al señor Crespo porque era de Pontevedra y miembro del PP de Galicia y al señor Álvaro Pérez lo he visto en algunos actos públicos porque llevaba esos temas dentro de la empresa del señor Correa para el PP, como todo el mundo sabe. Pero saber cuándo es la fecha, pues es imposible.

M.B. ¿No es cierto que el señor Álvaro Pérez viajó con usted a Argentina y Uruguay?

R. Pues no me acuerdo, pero yo en Argentina y Uruguay estuve en actos políticos organizados por el PP de cara a las campañas electorales. Con lo cual, no es imposible que, como esa empresa trabajaba en aquellos momentos con el PP, él estuviera allí. Pero si estaba o no, no se lo podría decir porque podría faltar a la verdad.

M.B. ¿No recuerda si le dirigió alguna carta agradeciéndole sus atenciones en ese viaje?

R. Mire, francamente, no. Y le voy a decir una cosa, recibo miles de cartas al día.

M.B. Es que en esa carta también reclamaba dinero al Partido Popular.

R: Lo desconozco absolutamente.

Pres. La carta...

M.B. Es que no sé si está en los autos, señoría.

Pres. Pues hombre, es que, si no está en los autos, la pregunta a lo mejor no la tenía que haber permitido. Venga, sí, vamos a la siguiente pregunta, venga.

M.B. Bien. Usted declaró a los medios, en la campaña del año 2000, mostrando gráficos en la televisión que reflejaba los presupuestos de la campaña, ¿recuerda usted esto?

R: En la campaña de 2000, ¿qué declaré yo?

M.B. Unos gráficos en la televisión en el que reflejaba los presupuestos de la campaña.

R. Pues mire, francamente no me acuerdo de declarar sobre unos gráficos que reflejaban los resultados de la campaña electoral en el año 2000, algo que ocurrió hace 17 años, y que por otra parte me parece absolutamente inocuo.

M.B. La frase que se ha hecho famosa, vertida por usted, declaró sobre el tema que comentaba Bárcenas sobre la financiación ilegal, diciendo «nada es cierto salvo alguna cosa». Recordará usted su frase porque...

R: Perfectamente.

M.B.... ha causado mucho impacto.

R: La recuerdo perfectamente.

M.B. ¿Puede usted decirnos cuál es la salvedad que es cierta?

R: Sí, sí, se lo voy a explicar perfectamente y estoy seguro de que usted lo va a entender. Cuando yo conocí aquellos papeles porque se publicaron en los medios de comunicación, pues vi que todo lo que se refería a mí era absolutamente falso. Pregunté a un sinfín de dirigentes del partido, que me dijeron que lo que se refería a ellos era absolutamente falso. Y luego leí en algunos medios de comunicación que algunas personas decían que algunos traspasos de fondos se habían producido... No recuerdo ahora...eran dos o tres personas. Entonces, me pareció legal y honesto, cuando se me preguntó, decir que la inmensa mayoría de las cosas que se habían escrito allí eran falsas, por lo menos las que me afectaban a mí, y a otras muchas personas del partido, y que otras, según había leído o podía haber leído en los medios, podían ser ciertas.

M.B. En el auto de incoación de esta pieza separada, del 29 de julio de 2014, se señala por el Ministerio Fiscal que Francisco Correa se prevalió de sus amistades con responsables políticos del PP. ¿Usted conoce en algún caso a algún responsable político? Ya que usted no, porque nos ha dicho que nunca trató con el señor Correa. ¿Conoce de algún compañero suyo de la jerarquía, por llamarla así, del Partido Popular que estuviera influido o tuviera contacto con empresarios donantes anónimos de dinero en efectivo?

R: Ninguno. Señor letrado, de qué pieza separada...

Pres. No, no, vamos a ver. La Pregunta está permitida y con que usted diga que con ninguno ya tenemos respuesta suficiente, así que vamos a otra pregunta.

M.B. ¿Usted pertenecía en la época a la que se refiere este proceso a la Ejecutiva de su partido?

R. Sí. Yo llevo en la Ejecutiva de mi partido desde 1986 hasta hoy.

M.B. Bien. Nunca, nunca... ya no le digo a usted porque ya nos ha negado que usted nunca recibió dinero en B... pero, ¿nunca se habló de eso en ninguna Comisión Ejecutiva del PP?

Pres. La pregunta no es pertinente. Otra pregunta, por favor, señor letrado

M.B. El señor García Pozuelo declaró a este tribunal que entregaba dinero en los organismos centrales, en la calle Génova. ¿Usted tampoco conoce ese aspecto?

R. No conozco al señor García Pozuelo y no me consta que entregase eso. No sé absolutamente nada de eso.

M.B. ¿Qué relación tuvo con doña Ana Mato?

R. Tuve bastante relación, porque era una persona que llevaba tiempo en el partido. Yo creo que fue vicesecretaria de organización, dirigió algunas campañas electorales y yo la nombré ministra de Sanidad. Bastante relación.

M.B. ¿Una relación de amistad, también, a parte de la profesional por decirlo así?

R. Bueno, fundamentalmente las relaciones son profesionales y políticas, pero, bueno, era una persona con la que tenía mucha más relación que con otras. Claro, yo normalmente tenía relación con las personas del ámbito político, no con las personas del ámbito económico o con los servicios jurídicos como, por otra parte, es perfectamente entendible.

M.B. En marzo de 2004, tras la derrota electoral de usted y de su partido hizo usted un viaje a Canarias. ¿Lo recuerda?

R. Sí, perfectamente.

M.B. ¿Con su familia?

R. Sí

M.B. ¿Ese viaje lo pagó su partido, lo pagó usted? ¿Quién lo pagó?

R. Mi partido, hasta donde yo sepa.

M.B. Hombre, eso es un poco contestación gallega que yo diría.

Pres. Bueno, entonces es la que ha dado y es una respuesta que creo que es de alguna manera coherente. Venga, vamos a otra pregunta

M.B. ¿Hasta cuándo sabe usted?

R. Hasta el final. Y la contestación tiene que ser gallega porque no la podría hacer riojana.

Pres. No entremos en discusiones, por favor. Vamos a otra pregunta, venga.

M.B. Usted, que nos acaba de decir antes que el señor Lapuerta era una persona de confianza, ¿usted sabe (porque ha visto los papeles de Bárcenas) que el señor Lapuerta visaba las cuentas de Bárcenas?

R. No. No conozco ese hecho. No.

M.B. ¿No lo sabe?

R. No

M.B. Pero el hecho de que el señor Lapuerta visara las cuentas, ¿sería para usted una garantía de que el señor Bárcenas no hacía trapicheos con el dinero que recibía?

Pres. Pregunta no pertinente

M.B. Mi protesta, señoría

Pres. Deje usted constancia de su protesta

M.B. ¿Usted conoce si con dinero del Partido Popular se hicieron entregas a terceras personas para la compra de acciones de Libertad Digital?

R. Desconozco absolutamente ese extremo por el que usted se interesa.

M.B. ¿No sabe nada sobre la compra de acciones de Libertad Digital?

R. Nada. Sé lo que he leído en los periódicos, supongo que al cabo de un tiempo...

M.B. Para terminar, señor. ¿Está usted de acuerdo con la nulidad del proceso pedida por el representante procesal del PP?

Pres: No es pertinente, porque es un problema de pura técnica jurídico procesal que tendremos que ver cómo lo resolvemos incluso hasta nosotros. Por lo tanto, la opinión del testigo, creo que no es necesaria.

M.B. Es un testigo cualificado.

Pres. Ya, pero bueno, es un testigo cualificado, pero para eso estamos nosotros aquí. No para que nos diga él lo que tenemos que hacer en ese aspecto del proceso, así que la pregunta no es pertinente.

M.B. Por último, ¿sigue pensando que este proceso es una trama contra el PP, como declaró en su día?

Pres. No, vamos...

R. Puedo responder.

Pres. No, no, no puede responder. Porque lo que yo pretendo es que esto no se salga del marco jurídico procesal. Por lo tanto, la pregunta me parece que no es pertinente.

M.B. Mi protesta, señoría

Pres. Dejamos constancia de su protesta

M.B. Y quiero pedir a la sala que en virtud de lo dispuesto en el artículo 451 y siguientes de la ley de enjuiciamiento criminal se produzca un careo entre el testigo señor Rajoy, y el acusado señor Bárcenas, habida cuenta de que el señor Bárcenas afirma contundentemente que entregó sobres de dinero al señor Rajoy, y el señor Rajoy hoy aquí nos ha negado ese aspecto.

Pres. Eso no es pertinente. No ya porque cada uno diga lo que le parezca, sino porque eso sí que es entrar de lleno en los papeles de Bárcenas y hemos dicho que aquí hay que acotar a lo que este proceso corresponde. Por lo tanto, siento tener que decir que no y haga usted las protestas que le parezca, señor Letrado.

M.B. Yo efectúo una protesta, siempre respetuosa, pero en este caso quizá más enérgica que nunca en la medida en la que me parece que es el supuesto típico del artículo 451 de la ley de enjuiciamiento criminal.

Pres. De acuerdo, señor Letrado. El siguiente abogado. Si ha terminado, pasamos al siguiente Letrado.

Abogado de los socialistas valencianos, Virgilio Latorre

V.L. Con la venia, buenos días, señor Rajoy. Se le ha preguntado abundantemente sobre muchos temas. Usted ha contestado lo que ha creído conveniente y es posible que deba insistirle sobre algunos, procurando no repetir preguntas. Pero si fuera así, discúlpeme. Han sido muchos datos los que usted ha facilitado. La primera cuestión que yo le quiero plantear es sobre el grado de conocimiento del señor Correa, que usted ha dicho que no lo conocía salvo que hubiera coincidido en algún acto, si bien sí conocía al señor Crespo en su condición de secretario de organización del PP en Galicia. La primera pregunta que le quiero hacer es si conocía al señor Crespo en su calidad de número dos del grupo de empresas del señor Correa.

R. Bien, entiendo perfectamente la pregunta y es distinta a las que se me han planteado. Yo conocía al señor Crespo efectivamente porque era secretario de organización del PP en Galicia, lo que pasa es que yo en aquella época ya no tenía ninguna responsabilidad en Galicia. Es más, era ministro del Gobierno de España y esas eran mis responsabilidades. En alguna ocasión, como yo era diputado por la provincia de Pontevedra, los fines de semana iba allí para cumplir con mi obligación como diputado y en alguna ocasión estaba allí el secretario de organización del partido en Galicia. Era una relación absolutamente política y nada estrecha. Después, cuando el señor Crespo se vino a Madrid y, efectivamente, comenzó a trabajar con el señor Correa, yo no he vuelto a tener ninguna suerte de relación con el señor Crespo.

V.L. ¿Pero sí tenía conocimiento de que trabajaba con el señor Correa o eso lo ha tenido con posterioridad?

R. Pues francamente no soy capaz de decírselo ahora, pero siempre he tenido la idea de que trabajaba con el señor Correa. No sé exactamente si lo sé desde hace cuatro años o siete años. Soy incapaz de decírselo.

V.L. Ha manifestado usted también que a Álvaro Pérez sí lo conoce de algún encuentro que han mantenido en relación con un acto electoral en el que ha participado el señor Álvaro Pérez para los escenarios, etc. ¿Es una relación puntual, era una relación de amistad, era una relación estrecha?

R. No, no tenía ninguna relación estrecha. Yo lo recuerdo fundamentalmente... incluso se han publicado fotos en algunos medios de comunicación de los actos políticos. Oiga, en los actos políticos las empresas que los hacen o los ponen en marcha pues, lógicamente, estarán por allí algunas personas. A mí me dijeron que estaba el señor Correa, al que no recuerdo, pero ya he dicho, es más que posible que haya coincidido con él en algún acto político. Tampoco recuerdo co-

incidir con el señor Crespo, pero sí recuerdo coincidir en algún acto político con el señor Álvaro Pérez. Pero, claro, yo cuando llego a algún acto, me recibe el presidente del partido allí, el secretario de organización de allí, los diputados, los senadores, los encargados de que las cosas funcionen bien, la empresa... Y saluda uno a mucha gente.

V.L. Usted nos ha dicho que era un contacto puntual, en su caso, en saludarle, en verlo... pero no tenía una relación estrecha con él.

R. Ninguna

V.L. Bien. El conocimiento que usted tenía del señor Correa como empresa, ¿se limitaba a que era una agencia de viajes que trabajaba para el PP, es decir, la que suministraba los viajes operativos del PP? ¿O por el contrario también tenía conocimiento de que realizaba otro tipo de tareas distintas para el PP?

R. Mire, yo no tenía ni la más remota idea, como es perfectamente entendible, de cuál es la agencia de viajes del PP. De la misma manera que ahora como presidente del Gobierno desconozco cuál es la agencia con la que yo viajo por el PP. Francamente, no puedo contestar porque yo no iba a sacar los billetes. Pues era mi secretaria, como lo hacía todo el mundo allí. Por lo tanto, lo desconozco.

V.L. Quizás me he explicado mal. Entonces, se la hago de nuevo y si fuera necesario se la reformulo. Lo que le estaba preguntando es si usted, el conocimiento que tenía sobre el señor Correa (el grupo Correa), es que la relación de Correa con el PP se limitaba exclusivamente a ser una agencia de viajes, que era la que proveía de los billetes operativos para el PP, o realizaba otro tipo de tareas distintas para el PP.

R. Es que yo no tenía relación con el grupo del señor Correa ni tenía conocimiento de nada porque como ya le he dicho en numerosas ocasiones, no me dedicaba a esas actividades. Yo no hablaba con el señor Correa, yo era un político y lo sigo siendo. Yo iba al Parlamento a defender posiciones, fijaba la estrategia del partido, pero preguntarme a mí sobre esas cosas...

Pres. Es suficiente la respuesta. Otra pregunta.

V.L. En relación a esto, querría que se mostrase el documento número 1 de los que hemos aportado. Este documento es una carta que se dirige a usted como Secretario General en el que se le pone de manifiesto unas deudas que existen en el PP de Galicia porque hay unos impagos y se le pide que intervenga usted en la resolución de este conflicto. Si se va al final, verá usted que está firmada por Álvaro Pérez. La pregunta que le quiero hacer es si, este documento que se encuentra en la causa y producto de un registro que se realizó, si lo recibió.

[PROBLEMA DE SONIDO]

Pres. Vamos a continuar. Le indico al testigo: en el momento que ha empezado usted a dar respuesta sobre la carta que se le ha preguntado, se ha producido

el fallo en la conexión, así que tendrá usted que repetir la respuesta que estaba dando al abogado

R. Lo que decía antes. Yo desconocía esa carta. Estoy absolutamente convencido de que, si dicen que me la ha enviado, me la he enviado. Pero, fíjese, es una carta de finales de 2003, cuando yo estaba dedicado única y exclusivamente a ser candidato del PP a las elecciones que se celebraron dos o tres meses después. Entonces, lo que sucede habitualmente es que hay mucha gente que manda cartas al presidente del partido sobre temas muy diversos: en este caso, sobre la reclamación de una factura, en otros casos pidiendo otras cosas diferentes. Y, de hecho, yo ahora en Moncloa tengo a gente que se dedica a contestar cartas del presidente o de los ministros. Si no, como ustedes pueden entender, en la práctica es imposible manejarse.

V.L. En relación a esto, dos matices que, a ver si puede usted concretar. El primero es si usted ha podido leer la carta. Evidentemente, puede no haberla visto o puede incluso haberla olvidado. Entonces sí que quería que se mostrase, por la pregunta que le voy a hacer.

Pres. Vamos a ver, póngala en pantalla y vaya haciendo la pregunta para ver si tiene que ser necesariamente a la vista de la carta.

V.L. Sí, porque la pregunta que le quiero hacer es que si usted examina la carta verá como siempre la carta que se dirige a usted es tuteándole. Es decir, no es como secretario, pese a que se encabeza como tal, pero dice: «el motivo de la presente no es otro que solicitar tu intervención», y así sigue la carta constantemente. La pregunta que le quiero hacer es: ¿qué grado de relación tenía con el grupo Correa o con el señor Álvaro Pérez que, pese a que lo hacía de manera institucional al secretario general, lo hacía tuteándolo o si usted conoce por qué se dirigía a usted en estos términos?

R. Ya le he dicho que la carta no la he leído. Ahora, que se dirija a mí en esos términos no me sorprende. Podría enseñarle decenas de cartas de personas que me tutean, me tratan de tú y ponen «excelentísimo presidente del Gobierno» al frente porque, probablemente, alguien le dijo que lo pusiera. Es una razón que parece bastante entendible.

V.L. La otra pregunta que le quiero hacer es si usted sabe que existía esta deuda, bien por el señor Crespo, bien por la organización del partido en Galicia y cómo se resolvió

R. Pues, mire: ni sabía la existencia de esa deuda ni sé cómo se resolvió ni tengo por qué saberlo porque, insisto, mis funciones son políticas y no las de controlar las deudas que puede tener una organización, en este caso concreto, el partido en Galicia. Yo les ruego que me entiendan: es decir, cada uno nos dedicamos a su trabajo. No se le puede pedir a una persona que intente... es como si yo ahora tengo que resolver los problemas que hay en la subdirección general de Medio Ambiente o de Economía. Sería absurdo.

Pres. Suficiente la respuesta, vamos a ver. Siguiente pregunta.

V.L. Ahora le voy a preguntar sobre alguna cuestión de la que ya se le ha preguntado con algún matiz como ya me anticipaba. Usted ha manifestado y manifestó en su momento que fue usted quien decidió echar al señor Correa o, si me permite la expresión, con respecto a las relaciones que mantenía con el PP y que la razón es que a través del tesorero tuvo conocimiento de que se estaba utilizando indebidamente el nombre. Bien, la primera pregunta que le quiero hacer es: si usted sabe, ¿cómo tuvo conocimiento el tesorero de esta circunstancia?

R. No lo sé, pero supongo que alguna gente se lo habrá comentado, pero no lo sé.

Pres. Si no lo sabe es bastante. Siguiente respuesta, venga.

V.L. La siguiente pregunta que le quería hacer es: la utilización indebida del nombre, ¿puede concretar en qué consistía?

R. No. Solamente me dijo que la utilización... Yo le pregunté, como le respondí antes a su colega: ¿Pero aquí hay algo que vaya contrario a la ley? Y él me dijo «no tengo ninguna prueba de que vaya contra la ley, pero por lo que me dicen no me gusta lo que se está haciendo porque se usa el nombre del partido». Y entonces fue cuando le dije: «Pues si tú crees que no es conveniente que esta persona» -de la que pregunté también si tenía algún contrato fijo», pues no se le vuelve a contratar y punto.

V.L. La tercera pregunta es qué hace usted mención -esto lo puso usted de manifiesto- que le informó que era en algunos municipios. ¿Qué municipios?

R. No me acuerdo. No tengo claro. solo recuerdo de municipios en los que referí a la pregunta de Esperanza Aguirre, que eran Majadahonda y Arganda, pero ni siquiera sé que me haya dicho municipios concretos.

V.L. Pero esto ahora que me acaba de decir... ¿La decisión, entonces, no era solamente porque estaba utilizando el nombre del PP sino porque había surgido un incidente en Majadahonda y Arganda en relación con la venta de patrimonio municipal?

R. No, no. No tiene absolutamente nada que ver una cosa con la otra. Absolutamente nada que ver.

V.L. Me ha parecido entender lo de....

Presidente de Tribunal. Venga, otra pregunta. Otra pregunta y en otra línea. Vamos a continuar.

V.L. Si me permite, señoría, en la misma línea: usted dice que ha tenido dos reuniones con el tesorero en relación a la situación, por una parte, que se había producido en Majadahonda y con la señora Esperanza Aguirre y, por otra parte, había tenido otra reunión anterior que es está a la que usted había tenido mención. ¿Es así?

R. No. He tenido dos reuniones solo.

V.L. Pues eso es lo que le pregunto. Que había tenido una primera a la que se está haciendo mención. Cuando usted recibe la noticia de que había una utilización indebida del nombre del PP. Que eso fue, parecer ser, a mediados de 2004. Y una posterior a finales de 2004 con Esperanza Aguirre y con el tesorero.

R. No.

V.L. ¿No? Pues corrijame

R. He tenido dos reuniones: una reunión con el tesorero para advertirme que algunos proveedores del partido estaban utilizando el nombre del PP en Madrid y a partir de ahí dejaron de contratar con el partido. Y he tenido otra con el tesorero que vino con Esperanza Aguirre y allí el tesorero le dijo a Esperanza Aguirre lo que acabamos de señalar de esos dos ayuntamientos. Yo no dije nada porque no conocía el tema. Entonces, al final le dije a Esperanza Aguirre: «Oye, encárgate de averiguar si todo esto es cierto y tomas las medidas que tengan que tener». Esas son las dos reuniones que ya he explicado antes.

V.L. ¿En la primera reunión a la que ha hecho mención estaba presente alguien más aparte del tesorero?

R. No recuerdo. Desde luego el tesorero sí estaba porque era la persona que lógicamente se encargaba de las cosas se hicieran bien.

V.L. Le voy a preguntar por una persona en concreto. ¿Estaba Joaquín Molpeceres en esa reunión?

R. No conozco a ese señor.

V.L. ¿No lo conoce?

R. No.

V.L. ¿No ha tenido ningún tipo de reunión con él?

R. No he tenido ningún tipo de reunión con él.

V.L. ¿Sabe quién es?

Pres. Ya le ha dicho que no así que vamos a otra pregunta.

V.L. Le he preguntado si sabe quién, no si lo conoce.

R. No. No sé quién es, francamente.

Pres. Otra pregunta, venga.

V.L. ¿Tiene usted noticias de que al tesorero se le pusiera de manifiesto, porque se lo refiriese o por otras vías, que a determinadas empresas no se le daban en Majadahonda en concreto determinadas adjudicaciones y que se quejaban porque eran muy generosas en contribuciones al PP?

R. No conozco absolutamente nada de eso por lo que usted se interesa.

V.L. A resulta de la segunda reunión con Esperanza Aguirre y el tesorero, ¿sabe usted si ahí estuvo también el señor Bárcenas? ¿Y en la primera a la que hemos hecho mención, también?

R. No lo recuerdo. Sé que en la segunda reunión estuvieron Álvaro Lapuerta y Esperanza Aguirre. En la primera reunión estuvo Álvaro Lapuerta, pero lógicamente yo estas cosas quien me las tiene que plantear es Álvaro Lapuerta, no sé si podía haber alguna persona más, pero estamos hablando de algo que se produjo hace 13 años. Yo me reúno con mucha gente. Al cabo del día, puedo tener diez o doce reuniones y me queda, haciendo un esfuerzo, lo que considero más fundamental.

V.L. ¿Se decidió ahí, en esa última reunión, cortar la relación con el señor Correa?

R. ¿En cuál? ¿La de Esperanza? No, ahí no se habló. Lo único que se decidió fue, por mi parte, encargarle a Esperanza Aguirre que se enterase de qué pasaba en esos ayuntamientos.

V.L. ¿Le reportó a usted cuál fue el resultado de esa gestión?

R. No lo recuerdo. He leído que ella hizo una declaración, no sé si en este mismo juicio en otra pieza separada, no sé exactamente dónde, donde efectivamente dijo que habló con los alcaldes, pero yo no recuerdo que me haya dicho nada. Yo doy por sentado, cuando son temas como estos que no son de mi competencia, que la gente cumple las instrucciones y no puedo hacer un seguimiento de esto.

V.L. La última pregunta respecto a esto. ¿Se decidió en esa reunión que dimitiera el alcalde de Majadahonda, el señor Ortega?

R. No. No.

V.L. ¿Se planteó esa posibilidad o tampoco?

R. No.

V.L. Ha dicho usted que, en 2004, mediados hacia finales, se decidió cortar las relaciones con el grupo Correa. Sin embargo, el señor Correa siguió trabajando para el PP. ¿Puede usted explicarnos esto?

R. Pues lo desconozco absolutamente porque, lógicamente, cuando yo doy esa instrucción son los servicios económicos, que creo que remitieron a todas las organizaciones regionales un documento diciendo que no se contratara con este grupo, pero tampoco se lo puedo asegurar. Claro, tampoco puedo hacer el seguimiento... Tiene usted que entender que es muy difícil, hay más de 8.000 municipios en España.

Pres. No hace falta que se extienda en más explicaciones.

V.L. Sobre esta cuestión, ¿cómo comunicaron a todos las delegaciones o ayuntamientos que dejaran de contratar con el señor Correa?

R. Quien lo comunica no es el presidente del PP, sino que serán los correspondientes servicios económicos, como es perfectamente entendible.

V.L. Si tuvieron que hacer esa comunicación, ¿significa eso que el grupo Correa estaba contratando con la administración local y regional más allá de las campañas con el Partido Popular?

R. Lo desconozco. Si se hizo esa comunicación fue por las razones a las que antes he hecho referencia.

V.L. ¿Tuvo usted conocimiento de que en Valencia se siguió contratando al grupo Correa a partir de 2004?

R. La verdad, no tuve conocimiento porque yo no me preocupo de esos temas. Fíjese usted, esta misma semana he estado en un acto del PP en Bilbao. ¿Alguien en sus cabales puede pensar que yo sé quién ha organizado el acto en Bilbao? Yo voy allí, pronuncio unas palabras, estoy con la gente y es que esto siempre ha funcionado así. Es una cosa de puro sentido común, con absoluta franqueza.

Pres. Las preguntas se la tienen que hacer porque ya estamos entrando en la financiación de Majadahonda o de Pozuelo. Ya nos ha dado las explicaciones de cuál es su función como político y cuál es la de quien lleve el tema económico. Por tanto, la pregunta es pertinente y no es necesario que se extienda tanto. Y como es procedente, se ha permitido y el letrado puede continuar.

V.L. Última pregunta en esta materia y paso a otra. Evidentemente, podía usted no conocer, pero, ¿recibió usted o el partido, que usted tenga conocimiento, alguna comunicación cuando enviaron a las regionales que no debían de contratar algún tipo de respuesta por parte de ellos de «ya hemos adoptado las medidas» o «vamos a seguir contratando»?

R. No, no he recibido ninguna.

V.L. ¿Sabe quién organizó el Congreso en Valencia?

R. No.

V.L. Desearía que se viera el documento número 2. Este es un documento que corresponde a una comisión rogatoria. En concreto, que hace mención a la apertura sine qua non de la cuenta en el Dresdner Bank de Suiza del señor Bárcenas. Observará que el primero que aparece en las relaciones es Mariano Rajoy, presidente del PP en el Congreso de los Diputados. ¿Autorizó o consintió que apareciera su nombre para avalar -porque esto pertenece a un informe- la licitud del patrimonio que se encuentra depositado en las cuentas suizas?

R. En absoluto. ¿Cómo iba a hacerlo?

V.L. ¿No?

Pres. La pregunta está hecha y la respuesta dada. Vamos a otra, venga.

V.L. En relación a esto, desearía que se mostrará el documento número 3. Es un memorándum que realiza el gestor de las cuentas en Suiza del Lombard Odier, en vez del Dresdner. Usted observará cómo el señor Bárcenas, seis días después de que se había producido la operación del caso Gürtel (que eso fue el día 6, esto es el día 12), pone de manifiesto determinadas acciones en sus cuentas en Suiza. Y la justificación de por qué las quiere hacer, que es un apoderamiento o traspaso de fondos, lo hace en relación a las disensiones que dice que existen en el PP. ¿Existían disensiones en el Partido Popular en relación a las cuentas que el señor Bárcenas tenía en Suiza?

R. Yo, con absoluta franqueza, no sé de qué disensiones me habla. No sé nada de las cuentas. Las supe cuando fueron publicadas en los medios de comunicación y realmente no puedo aportarle nada. Lo siento mucho, señor letrado, porque no sé nada de este asunto, francamente.

V.L. El señor Bárcenas puso de manifiesto que todo el dinero que tenía en las cuentas suiza no era suyo. Que había parte suyo y parte de inversores. Y la pregunta que le tengo que hacer es, puesto que se habla de las disensiones y lo pone de referencia para avalar la licitud de su patrimonio: ¿esos inversores distintos a su propio patrimonio eran el propio Partido Popular?

Pres. No es pertinente la pregunta. Vamos a la siguiente pregunta.

V.L: La siguiente pregunta que le quiero hacer es si usted sabía que el anterior tesorero tenía una cuenta abierta en Suiza, en concreto, en la banca Bottardo y se llama «Glotón» la cuenta.

R. Ni la más remota idea, con absoluta franqueza.

V.L: ¿Tiene usted conocimiento de que se llevaron a cabo en aquel entonces trasvases de dinero hacia La Moraleja, cuyo propietario es el antiguo tesorero del PP Ángel Sanchís?

Pres. Tampoco es pertinente la pregunta. En todo caso serían preguntas de referencia de las que ya hemos hablado aquí en profundidad para los testigos que tenían una fuente de conocimiento más directa. Por tanto, la pregunta no es pertinente.

V.L. Salvo que el testigo tuviera un conocimiento directo, que eso no lo sabemos. Por eso hago la pregunta. Si él tiene conocimiento directo, no que se lo hayan contado. Podría que esa operación se hiciera con ese conocimiento.

Pres. Le estoy diciendo que no es pertinente la pregunta.

V.L. En la misma línea, el señor Francisco Iñaña, ¿lo conoce usted?

R. No.

V.L. ¿No pertenecía al área económica del PP?

R. Sí, pero no conozco a todas las personas que trabajan en el PP, como no puedo conocer a todas las personas que trabajan en Moncloa.

V.L. Le quiero preguntar sobre los Papeles de Bárcenas. Será muy breve, porque ya ha contestado a otras. Necesito el documento número 4 [REFERENCIA DOCUMENTAL]. En abril del 2000, si usted puede observar, verá una anotación que poner «primer trimestre Rato», «primer trimestre Mariano Rajoy», «primer trimestre Jaime Mayor, Jaime M» y «primer trimestre PAC». Dos preguntas. En esas fechas, ¿orgánicamente en el PP, qué cargos ostentaban cada uno de los que se hacen mención ahí?

Pres. Yo creo que ya nos lo dijeron ellos en sí día. Entonces, la siguiente pregunta.

V.L. Pero, disculpe, viene enlazada con otra pregunta. Si el testigo no tiene inconveniente en referirlo...

Pres. Haga la siguiente pregunta a ver qué relación guarda.

V.L. La pregunta que le quiero hacer es: En relación a determinados cargos y la posición dentro del partido o dentro del Gobierno, ¿se habían acordado compensar a aquellos que habían disminuido los ingresos por formar parte del Gobierno cuando antes recibían más emolumentos del Partido Popular? ¿Hacía frente el PP de una forma indirecta?

R. En absoluto se tomó tal acuerdo, ni ahora ni nunca.

V.L. Esta es la primera anotación en la que usted aparece. Ha dicho que son falsos salvo alguna cosa que es verdad. ¿Tenía en aquel entonces algún tipo de enemistad con el señor Bárcenas?

R. Yo no tenía ningún tipo de enemistad, que yo sepa.

V.L. ¿Podría darnos usted alguna luz sobre por qué aparecería su nombre en estos papeles?

Pres. La pregunta no es pertinente.

V.L. Aparece en la documentación una referencia constante a «PP de Galicia OC». ¿Son las siglas OC organismos centrales tal y como dijo Alfonso García Pozuelo?

R. Lo desconozco absolutamente. Ni siquiera sabía que aparecía eso.

V.L. La última pregunta que le quiero hacer es, si usted dijo que todo era falso en lo que se refería a usted, pero sí, por el contrario, eran ciertas algunas cosas (y en concreto ha hecho mención a lo que se puso de mani-fiesto de algunas personas que habían reconocido que habían cobrado de la caja B). ¿Existía, por tanto, una caja B?

Pres. La pregunta no es pertinente. Ya nos ha dicho al principio que no...

V.L. Pero son preguntas con unos matices distintos a los que el testigo puede reflexionar frente a los que dijo anteriormente y ahora puede decir. Porque si no, se veta cualquier posibilidad de contradicción real.

Pres. Vamos a ver, le he dicho que no es pertinente. Deje constancia de su protesta.

V.L. Se formula protesta y ninguna pregunta más.

[Protesta del abogado de Bárcenas]: Protesta con respecto al final del turno de preguntas respecto a las dos preguntas referentes a Valencia, al Congreso. Para hacer mención que el Congreso es del año 2008 y nada tiene que ver con esta pieza. Y por eso formulamos la protesta.

Pres. No es necesario que se extienda tanto. Tiene la palabra el abogado de la acusación popular Pablo Nieto.

LETRADO: Abogado de la acusación, Pablo Nieto

W.J. Con la venia, buenos días, señor Rajoy. Intentaré centrarme en las preguntas y no intentar repetir alguna pregunta que se haya hecho. Pero teniendo en cuenta la dificultad y el lapso de tiempo en el que nos estamos moviendo, pues le pido disculpas si en alguna ocasión tengo que repetir alguna para contextualizar. Ya le digo que voy a preguntar aclaraciones sobre las respuestas que ha dado usted a mis compañeros.

Me ha interesado especialmente la respuesta que ha dado a la reunión del 2004 en la que se le advierte por parte del señor Lapuerta que se están produciendo unas licitaciones en los ayuntamientos de Majadahonda y Arganda del Rey y que usted tuvo conocimiento de esas reuniones. Y ha dicho usted que fue el señor Lapuerta quien pidió verle junto con Esperanza Aguirre. En el tiempo que ha estado como presidente del PP, ¿cuántas veces ha sucedido que el tesorero del partido vaya con el presidente regional de turno para preguntar o para hablar sobre una adjudicación en un ayuntamiento de Cuenca o Toledo? ¿Ha sucedido muchas veces o esa fue la única vez?

R. Desde luego, muchas veces no fueron. Pudo haber sido alguna más, pero no era algo usual porque ya le digo, yo no me dedicaba a ese tipo de asuntos. Vino con Esperanza Aguirre y yo le dije resuelve tú este asunto. Si hubo alguna vez más... No era la regla general.

W.J. Cuando dice que vino con Esperanza Aguirre, ¿era que estaba usted sentado en su despacho y de repente se presentan estos dos o antes le habían preguntado?

Pres. Bueno, vamos al grano. Vamos a ver si vamos al grano y no andamos con tanto... Se nos va echando el tiempo encima.

W.J. ¿Esa reunión a la que hace usted referencia fue pedida previamente por el señor Lapuerta o fue espontánea?

R. Yo creo que fue pedida por el señor Lapuerta, lo que no sé si estaba abajo con la señora Esperanza Aguirre y pidió subir a verme o fue antes, no lo sé. Pero sí la pidió el señor Lapuerta que, por otra parte, fue el que allí habló porque yo no sabía de ese asunto. Yo le dije a Esperanza Aguirre que intentara resolver el problema, pero no puedo aportarle...

W.J. En relación a lo que el señor Lapuerta habló, ¿dijo que alguna del señor Correa o él directamente estaban intermediando con alguna de las licitadoras o adjudicatarias posibles de esas parcelas?

R. Que yo recuerde, no.

W.J. ¿No nombró al señor Correa para nada?

R. Que yo recuerde, no.

W.J. ¿Nombró a la empresa Martinsa?

R. Que yo recuerde, no.

W.J. ¿Nombró que alguna de las empresas detrás de la adjudicación a favor de esa supuesta empresa podría estar el que en ese momento era el vicepresidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González?

R. Que yo recuerde, no. Lo único que recuerdo es que planteó el problema y le dije a Esperanza Aguirre que lo resolviera. Pero es que estas reuniones, piense usted que son reuniones de 5 minutos, que no duran más. Esos detalles no los conozco. Luego efectivamente he visto algo publicado en los medios, pero la reunión fue muy clara. Hay problemas en los ayuntamientos, lo contó él, y yo le pedí a Esperanza Aguirre: «ocúpate tú de este asunto». Pero no recuerdo que haya nombrado a nadie.

W.J. Creo recordar que usted no siguió cómo continuó aquello...

Pres. Lo ha dicho anteriormente. Venga, otra pregunta. A ver si acabamos un poco más rápido.

W.J. A preguntas a mi compañero, ha dicho que en relación al viaje a Canarias después de las elecciones de 2004 ha dicho usted que ese viaje lo pagó el partido hasta donde usted sabe. Recuerda usted la respuesta gallega, por decirlo de alguna forma. ¿Cómo lo sabe? ¿Ha visto usted las facturas, se ha interesado por ellas o ha comprobado si efectivamente el PP las había pagado de verdad?

R. Pues mire, no, porque no compruebo ninguna de las facturas de mis billetes de avión. Si tengo que comprobar todas las facturas de todo lo que hago acabaría teniendo un problema. Teniendo en cuenta que hago más de cien viajes en el semestre, entenderá que no es algo ciertamente fácil.

W.J. Pero mire, señor Rajoy, ese viaje no era un viaje cualquiera. Era un viaje con su familia para descansar a Canarias. Era un viaje particular y no era ni de partido ni de ningún acto. Era un viaje especial. Yo lo único que le pre-

gunto, teniendo en cuenta que ha dicho a la sala que lo pagó el PP «hasta donde usted sabe», es si usted lo ha comprobado efectivamente porque «hasta donde usted sabe» es que usted sabe algo. ¿Cómo ha obtenido ese conocimiento?

Pres. Señor letrado, esos matices, si ya están respondidos hasta donde ha llegado el testigo. Así que vamos a otra pregunta.

W.J. Creo que sobre esto no se ha preguntado. ¿Cuándo conoció usted que el señor Bárcenas tenía cuentas en Suiza?

R. Cuando lo vi, como todo el mundo, por los medios de comunicación.

W.J. Unos meses antes de ese conocimiento que tuvimos todos, usted envió un SMS que recuerda usted perfectamente donde le decía al señor Bárcenas: «Luis, nada es fácil, pero hacemos lo que podemos. Ánimo». Era abril de 2012. ¿Nos puede explicar qué estaban haciendo?, ¿qué es lo que estaban ustedes haciendo?

R. Yo he respondido a los mensajes del señor Bárcenas, estábamos en otro contexto temporal diferente al de ahora, porque tengo la costumbre de responder los mensajes que me manda la gente. Y lo hago porque tienen mi teléfono. Bueno, era una respuesta a ese mensaje y a otro, en el que expresaba sus dificultades y que estaba en una situación compleja. Le he contestado y eso es todo. Podría haber utilizado esa frase u otra frase cualquiera. No tiene significado ninguno.

W.J. Es decir, ¿«hacemos lo que podemos» significa que no estaban haciendo nada?

R. «Hacemos lo que podemos» significa lo que exactamente significa «hacemos lo que podemos».

W.J. Hasta ahí llego, de verdad.

R. Es opinable. «Hacemos lo que podemos» significa que no hicimos nada que pudiera perjudicar a ningún proceso.

Pres. Vamos a la siguiente pregunta, venga.

W.J. Mire, 48 horas después de conocerse por los medios de comunicación las cuentas de Suiza, usted manda otro mensaje al señor Bárcenas y le indica «Luis, lo entiendo. Sé fuerte. Mañana te llamaré». ¿Qué es lo que entendía?

R. No lo llamé.

W.J. No, no, «Luis, lo entiendo», ¿qué entendía usted? Se supone que le estaba diciendo algo.

R. Ya lo he dicho en numerosas ocasiones.

W.J. En esta sala no.

R. Oiga, no se acierta siempre en la vida. Uno manda muchos mensajes, pero como le he señalado, no hice absolutamente nada. Hasta el punto de que no lo llamé.

W.J. ¿No le llamo ni directa ni indirectamente, ni a través de otra persona? ¿Jamás ha hablado con él a través de otra persona?

R: No. Jamás.

W.J En relación con el congreso de 2008...

[Interrupción de Miguel Durán, abogado de Pablo Crespo]: Con la venia, señoría. Para formular protesta. Yo simplemente decía que es que ha dicho en relación al Congreso de Valencia de 2008. La línea fina a la que ha aludido el presidente en algunas ocasiones sobre las piezas separadas aquí es tan de trazo grueso que hasta este ciego lo ve. Simplemente eso.

Pres. Repito, vamos a ver qué pregunta hace y vamos a ver si tiene usted razón, señor letrado continúe.

W.J. La pregunta que le quería hacer es que él ha dicho que no conocía quién había organizado el Congreso de Valencia. Pero que efectivamente en 2004 usted dio la orden de que no se contratara con ninguna empresa relacionada con el señor Correa. ¿Usted sabía en aquel momento, 2004 o 2008, que Orange Market pertenecía al señor Correa?

R. No. Los nombres de las empresas los fui conociendo después.

W.J. ¿Cuándo se enteró de que el Congreso de Valencia...?

Pres: La pregunta no procede porque nos volvemos a salir otra vez. Las acusaciones, empezando por la fiscal, si quieren hacer una pregunta también.

Preguntas de la fiscal, Concepción Sabadell.

C.S. Con la venia de la sala. Voy a pedir una serie de aclaraciones sobre las cuestiones que se le han planteado. Usted ha manifestado que no llevaba ningún tema económico en relación con las campañas electorales, respecto a las que coordinó, si no le he entendido mal, hasta el año 2000, que eran los servicios económicos. ¿Quiénes constituían esos servicios económicos?

R. Los servicios económicos los constituía el tesorero y todos sus colaboradores, fundamentalmente el gerente, y luego había mucha gente que yo francamente no los conocía. La referencia eran el tesorero y el gerente. El tesorero era el primero de los servicios económicos y el gerente el segundo.

C.S. ¿El Señor Lapuerta y el señor Bárcenas?

R. Sí.

C.S. En relación con las explicaciones que posteriormente se daban al comité ejecutivo sobre la presupuestación, ¿también eran estas personas quienes daban estas explicaciones?

R. No, era solo tesorero, pero con absoluta franqueza tengo que decirle que llevo muchos años en el comité ejecutivo del PP, allí venían los presupuestos, se presentaban, no había debate sobre el mismo. Venían las cuentas, se presentaban, no había debate sobre el mismo. Se remitían al Tribunal de Cuentas que era lo que nos importaba a los responsables políticos del partido. Jamás recuerdo haber asistido a un debate ni sobre presupuestos ni sobre cuentas finales en los 30 años que estuve en el comité ejecutivo nacional del partido.

C.S. También se le ha preguntado si recibió alguna queja en relación con el señor Bárcenas y con el señor Lapuerta. Usted, si no recuerdo mal, ha manifestado, «mientras fue tesorero el señor Bárcenas no he recibido ninguna queja». ¿Las recibió en otro momento, cuando dejó de ser tesorero o cuando era gerente del partido?

R. Bueno, hasta que el señor Bárcenas se fue del partido no recibió ninguna queja. Es evidente que después había gente que no estaba de acuerdo con alguna de las cosas que había hecho el señor Bárcenas. Pero mientras estuvo en el partido no recibí ninguna queja del señor Lapuerta, que no lo hice nunca, ni del señor Bárcenas.

C.S. ¿En qué consistieron estas quejas que recibió posteriormente y de quién?

R. Francamente, eso ya es muy difícil de acordarse. Son esas cosas que se hablan: «Mira lo que ha hecho este hombre, lo que está diciendo», sus salidas a los medios, ... Pero no puedo precisar porque es ciertamente difícil y complejo.

C.S. ¿Era en relación con este procedimiento, si recuerda o tampoco lo recuerda?

R. No, era en relación con sus comportamientos generales, las cosas que decían los medios de comunicación. En aquella época no estaba dedicado a esos asuntos, era, como sigo siendo, presidente del Gobierno de España.

C.S. En relación con su cargo en el PP... Ha dicho usted que tampoco se encargaba de los cobros y gastos, no voy a insistir puesto que se le ha interrogado reiteradamente. Usted no decidía, pero ¿quién decidía qué gastos de representación se podían abonar, si existía algún complemento a algún cargo público, si se concedían préstamos a determinados cargos, si había pagas extraordinarias para los distintos cargos o empleados en este caso del Partido Popular...?

R. Los servicios económicos del partido.

C.S. ¿Sabe usted si era el tesorero o el gerente o cómo se acordaba esta serie de gastos?

R: Eso no lo puedo saber.

C.S. También en relación con los pagos, con los cobros, usted ha dicho que estuvo en el Gobierno desde 1996 hasta 2003. Durante ese tiempo, también ha manifestado que ocupó el cargo de vicesecretario general, si

bien en la práctica no ejercía funciones. ¿Usted cobró del PP en esta época?

R. Jamás, sería ilegal.

C.S. Se le ha interrogado sobre varias reuniones, sobre las de 2004, dos en 2004, no le voy a insistir sobre las mismas. Únicamente en relación con la de 2004, los proveedores y Francisco Correa, cuando da la instrucción que se deje de contratar con ellos. Ha señalado que no podía comprobar si se cumplía su instrucción de contratar con Francisco Correa, ¿autorizó personalmente que se pudiera contratar con las empresas del señor Correa a partir de esta fecha a alguna persona?

R. Nunca, nunca.

C.S. Le voy a preguntar sobre una reunión en el año 2010, que también se le ha preguntado sobre la misma. Se celebró en su despacho, con Javier Arenas, el señor Bárcenas y la señora Iglesias. ¿Cuál fue el motivo de la presencia de la señora Iglesias en esa reunión?

R. Que lo pidió el señor Bárcenas.

C.S. ¿Tenía alguna relación con el partido, alguna relación con...?

R. Había trabajado hace ya muchos años como secretaria, pero yo creo que esa no fue la razón. La razón del señor Bárcenas, que había dejado la tesorería, como he señalado antes, la militancia, el partido y el Senado... pues en cierta manera era una reunión que pidió con el presidente y donde fundamentalmente se trataron las circunstancias por las que estaban pasando.

C.S. ¿La señora Iglesias intervino de forma activa en esta reunión?

R. Que yo recuerde, no.

C.S. Le voy a preguntar por este escrito presentado por el PP en la causa. Es del 20 de mayo de 2016. Se dice que en relación a la petición del señor Lapuerta, que se ha formulado acusación por supuesta apropiación indebida de fondos del PP, y con independencia de ello el partido no ha reclamado ni reclama patrimonialmente a don Álvaro Lapuerta Quintero, no constándole ningún perjuicio producido al PP por razón de actos apropiativos, de distracción o de falta de diligencia en el ejercicio de sus funciones de tesorero nacional. Por situarlo, se refiere a la compra y venta de acciones de Libertad Digital. ¿Conocía usted este escrito?

R. Lo conocí hace pocos días. Pregunté quién lo había hecho y eran los servicios jurídicos del PP.

C.S. ¿Conoce usted el motivo por el que no se reclama nada por el PP en relación con la compraventa de estas acciones?

R. El motivo no puedo pensar que sea otro diferente de que no se produjo ningún perjuicio económico para el PP.

C.S. No hay más preguntas, señoría, muchas gracias.

Abogacía del Estado: La abogacía del Estado está personada únicamente para la precaución de delitos fiscales y el testigo está llamado para cuestiones que no tienen relevancia...

Pres: ¿Alguna otra de las acusaciones quiere preguntar?

• **Defensas**

Letrado Javier Vasallo, defensa de Álvaro Pérez Alonso.

J.V. Buenos días, señor Rajoy. En relación a esa carta que han exhibido que supuestamente iba firmada por Pérez Alonso, ¿recibió usted alguna carta firmada por el señor Pérez Alonso reclamando cualquier deuda con el PP de Galicia?

R. No. La carta que hemos visto aquí, yo no la he recibido.

J.V. ¿Mantuvo alguna conversación o reunión con el señor Alonso en la que le hiciera constar que existía deuda con el PP de Galicia, pidiendo su mediación?

R. Lo desconozco absolutamente.

J.V. ¿Realizó algún tipo de gestión con el PP de Galicia a petición de...?

R. Ninguna.

J.V. No hay más preguntas.

Letrado Ángel Galindo en nombre de don José Luis Peñas Domingo.

A.G. Buenos días, señor Rajoy. Le voy a hacer unas preguntas en relación con sus ámbitos competenciales en el partido. Y luego entraremos a una segunda parte...

Pres. Señor letrado, no le voy a permitir ninguna pregunta que esté hecha. Y se lo digo porque ya le he visto que está anunciando un bloque de preguntas relacionada con sus competencias del partido. Así que vamos al grano.

A.G. Señor Rajoy, ¿sabe usted que el señor Peñas cuando presentó la denuncia en el año 2007 era afiliado al PP de Usera?

R. No.

A.G. ¿Sabe usted como presidente del PP que el señor Peñas estuvo militando en su partido hasta 2010, cuando se le dio de baja?

R. Pues tampoco lo sé, es que no me conozco a los concejales de los distintos pueblos de España. He oído hablar del señor Peñas lo que he leído en los periódicos, pero nada más.

A.G. En Majadahonda y Pozuelo, sus alcaldes (Jesús Sepúlveda y Guillermo Ortega) eran los responsables de actos del PP para toda España. ¿Usted conocía a los señores Sepúlveda y Ortega?

R. ¿Eso en qué año era?

A.G. A partir del año 2002, 2000, 2001, 2002. Estamos en el periodo 99-2005. Para que usted se ubique.

R. El que no estaba era yo. Yo estaba en el Gobierno, con la excepción del mes y medio primero del año 2000. Yo sé que el señor Sepúlveda... yo me fui del partido en el 1996 y volví en el año 2003. En 2003, el señor Sepúlveda ya era alcalde de Pozuelo, con lo cual no tuve casi ninguna relación. ¿De qué se ocupaba el señor Sepúlveda en las campañas que antes señalé que dirigí en el año 94 y 95? No lo tengo muy claro, pero sí creo recordar que era de los temas de publicidad. De los temas de vallas, banderolas, que los actos estuvieran bien organizados. Fundamentalmente tengo la sensación de que se ocupaba de eso. Y del señor Ortega pues francamente no sabía ni que estaba allí.

A.G. ¿Sabe usted, como presidente del partido, si el PP de Majadahonda tiene el mismo CIF de Génova o es un CIF diferente?

R. Lo desconozco absolutamente.

A.G. ¿Sabía usted cómo se facturaban los actos del PP nacional de Madrid y de Majadahonda y de Pozuelo en este caso?

R. No, porque yo no me ocupaba para nada de los asuntos económicos. Sería algo disparatado que yo estuviera ocupándome de los asuntos de 8.000 ayuntamientos de España, es lisa y llanamente imposible.

A.G. ¿Conoció usted si grandes empresas constructoras y de servicios que aparecen en los famosos papeles de Bárcenas financiaban actos del PP, en concreto de Majadahonda?

R: No, jamás tuve conocimiento de eso.

A.G. Por sus extensos conocimientos en derecho ha confirmado usted que le manifestaron que la trama Correa, conocida como la trama Gürtel, iba usando el nombre del partido por distintos Ayuntamientos y le pregunto, a la vista de sus conocimientos, usar el nombre de un partido para conseguir contratos públicos.... ¿No le pareció a usted que tiene conocimiento de esa información un hecho ilegal?

Pres. Espere porque todavía me parece impertinente su pregunta. Me parece que por el camino que va no va a ser, pero termine de formularla.

A.G. Mire, en algún momento, cuando usted conoció estos hechos ...que la trama estaba. iba por los ayuntamientos usando el nombre del partido, ¿pensó en denunciar estos hechos?, ¿encargó algún informe jurídico al partido?, ¿profundizó en los hechos para tomar alguna decisión más contundente que, lo que usted nos ha contado, de «les eché de Génova»?

R. Como he explicado antes con meridiana claridad, el tesorero no me habló de ninguna trama, sino de que había unos proveedores del PP que estaban usando el nombre del PP. Y yo le pregunté «¿pero es algo legal o ilegal?, ¿tienes alguna suerte de pruebas?», y él me dijo que no pero no le gustaba. Y a partir de ahí tomamos la decisión. No me habló ni de Majadahonda, ni de Pozuelo ni de ningún otro municipio. Municipios de Madrid. Así fue la reunión como he señalado antes a las preguntas del letrado de la acusación.

A.G. Mire, el 14 de julio de 2013, el diario El Mundo publicó sus SMS entre usted, el señor Bárcenas y la señora Iglesias, que ustedes se intercambiaron entre los años 2012, 2013. Algunos ya se han referido «Luis sé fuerte, hacemos lo que podemos» y «hay que resistir y que te ayuden». ¿Usted le prestó algún tipo de ayuda al señor Bárcenas en el ámbito judicial ante el estamento fiscal o policial en relación con este procedimiento del caso Gürtel?

Pres. No, no.

R. Ninguna, ninguna.

Pres. La pregunta no es pertinente porque lleva una carga incriminatoria importante y porque ya ha respondido lo que ha dicho. Que no se conectó, que se desconectó con él. Así que vamos a otra pregunta.

A.G. Señor presidente, es una noticia que está publicada, que no está desmentida, que a la defensa le afecta directamente dada la importancia y relevancia del testigo cuando en el año 2012 cuando se publica esta...

Pres. Le estoy diciendo que no es pertinente asique vamos a otra pregunta, por favor.

A.G. Mire, señor Rajoy por si no lo recuerda en esa misma información aparece también un SMS que no ha sido citado por ningún letrado. En esa información del año 2013, se afirma que usted encargó al señor Alfredo Prada a hacer gestiones a favor del señor Bárcenas ante la Fiscalía Anticorrupción para cambiar al fiscal jefe anticorrupción y apartar a las fiscales del caso. ¿Esto es cierto?

R. Absolutamente falso.

Pres. Vamos a ver, estamos en la línea de lo que le he dicho hace un minuto que no era pertinente.

A.G. ¿Hizo usted alguna solicitud de rectificación a El Mundo sobre esta cuestión?

Pres. Repito, señor letrado las noticias de prensa que se ventilen en la prensa. Aquí estamos en un proceso penal y no es pertinente así que vamos a otra línea.

A.G. Señor presidente, con mi protesta, esto afecta al derecho de defensa...

Pres. Sí, sí...

A.G. Que sepa este señor en el caso de que esto se confirmara ...nadie ha hecho ninguna gestión por mi representado en este sentido...

Pres. Vamos a otra pregunta, a otra línea de preguntas, ¿ha terminado ya?

A.G. He terminado

Pres. Vamos a la segunda fila a los abogados que quieren preguntar.

Letrado Joaquín Ruiz de Infantes, a nombre de Luis Bárcenas:

J.R. En coherencia con la protesta reiterada que venimos efectuando, a los efectos de no mezclar los procedimientos y no plantear un debate duplicado de los mismos hechos... Las preguntas relacionadas con el procedimiento de Papeles nos las reservamos para el procedimiento correspondiente...con lo cual vamos a efectuar ninguna pregunta

Letrado habla en nombre de Roberto Fernández Rodríguez

P Señor Rajoy, ¿conocía o conoce a Roberto Fernández Rodríguez?

R. Pues, francamente, no.

P. Era el segundo del ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón en esta fecha que estamos.

R. No es que no lo conociera, es que no he oído hablar de él en mi vida.

P. ¿Ha recibido alguna queja de este señor en el PP cuando usted era presidente?

Pres. Vamos a ver, no es necesario que haga la pregunta porque la respuesta va de lo anterior. A la siguiente pregunta, venga.

P. ¿Usted conoce, como presidente del partido, que haya habido financiación irregular durante esa época en el ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón?

R. En absoluto.

P. Ninguna pregunta más.

ANEXO II
Datos totales por cadenas y meses 2013-2017

AÑO 2013

Tabla 141. Datos por cadenas enero de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	7	3	9
	Nóos	4	5	4
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	CAM	-	-	-
	Clotilde	-	4	-
	Ramoncín	-	-	-
	Malaya	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Bárcenas	7	3	10
	Nóos	4	4	4
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	1	1	1
	CAM	-	-	-
	Clotilde	1	3	1
	Ramoncín	-	-	-
	Malaya	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Bárcenas	6	4	10
	Nóos	3	6	4
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	1	1
	CAM	-	-	-
	Clotilde	1	3	1
	Ramoncín	-	-	-
	Malaya	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Bárcenas	4	4	7
	Nóos	3	3	3
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	CAM	-	2	-
	Clotilde	-	1	-
	Ramoncín	1	-	-
	Malaya	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Bárcenas	10	-	8
	Nóos	4	1	4
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	1	2	1
	CAM	-	1	-
	Clotilde	1	-	1
	Ramoncín	-	-	-
	Malaya	-	1	-
	Ático	-	1	-

Tabla 142. Totales enero de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	34	14	44	10
Nóos	18	19	19	5
Bankia	-	1	-	-
Gürtel	-	2	-	-
Pujol	2	4	3	2
CAM	-	3	-	-
Clotilde	3	11	3	1
Ramoncín	1	-	-	1
Malaya	-	1	-	-
Ático	-	2	-	-

Tabla 143. Datos por cadenas febrero de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	1	1	1
	Nóos	-	3	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	2	-
	Pujol	-	-	-
	Pokemon	-	-	-
	Mercurio	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	-	-
	Bárcenas	1	1	1
	Nóos	1	3	2
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	3	-
	Pujol	-	-	-
	Pokemon	-	-	-
	Mercurio	-	-	-
	Díaz Ferrán	-	1	-
	Bárcenas	4	-	1
	Nóos	-	4	2
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Pokemon	1	-	-
	Mercurio	-	-	-
	Díaz Ferrán	-	1	-
	Bárcenas	6	2	6
	Nóos	1	5	1
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	1	1	-
	Pujol	-	1	-
	Pokemon	-	-	-
	Mercurio	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	1	-
	Bárcenas	7	2	7
	Nóos	1	5	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	1	1	1
	Pujol	-	1	-
	Pokemon	-	1	-
	Mercurio	-	-	-
	Díaz Ferrán	-	-	-

Tabla 144. Totales febrero de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	19	6	16	10
Nóos	3	20	6	3
Bankia	-	1	-	-
Gürtel	2	7	1	1
Pujol	-	2	-	-
Pokemon	1	1	-	1
Mercurio	-	2	-	-
Díaz Ferrán	-	3	-	-




Tabla 145. Datos por cadenas marzo de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	5	1
	Nóos	-	1	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	2	1	1
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	1	1
	ERE	-	3	-
	José Blanco	-	1	-
	Ortega Cano	-	-	-
	Caja Navarra	-	-	-
	Bárcenas	1	4	1
	Nóos	-	2	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	3	1
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	1	-
	ERE	1	2	-
	José Blanco	-	1	-
	Ortega Cano	-	-	-
	Caja Navarra	-	-	-
	Bárcenas	-	4	1
	Nóos	1	5	3
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	1	2	2
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	1	-
	ERE	1	2	1
	José Blanco	-	-	-
	Ortega Cano	-	-	-
	Caja Navarra	-	-	-
	Bárcenas	2	2	1
	Nóos	1	2	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	1	1
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	1	-
	ERE	-	4	-
	José Blanco	1	-	-
	Ortega Cano	-	1	1
	Caja Navarra	-	1	-
	Bárcenas	6	5	8
	Nóos	-	2	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	2	-	2
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	1	-
	ERE	1	3	1
	José Blanco	-	1	-
	Ortega Cano	-	-	-
	Caja Navarra	-	-	-

Tabla 146. Totales marzo de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	9	20	12	7
Nóos	2	12	4	1
Bankia	-	-	-	-
Gürtel	5	7	7	3
Pujol	-	-	-	-
ITV	-	5	1	-
ERE	3	14	1	3
José Blanco	1	3	-	-
Ortega Cano	-	1	1	-
Caja Navarra	-	1	-	-

Tabla 147. Datos por cadenas abril de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	3	2	4
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	-	-
	M. del Castillo	-	2	-
	O. Cano	-	1	-
	Julián Muñoz	-	1	-
	Trajes	1	-	-
	Blanqueo (Pantoja)	-	1	-
	Caja Navarra	-	1	-
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	3	2	4
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	1	-
	M. del Castillo	-	1	-
	O. Cano	1	1	-
	Julián Muñoz	-	1	-
	Trajes	-	1	-
	Blanqueo (Pantoja)	1	-	-
	Caja Navarra	1	-	1
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	3	5	3
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	-	-
	M. del Castillo	1	1	-
	O. Cano	1	1	1
	Julián Muñoz	-	1	-
	Trajes	1	1	-
	Blanqueo (Pantoja)	-	1	1
	Caja Navarra	-	-	-
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	3	5	3
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	ITV	-	-	-
	M. del Castillo	-	2	-
	O. Cano	1	1	1
	Julián Muñoz	-	-	-
	Trajes	-	1	-
	Blanqueo (Pantoja)	-	2	-
	Caja Navarra	-	1	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	5	2	3
	Nóos	4	2	4
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	1	-
	ITV	-	-	-
	M. del Castillo	-	2	-
	O. Cano	-	1	-
	Julián Muñoz	-	-	-
	Trajes	-	1	-
	Blanqueo (Pantoja)	-	2	-
	Caja Navarra	-	1	-

Tabla 148. Totales abril de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	5	8	3	5
Nóos	16	16	18	4
Bankia	-	-	-	-
Gürtel	-	2	-	-
Pujol	-	-	-	-
ITV	-	1	-	-
M. del Castillo	1	8	-	1
O. Cano	3	5	2	1
Julián Muñoz	-	3	-	-
Trajes	2	4	-	1
Blanqueo (Pantoja)	1	6	1	1
Caja Navarra	1	3	1	1


Tabla 149. Datos por cadenas mayo de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	2	3	2
	Bankia	1	2	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Bárcenas	-	2	1
	Nóos	2	4	2
	Bankia	1	2	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Bárcenas	1	2	1
	Nóos	4	5	3
	Bankia	2	1	2
	Gürtel	-	1	1
	Pujol	-	-	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Bárcenas	1	-	1
	Nóos	2	4	2
	Bankia	2	1	1
	Gürtel	-	5	2
	Pujol	-	-	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Bárcenas	1	-	1
	Nóos	4	3	3
	Bankia	2	-	2
	Gürtel	1	4	2
	Pujol	-	-	-
	M. del Castillo	-	1	-

Tabla 150. Totales mayo de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	3	6	4	2
Nóos	14	19	12	5
Bankia	8	6	7	3
Gürtel	1	10	5	1
Pujol	-	-	-	-
M. del Castillo	-	5	-	-

Tabla 151. Datos por cadenas junio de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	1	1	-
	Nóos	-	4	1
	Bankia	1	4	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Shaolin	-	1	-
	José Blanco	1	-	1
	Bretón	-	2	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Messi	-	1	-
	Palau	-	-	-
	Marsans	-	1	1
	Bárcenas	2	1	1
	Nóos	-	4	-
	Bankia	1	5	2
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	-	-
	Shaolin	1	-	1
	José Blanco	-	1	-
	Bretón	2	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Messi	2	-	1
	Palau	-	1	-
	Marsans	1	-	1
	Bárcenas	1	2	1
	Nóos	2	4	3
	Bankia	1	1	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Shaolin	1	-	1
	José Blanco	-	1	-
	Bretón	2	1	-
	M. del Castillo	1	-	-
	Messi	1	1	-
	Palau	-	1	1
	Marsans	-	-	-
	Bárcenas	2	-	2
	Nóos	1	3	2
	Bankia	2	2	2
	Gürtel	-	1	1
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	2	-
	Shaolin	1	-	1
	José Blanco	-	-	-
	Bretón	2	2	3
	M. del Castillo	-	-	-
	Messi	1	1	-
	Palau	-	-	-
	Marsans	-	1	1

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	3	3	3
	Nóos	3	2	2
	Bankia	2	1	3
	Gürtel	2	-	2
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	2	-
	Shaolin	-	-	-
	José Blanco	-	-	-
	Bretón	2	3	2
	M. del Castillo	-	-	-
	Messi	1	1	1
	Palau	-	-	-
	Marsans	1	-	1

Tabla 152. Totales junio de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	9	7	7	3
Nóos	6	17	8	4
Bankia	7	13	9	2
Gürtel	2	1	3	2
Pujol	-	-	-	-
ERE	-	6	-	-
Shaolin	3	1	3	1
José Blanco	1	2	1	1
Bretón	8	9	5	3
M. del Castillo	1	-	-	1
Messi	5	4	2	4
Palau	-	2	1	-
Marsans	2	2	4	1

Tabla 153. Datos por cadenas julio de 2013









Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	6	5	6
	Nóos	-	1	-
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	2	-
	Bretón	1	1	1
	M. del Castillo	-	1	-
	José Blanco	1	-	1
	Bárcenas	5	6	6
	Nóos	-	1	-
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	2	-
	Bretón	2	-	2
	M. del Castillo	-	-	-
	José Blanco	-	1	-
	Bárcenas	6	6	10
	Nóos	-	1	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	1
	Bretón	1	1	1
	M. del Castillo	-	1	-
	José Blanco	1	-	1
	Bárcenas	4	7	8
	Nóos	-	1	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Bretón	2	1	3
	M. del Castillo	-	1	-
	José Blanco	-	1	-
	Bárcenas	11	3	11
	Nóos	-	2	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Bretón	2	1	2
	M. del Castillo	-	1	-
	José Blanco	-	1	-

Tabla 154. Totales julio de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	32	27	41	11
Nóos	-	6	-	-
Bankia	-	2	-	-
Gürtel	-	-	-	-
Pujol	-	-	-	-
ERE	-	7	1	-
Bretón	8	4	9	2
M. del Castillo	-	4	-	-
José Blanco	2	3	2	1

Tabla 155. Datos por cadenas septiembre de 2013



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	1	2	2
	Nóos	-	2	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	2	2	3
	Faisán	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	1	-
	Asunta	3	2	1
	M. del Castillo	-	1	-
	Messi	-	1	-
	S. Castedo	-	-	-
	Bárcenas	1	3	-
	Nóos	-	3	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	2	3	2
	Faisán	-	1	1
	Díaz Ferrán	-	-	-
	Asunta	2	2	1
	M. del Castillo	-	-	-
	Messi	-	1	-
	S. Castedo	-	-	-
	Bárcenas	-	2	1
	Nóos	-	7	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	3	-	4
	Faisán	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	-	-
	Asunta	5	-	3
	M. del Castillo	-	1	-
	Messi	-	1	-
	S. Castedo	-	-	-
	Bárcenas	-	10	2
	Nóos	1	3	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	1	1	2
	Faisán	-	1	1
	Díaz Ferrán	-	1	1
	Asunta	4	2	3
	M. del Castillo	-	1	-
	Messi	-	-	-
	S. Castedo	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	7	5	5
	Nóos	2	3	2
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	1	-
	ERE	2	2	2
	Faisán	-	-	-
	Díaz Ferrán	-	-	-
	Asunta	4	1	2
	M. del Castillo	-	1	-
	Messi	-	-	-
	S. Castedo	-	1	-

Tabla 156. Totales septiembre de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	9	22	10	7
Nóos	3	18	3	3
Bankia	-	1	-	-
Gürtel	-	-	-	-
Pujol	-	1	-	-
ERE	10	8	13	3
Faisán	-	4	2	-
Díaz Ferrán	-	2	1	-
Asunta	18	7	10	6
M. del Castillo	-	4	-	-
Messi	-	3	-	-
S. Castedo	-	1	-	-

Tabla 157. Datos por cadenas octubre de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	1	-	1
	Nóos	1	-	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	2	-
	Asunta	-	4	-
	Fabra	-	2	-
	Malaya	1	-	1
	M. del Castillo	1	-	-
	Talidomida	-	1	-
	Pescanova	-	1	-
	Faisán	-	1	-
	Doct. Parot	1	-	1
	Serra	-	1	-
	UGT	-	-	-
	M. Arena	-	1	-
	Bárcenas	1	2	1
	Nóos	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	3	2
	Asunta	-	4	-
	Fabra	-	2	-
	Malaya	1	-	1
	M. del Castillo	-	-	-
	Talidomida	-	1	-
	Pescanova	-	-	-
	Faisán	-	1	-
	Doct. Parot	1	-	1
	Serra	-	-	-
	UGT	-	-	-
	M. Arena	-	-	-
	Bárcenas	1	1	1
	Nóos	1	1	-
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	1	-
	ERE	1	2	1
	Asunta	2	2	1
	Fabra	-	1	-
	Malaya	-	1	-
	M. del Castillo	-	-	1
	Talidomida	-	-	-
	Pescanova	-	-	-
	Faisán	-	-	-
	Doct. Parot	1	-	1
	Serra	-	-	-
	UGT	-	-	-
	M. Arena	-	1	-



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	1	3	2
	Nóos	-	3	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	-	-
	Asunta	-	4	1
	Fabra	1	1	1
	Malaya	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Talidomida	1	-	-
	Pescanova	-	-	-
	Faisán	-	1	-
	Doct. Parot	1	-	1
	Serra	-	1	-
	UGT	-	-	-
	M. Arena	-	-	-
	Bárcenas	2	4	3
	Nóos	-	5	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	-	-
	Asunta	-	1	-
	Fabra	2	-	2
	Malaya	1	-	1
	M. del Castillo	-	1	-
	Talidomida	-	-	-
	Pescanova	-	-	-
	Faisán	-	-	-
	Doct. Parot	1	-	1
	Serra	-	2	-
	UGT	-	1	-
	M. Arena	-	-	-

Tabla 158. Totales octubre de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	6	10	8	2
Nóos	2	9	3	2
Bankia	-	-	-	-
Gürtel	-	1	-	-
Pujol	-	1	-	-
ERE	1	7	3	1
Asunta	2	15	2	1
Fabra	3	6	3	2
Malaya	3	1	3	1
M. del Castillo	1	1	1	1
Talidomida	1	3	-	1
Pescanova	-	1	-	-
Faisán	-	3	-	-
Doct. Parot	5	-	5	1
Serra	-	4	-	-
UGT	-	1	-	-
M. Arena	-	2	-	-





Tabla 159. Datos por cadenas noviembre de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	1	1
	Nóos	2	1	3
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	CAM	-	-	-
	Asunta	1	1	1
	Doct. Parot	2	3	1
	Prestige	1	-	1
	UGT	-	2	-
	Fabra	-	2	-
	Bárcenas	-	2	1
	Nóos	1	1	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	CAM	-	2	1
	Asunta	1	-	1
	Doct. Parot	2	3	2
	Prestige	-	1	1
	UGT	-	3	2
	Fabra	-	1	-
	Bárcenas	-	2	1
	Nóos	-	2	2
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	CAM	-	2	1
	Asunta	2	1	1
	Doct. Parot	1	-	1
	Prestige	1	-	1
	UGT	-	2	1
	Fabra	1	1	2
	Bárcenas	1	1	1
	Nóos	-	2	2
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	CAM	-	2	1
	Asunta	-	3	-
	Doct. Parot	1	1	-
	Prestige	1	-	1
	UGT	-	1	-
	Fabra	1	1	2
	Bárcenas	-	5	1
	Nóos	2	3	-
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	CAM	-	1	1
	Asunta	-	1	-
	Doct. Parot	-	-	-
	Prestige	1	-	1
	UGT	-	2	-
	Fabra	2	-	2

Tabla 160. Totales noviembre de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	1	11	5	1
Nóos	5	9	8	2
Bankia-Blesa	-	2	-	-
Gürtel	-	2	-	-
Pujol	-	-	-	-
CAM	-	7	4	-
Asunta	4	6	3	2
Doct. Parot	6	7	4	2
Prestige	4	1	5	1
UGT	-	10	3	-
Fabra	4	5	6	2

Tabla 161. Datos por cadenas diciembre de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	1	2	1
	Nóos	-	2	1
	Bankia-Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	UGT	-	1	-
	Asunta	-	1	-
	Matas	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	Messi	-	-	-
	Ático	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	-	-
	Bárcenas	-	2	1
	Nóos	-	1	1
	Bankia-Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	-	-
	UGT	-	1	-
	Asunta	-	4	-
	Matas	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	Messi	-	1	-
	Ático	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	1	-
	Bárcenas	1	-	1
	Nóos	-	1	-
	Bankia-Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	1	1
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	UGT	-	-	-
	Asunta	-	2	-
	Matas	-	-	-
	O. Cano	-	1	-
	Messi	-	-	-
	Ático	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	-	-
	Bárcenas	-	2	1
	Nóos	-	1	-
	Bankia-Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	-	-
	UGT	-	-	-
	Asunta	-	2	-
	Matas	-	1	1
	O. Cano	-	1	-
	Messi	-	-	-
	Ático	-	1	1
	Díaz Ferrán	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	2	1	3
	Nóos	-	-	-
	Bankia-Blesa	2	1	1
	Gürtel	1	1	1
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	-	-
	UGT	-	-	-
	Asunta	-	1	-
	Matas	-	1	-
	O. Cano	-	-	-
	Messi	-	1	-
	Ático	-	1	-
	Díaz Ferrán	-	-	-

Tabla 162. Totales diciembre de 2013

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	4	7	7	3
Nóos	-	5	2	-
Bankia-Blesa	2	3	1	2
Gürtel	1	3	2	1
Pujol	-	-	-	-
ERE	-	2	-	-
UGT	-	2	-	-
Asunta	-	10	-	-
Matas	-	2	1	-
O. Cano	-	2	-	-
Messi	-	2	-	-
Ático	-	5	1	-
Díaz Ferran	-	1	-	-

206 días Totales: 56,16% (por cadena)

Tabla 163. La1 TVE, 2013

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Bárcenas	18	8,74	23	11,17	21	10,19
Nóos	12	5,83	24	11,65	16	7,77
Asunta	4	1,94	8	3,88	2	0,97
Gürtel	2	0,97	3	1,46	1	0,49
Bankia	2	0,97	7	3,40	2	0,97
Pujol-ITV	-	-	1	0,49	1	0,49
ERE	2	0,97	11	5,34	3	1,46
Bretón	1	0,49	3	1,46	1	0,49
Fabra	-	-	4	1,94	-	-
Messi	-	-	2	0,97	-	-
M. del Castillo	1	0,49	5	2,43	-	-
Doct. Parot	3	1,46	3	1,46	2	0,97
José Blanco	2	0,97	1	0,49	2	0,97
Prestige	1	0,49	-	-	1	0,49
Clotilde	-	-	4	1,94	-	-
O. Cano	-	-	1	0,49	-	-
Malaya	1	0,49	-	-	1	0,49
Shaolin	-	-	1	0,49	-	-
Trajes	1	0,49	-	-	-	-
Marsans	-	-	1	0,49	1	0,49
Blanqueo (Pantoja)	-	-	1	0,49	-	-
Caja Navarra	-	-	1	0,49	-	-
Talidomida	-	-	1	0,49	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Ramoncín	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
UGT	-	-	3	1,46	-	-
CAM	-	-	-	-	-	-
Faisán	-	-	2	0,97	-	-
Ático	-	-	1	0,49	-	-
Mercurio	-	-	1	0,49	-	-
Díaz Ferrán	-	-	1	0,49	-	-
Serra	-	-	1	0,49	-	-
Julián Muñoz	-	-	1	0,49	-	-
Palau	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	-	-	-	-
M. Arena	-	-	1	0,49	-	-
S. Castedo	-	-	-	-	-	-
Pescanova	-	-	1	0,49	-	-

Tabla 164. Antena 3, 2013

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Bárcenas	18	8,74	28	13,59	23	11,17
Nóos	11	5,34	25	12,14	14	6,80
Asunta	3	1,46	10	4,85	2	0,97
Gürtel	-	-	6	2,91	1	0,49
Bankia	2	0,97	9	4,37	3	1,46
Pujol-ITV	1	0,49	3	1,46	1	0,49
ERE	3	1,46	10	4,85	4	1,94
Bretón	4	1,94	1	0,49	2	0,97
Fabra	-	-	3	1,46	-	-
Messi	2	0,97	2	0,97	1	0,49
M. del Castillo	-	-	2	0,97	-	-
Doct. Parot	3	1,46	3	1,46	3	1,46
José Blanco	-	-	3	1,46	-	-
Prestige	-	-	1	0,49	1	0,49
Clotilde	1	0,49	3	1,46	1	0,49
O. Cano	1	0,49	1	0,49	-	-
Malaya	1	0,49	-	-	1	0,49
Shaolin	1	0,49	-	-	1	0,49
Trajes	-	-	1	0,49	-	-
Marsans	1	0,49	-	-	1	0,49
Blanqueo (Pantoja)	1	0,49	-	-	-	-
Caja Navarra	1	0,49	-	-	1	0,49
Talidomida	-	-	1	0,49	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Ramoncín	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	4	1,94	2	0,97
CAM	-	-	2	0,97	1	0,49

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Faisán	-	-	2	0,97	1	0,49
Ático	-	-	1	0,49	-	-
Mercurio	-	-	-	-	-	-
Díaz Ferrán	-	-	2	0,97	1	0,49
Serra	-	-	-	-	-	-
Julián Muñoz	-	-	1	0,49	-	-
Palau	-	-	1	0,49	-	-
Matas	-	-	-	-	-	-
M. Arena	-	-	-	-	-	-
S. Castedo	-	-	-	-	-	-
Pescanova	-	-	-	-	-	-

Tabla 165. Telecinco, 2013

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Bárcenas	21	10,19	33	16,02	31	15,05
Nóos	12	5,83	32	15,53	15	7,28
Asunta	4	1,94	11	5,34	4	1,94
Gürtel	1	0,49	13	6,31	4	1,94
Bankia	4	1,94	6	2,91	3	1,46
Pujol-ITV	-	-	2	0,97	-	-
ERE	1	0,49	8	3,88	2	0,97
Bretón	4	1,94	3	1,46	6	2,91
Fabra	2	0,97	2	0,97	3	1,46
Messi	1	0,49	1	0,49	-	-
M. del Castillo	-	-	5	2,43	-	-
Doct. Parot	2	0,97	1	0,49	1	0,49
José Blanco	1	0,49	1	0,49	-	-
Prestige	1	0,49	-	-	1	0,49
Clotilde	-	-	1	0,49	-	-
O. Cano	1	0,49	3	1,46	2	0,97
Malaya	-	-	-	-	-	-
Shaolin	1	0,49	-	-	1	0,49
Trajes	-	-	1	0,49	-	-
Marsans	-	-	1	0,49	1	0,49
Blanqueo (Pantoja)	-	-	2	0,97	-	-
Caja Navarra	-	-	2	0,97	-	-
Talidomida	1	0,49	-	-	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Ramoncín	1	0,49	-	-	-	-
UGT	-	-	1	0,49	-	-
CAM	-	-	4	1,94	1	0,49

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Faisán	-	-	2	0,97	1	0,49
Ático	-	-	1	0,49	1	0,49
Mercurio	-	-	1	0,49	-	-
Díaz Ferrán	-	-	3	1,46	2	0,97
Serra	-	-	1	0,49	-	-
Julián Muñoz	-	-	-	-	-	-
Palau	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	1	0,49	1	0,49
M. Arena	-	-	-	-	-	-
S. Castedo	-	-	-	-	-	-
Pescanova	-	-	-	-	-	-

Tabla 166. Cuatro, 2013

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Bárcenas	21	10,19	33	16,02	31	15,05
Nóos	12	5,83	32	15,53	15	7,28
Asunta	4	1,94	11	5,34	4	1,94
Gürtel	1	0,49	13	6,31	4	1,94
Bankia	4	1,94	6	2,91	3	1,46
Pujol-ITV	-	-	2	0,97	-	-
ERE	1	0,49	8	3,88	2	0,97
Bretón	4	1,94	3	1,46	6	2,91
Fabra	2	0,97	2	0,97	3	1,46
Messi	1	0,49	1	0,49	-	-
M. del Castillo	-	-	5	2,43	-	-
Doct. Parot	2	0,97	1	0,49	1	0,49
José Blanco	1	0,49	1	0,49	-	-
Prestige	1	0,49	-	-	1	0,49
Clotilde	-	-	1	0,49	-	-
O. Cano	1	0,49	3	1,46	2	0,97
Malaya	-	-	-	-	-	-
Shaolin	1	0,49	-	-	1	0,49
Trajes	-	-	1	0,49	-	-
Marsans	-	-	1	0,49	1	0,49
Blanqueo (Pantoja)	-	-	2	0,97	-	-
Caja Navarra	-	-	2	0,97	-	-
Talidomida	1	0,49	-	-	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Ramoncín	1	0,49	-	-	-	-
UGT	-	-	1	0,49	-	-
CAM	-	-	4	1,94	1	0,49

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Faisán	-	-	2	0,97	1	0,49
Ático	-	-	1	0,49	1	0,49
Mercurio	-	-	1	0,49	-	-
Díaz Ferrán	-	-	3	1,46	2	0,97
Serra	-	-	1	0,49	-	-
Julián Muñoz	-	-	-	-	-	-
Palau	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	1	0,49	1	0,49
M. Arena	-	-	-	-	-	-
S. Castedo	-	-	-	-	-	-
Pescanova	-	-	-	-	-	-

Tabla 167. La Sexta, 2013

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Bárcenas	54	26,21	30	14,56	53	25,73
Nóos	20	9,71	28	13,59	17	8,25
Asunta	4	1,94	4	1,94	2	0,97
Gürtel	7	3,40	9	4,37	8	3,88
Bankia	6	2,91	4	1,94	6	2,91
Pujol-ITV	1	0,49	6	2,91	1	0,49
ERE	2	0,97	9	4,37	2	0,97
Bretón	4	1,94	4	1,94	4	1,94
Fabra	4	1,94	-	-	4	1,94
Messi	1	0,49	2	0,97	1	0,49
M. del Castillo	-	-	6	2,91	-	-
Doct. Parot	1	0,49	-	-	1	0,49
José Blanco	1	0,49	1	0,49	-	-
Prestige	1	0,49	-	-	1	0,49
Clotilde	1	0,49	-	-	1	0,49
O. Cano	-	-	2	0,97	1	0,49
Malaya	1	0,49	1	0,49	1	0,49
Shaolin	-	-	-	-	-	-
Trajes	-	-	1	0,49	-	-
Marsans	1	0,49	-	-	1	0,49
Blanqueo (Pantoja)	-	-	2	0,97	-	-
Caja Navarra	-	-	2	0,97	-	-
Talidomida	-	-	-	-	-	-
Pokemon	-	-	1	0,49	-	-
Ramoncín	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	3	1,46	-	-
CAM	-	-	2	0,97	1	0,49

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Faisán	-	-	-	-	-	-
Ático	-	-	2	0,97	-	-
Mercurio	-	-	-	-	-	-
Díaz Ferrán	-	-	-	-	-	-
Serra	-	-	2	0,97	-	-
Julián Muñoz	-	-	-	-	-	-
Palau	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	1	0,49	-	-
M. Arena	-	-	-	-	-	-
S. Castedo	-	-	1	0,49	-	-
Pescanova	-	-	-	-	-	-

AÑO 2014

Tabla 168. Datos por cadenas enero de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	4	4	2
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	Asunta	-	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Neimar	1	1	-
	ITV	-	1	-
	O. Cano	-	1	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	4	4	2
	Bankia - Blesa	1	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Asunta	-	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Neimar	-	2	-
	ITV	-	-	-
	O. Cano	-	1	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	1	8	3
	Bankia - Blesa	1	-	-
	Gürtel	-	1	1
	Asunta	-	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Neimar	-	-	-
	ITV	-	-	-
	O. Cano	-	1	-
	Bárcenas	-	-	1
	Nóos	2	7	6
	Bankia - Blesa	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Asunta	-	2	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Neimar	-	1	-
	ITV	-	-	-
	O. Cano	-	1	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	2	6	3
	Bankia - Blesa	1	1	1
	Gürtel	-	1	-
	Asunta	-	-	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Neimar	-	1	-
	ITV	-	-	-
	O. Cano	-	1	-

Tabla 169. Totales enero de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	1	1	-
Nóos	13	29	16	7
Bankia	4	2	2	1
Gürtel	-	4	1	-
Asunta	-	5	-	-
M. del Castillo	-	2	-	-
Neimar	1	5	-	1
ITV	-	1	-	-
O. Cano	-	5	-	-

Tabla 170. Datos por cadenas febrero de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	1	5	3
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	ERE	-	-	-
	Pokemon	-	-	-
	CAM	-	1	-
	Del Nido	-	-	-
	Neimar	-	2	-
	Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	1	7	2
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Pokemon	-	-	-
	CAM	-	1	-
	Del Nido	-	-	-
	Neimar	-	2	-
	Púnica	-	1	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	6	3
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	ERE	-	-	-
	Pokemon	-	-	-
	CAM	-	-	-
	Del Nido	-	-	-
	Neimar	-	-	1
	Púnica	-	2	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	3	6	4
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	ERE	-	-	-
	Pokemon	-	-	-
	CAM	-	-	-
	Del Nido	-	1	-
	Neimar	-	-	-
	Púnica	-	2	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	4	4	4
	Bankia - Blesa	-	2	-
	Gürtel	-	4	-
	ERE	-	-	-
	Pokemon	-	1	-
	CAM	-	1	-
	Del Nido	-	-	-
	Neimar	-	-	-
	Púnica	-	2	-

Tabla 171. Totales febrero de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	1	-	-
Nóos	11	28	16	5
Bankia - Blesa	-	5	-	-
Gürtel	-	5	-	-
ERE	-	1	-	-
Pokemon	-	1	-	-
CAM	-	3	-	-
Del Nido	-	1	-	-
Neimar	-	4	1	-
Púnica	-	7	-	-

Tabla 172. Datos por cadenas marzo de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	2	1
	ERE	1	2	1
	Asunta	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Del Nido	-	1	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	ERE	-	4	2
	Asunta	-	1	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Del Nido	-	1	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	2	-
	ERE	-	1	1
	Asunta	-	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Del Nido	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	2	1
	ERE	-	1	2
	Asunta	-	1	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Del Nido	-	1	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	2	1
	Gürtel	1	4	2
	ERE	-	2	1
	Asunta	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Del Nido	-	1	-
	Fabra	-	1	-

Tabla 173. Totales marzo de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	1	-	-
Nóos	-	1	-	-
Bankia	-	5	1	-
Gürtel	1	11	4	1
ERE	1	10	7	1
Asunta	-	3	-	-
M. del Castillo	-	2	-	-
Del Nido	-	4	-	-
Fabra	-	1	-	-

Tabla 174. Datos por cadenas abril de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	3	-
	M. del Castillo	1	1	-
	ERE	1	3	-
	Cursos Formación	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	M. Caballé	-	-	-
	Bárcenas	1	-	-
	Bankia - Blesa	1	4	1
	M. del Castillo	1	1	-
	ERE	-	-	-
	Cursos Formación	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	M. Caballé	-	-	-
	Bárcenas	1	1	-
	Bankia - Blesa	-	4	-
	M. del Castillo	2	-	1
	ERE	-	-	-
	Cursos Formación	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	M. Caballé	-	1	-
	Bárcenas	1	2	1
	Bankia - Blesa	-	4	1
	M. del Castillo	2	-	-
	ERE	-	-	-
	Cursos Formación	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	M. Caballé	-	-	-
	Bárcenas	2	3	2
	Bankia - Blesa	4	-	3
	M. del Castillo	1	1	1
	ERE	-	-	-
	Cursos Formación	-	1	-
	O. Cano	-	1	-
	M. Caballé	-	-	-

Tabla 175. Totales abril de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	5	7	3	3
Bankia - Blesa	5	15	5	4
M. del Castillo	7	3	2	2
ERE	1	3	-	1
Cursos Formación	-	1	-	-
O. Cano	-	1	-	-
M. Caballé	-	1	-	-

Tabla 176. Datos por cadenas mayo de 2013

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	ERE	-	2	-
	AVE	-	-	-
	Emperador	-	1	-
	M. Arena	-	-	-
	I. Carrasco	5	-	2
	Caixa Penedés	-	1	1
	Blasco	-	1	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	3	-
	Bankia - Blesa	-	1	-
	ERE	-	4	-
	AVE	-	-	-
	Emperador	-	-	-
	M. Arena	-	1	-
	I. Carrasco	3	1	2
	Caixa Penedés	1	-	-
	Blasco	-	1	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	2	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	ERE	-	3	-
	AVE	1	-	1
	Emperador	-	-	-
	M. Arena	-	1	-
	I. Carrasco	3	1	3
	Caixa Penedés	1	-	1
	Blasco	-	1	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	ERE	-	2	1
	AVE	1	-	1
	Emperador	-	-	-
	M. Arena	-	-	-
	I. Carrasco	2	2	2
	Caixa Penedés	1	-	1
	Blasco	-	1	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	1	1	-
	ERE	-	1	-
	AVE	-	1	-
	Emperador	-	-	-
	M. Arena	-	-	-
	I. Carrasco	4	1	2
	Caixa Penedés	-	1	-
	Blasco	-	1	1

Tabla 177. Totales mayo de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	2	-	-
Nóos	-	8	-	-
Bankia - Blesa	1	2	-	1
ERE	-	12	1	-
AVE	2	1	2	1
Emperador	-	1	-	-
M. Arena	-	2	-	-
I. Carrasco	17	5	11	5
Caixa Penedés	3	2	3	1
Blasco	-	5	1	-

Tabla 178. Datos por cadenas junio de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	3	2
	Gürtel	-	1	-
	ERE	-	1	-
	Asunta	-	-	-
	Messi	-	-	-
	UGT	1	-	1
	Neimar	-	1	-
	Castedo	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Pantoja	-	-	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	3	3	2
	Gürtel	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Asunta	-	1	-
	Messi	-	1	-
	UGT	-	1	1
	Neimar	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Pantoja	-	1	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	4	3
	Gürtel	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Asunta	-	1	-
	Messi	-	-	-
	UGT	-	1	-
	Neimar	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	I. Carrasco	-	1	-
	Pantoja	1	-	1
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	1	3	4
	Gürtel	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Asunta	-	2	-
	Messi	-	-	-
	UGT	-	1	-
	Neimar	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Pantoja	-	-	-
	Bárcenas	-	3	-
	Nóos	3	4	3
	Gürtel	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Asunta	-	-	-
	Messi	-	1	-
	UGT	-	-	-
	Neimar	-	-	-
	Castedo	-	2	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Pantoja	-	-	-

Tabla 179. Totales junio de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	4	-	-
Nóos	11	17	14	3
Gürtel	-	1	-	-
ERE	-	5	-	-
Asunta	-	4	-	-
Messi	-	2	-	-
UGT	1	3	2	1
Neimar	-	1	-	-
Castedo	-	2	-	-
I. Carrasco	-	1	-	-
Pantoja	1	1	1	1

Tabla 180. Datos por cadenas julio de 2014


Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	3	2
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	1	-
	Bretón	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	1	3	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Bretón	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	1	-	-
	Nóos	1	2	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	1	-
	Bretón	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	1	-	1
	Nóos	-	3	2
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Bretón	1	-	-
	Fabra	-	-	-
	Bárcenas	-	3	-
	Nóos	2	1	2
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	1	-
	Asunta	-	-	-
	Bretón	-	-	-
	Fabra	-	1	-

Tabla 181. Totales julio de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	2	4	1	1
Nóos	4	12	8	2
Gürtel	-	1	-	-
Pujol	-	1	-	-
Asunta	-	2	-	-
Bretón	1	-	-	1
Fabra	-	1	-	-

Tabla 182. Datos por cadenas septiembre de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Pujol	3	5	2
	Asunta	-	-	-
	C. Lineal	2	-	2
	M. Arena	-	1	-
	Fabra	-	-	-
	Aguirre Tráfico	-	2	-
	Pantoja	-	-	-
	Bretón	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	Pujol	3	4	3
	Asunta	1	1	1
	C. Lineal	2	1	2
	M. Arena	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Aguirre Tráfico	-	3	-
	Pantoja	-	1	-
	Bretón	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	Pujol	2	5	3
	Asunta	-	1	-
	C. Lineal	4	-	3
	M. Arena	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Aguirre Tráfico	1	2	1
	Pantoja	-	1	-
	Bretón	-	1	-
	Castedo	-	-	-
	Pujol	1	4	3
	Asunta	-	-	-
	C. Lineal	3	-	1
	M. Arena	-	1	1
	Fabra	-	1	-
	Aguirre Tráfico	1	1	2
	Pantoja	-	-	-
	Bretón	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	Pujol	1	9	1
	Asunta	-	-	-
	C. Lineal	3	-	3
	M. Arena	-	-	-
	Fabra	-	2	1
	Aguirre Tráfico	3	3	3
	Pantoja	-	-	-
	Bretón	-	-	-
	Castedo	-	3	-

Tabla 183. Totales septiembre de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Pujol	10	27	12	4
Asunta	1	2	1	1
C. Lineal	14	1	11	5
M. Arena	-	2	1	-
Fabra	-	3	1	-
Aguirre Tráfico	5	11	6	3
Pantoja	-	2	-	-
Bretón	-	1	-	-
Castedo	-	3	-	-

Tabla 184. Datos por cadenas octubre de 2014





Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	1	-	1
	Bankia - Blesa	3	8	2
	Pujol	-	3	-
	Asunta	-	-	-
	UGT	-	-	-
	C. Lineal	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Púnica	2	3	2
	Neimar	-	-	-
	Messi	-	1	-
	Pantoja	-	1	-
	Bárcenas	-	2	1
	Bankia - Blesa	1	10	5
	Pujol	1	1	2
	Asunta	-	-	-
	UGT	-	1	-
	C. Lineal	-	1	-
	Rato	-	-	-
	Púnica	4	-	2
	Neimar	-	-	-
	Messi	-	-	-
	Pantoja	-	1	-
	Bárcenas	-	1	-
	Bankia - Blesa	2	5	4
	Pujol	1	-	1
	Asunta	1	-	-
	UGT	-	-	-
	C. Lineal	-	3	-
	Rato	-	-	-
	Púnica	5	-	5
	Neimar	-	-	-
	Messi	-	-	-
	Pantoja	-	-	-
	Bárcenas	1	-	1
	Bankia - Blesa	2	7	6
	Pujol	1	-	1
	Asunta	-	-	-
	UGT	-	-	-
	C. Lineal	-	2	-
	Rato	-	-	-
	Púnica	4	-	5
	Neimar	-	-	-
	Messi	-	-	-
	Pantoja	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	2	-
	Bankia - Blesa	5	9	5
	Pujol	1	-	1
	Asunta	-	-	-
	UGT	-	-	-
	C. Lineal	1	-	1
	Rato	1	-	1
	Púnica	5	-	4
	Neimar	-	1	-
	Messi	-	-	-
	Pantoja	-	1	-

Tabla 185. Totales octubre de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	2	5	3	1
Bankia - Blesa	13	39	22	5
Pujol	4	4	5	2
Asunta	1	-	-	1
UGT	-	1	-	-
C. Lineal	1	6	1	1
Rato	1	-	1	1
Púnica	20	3	18	5
Neimar	-	1	-	-
Messi	-	1	-	-
Pantoja	-	3	-	-

Tabla 186. Datos por cadenas noviembre de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Nóos	1	-	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	1	-	1
	Pujol	-	1	-
	ERE	1	1	1
	Pantoja	2	2	1
	Púnica	-	1	-
	Castedo	-	-	-
	Matas	-	2	-
	Monago	1	1	1
	Madeja	1	-	1
	Querella Mas	1	1	2
	C. Lineal	-	-	-
	Tania S.	-	1	-
	Fabra	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	1	-	1
	Pujol	-	-	-
	ERE	1	1	1
	Pantoja	2	1	2
	Púnica	-	1	-
	Castedo	-	1	-
	Matas	-	1	-
	Monago	1	1	1
	Madeja	1	-	1
	Querella Mas	-	2	2
	C. Lineal	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	1	-	1
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	2	1
	Pantoja	2	1	1
	Púnica	-	1	1
	Castedo	-	-	-
	Matas	-	1	1
	Monago	1	1	1
	Madeja	1	-	-
	Querella Mas	-	-	1
	C. Lineal	-	1	-
	Tania S.	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Bankia	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	-	-
	Pantoja	2	-	1
	Púnica	-	1	1
	Castedo	-	-	-
	Matas	-	-	1
	Monago	1	-	1
	Madeja	1	-	1
	Querella Mas	-	-	1
	C. Lineal	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	Fabra	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Nóos	1	-	1
	Bankia	-	1	-
	Gürtel	1	1	1
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Pantoja	1	1	1
	Púnica	-	1	-
	Castedo	-	1	-
	Matas	-	1	-
	Monago	1	2	1
	Madeja	1	-	1
	Querella Mas	-	1	-
	C. Lineal	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	Fabra	-	2	-

Tabla 187. Totales noviembre de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Nóos	5	-	5	1
Bankia-Blesa	-	1	-	-
Gürtel	5	1	5	1
Pujol	-	1	-	-
ERE	2	5	3	1
Pantoja	9	5	6	2
Púnica	-	5	2	-
Castedo	-	2	-	-
Matas	-	5	2	-
Monago	5	5	5	1
Madeja	5	-	4	1
Querella Mas	1	4	6	1
C. Lineal	-	1	-	-
Tania S.	-	1	-	-
Fabra	-	2	-	-

Tabla 188. Datos por cadenas diciembre de 2014

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	1	2	1
	Bankia-Blesa	-	3	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	2	1
	Fabra	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	1	2	1
	Bankia-Blesa	-	3	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	2	1
	Fabra	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	1	2
	Bankia-Blesa	-	2	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	1	1
	Fabra	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Bankia-Blesa	1	-	2
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	2	-	2
	Bankia-Blesa	1	1	2
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	Fabra	-	1	-
	Rato	2	-	-

Tabla 189. Totales diciembre de 2014

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	2	-	-
Nóos	7	5	7	2
Bankia-Blesa	2	9	7	2
Gürtel	-	1	-	-
Pujol	-	5	3	-
Fabra	-	1	-	-
Rato	2	-	-	2

214 días Totales: 58,63% (por cadena)

Tabla 190. La1 TVE, 2014

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	9	4,21	18	8,41	11	5,14
Bankia-Blesa	3	1,40	16	7,48	3	1,40
C. Lineal	2	0,93	-	-	2	0,93
Pujol	3	1,40	11	5,14	3	1,40
Púnica	2	0,93	4	1,87	2	0,93
I. Carrasco	5	2,34	-	-	2	0,93
Bárcenas	1	0,47	3	1,40	1	0,47
Pantoja	2	0,93	3	1,40	1	0,47
Gürtel	1	0,47	4	1,87	2	0,93
Aguirre Tráfico	-	-	2	0,93	-	-
ERE	3	1,40	9	4,21	2	0,93
M. del Castillo	1	0,47	1	0,47	-	-
Asunta	-	-	2	0,93	-	-
Monago	1	0,47	1	0,47	1	0,47
Madeja	1	0,47	-	-	1	0,47
Caixa Penedés	-	-	1	0,47	1	0,47
AVE	-	-	-	-	-	-
Rato	-	-	-	-	-	-
Neimar	1	0,47	4	1,87	-	-
Querella Mas	1	0,47	1	0,47	2	0,93
UGT	1	0,47	-	-	1	0,47
Bretón	-	-	-	-	-	-
Fabra	-	-	-	-	-	-
Castedo	-	-	-	-	-	-
O. Cano	-	-	1	0,47	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Blasco	-	-	1	0,47	-	-
Matas	-	-	2	0,93	-	-
CAM	-	-	1	0,47	-	-
Messi	-	-	1	0,47	-	-
M. Arena	-	-	1	0,47	-	-
ITV	-	-	1	0,47	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Del Nido	-	-	1	0,47	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Emperador	-	-	1	0,47	-	-
Tania	-	-	1	0,47	-	-

Tabla 191. Antena 3, 2014

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	11	5,14	23	10,75	9	4,21
Bankia-Blesa	3	1,40	20	9,35	7	3,27
C. Lineal	2	0,93	2	0,93	2	0,93
Pujol	4	1,87	7	3,27	6	2,80
Púnica	4	1,87	2	0,93	2	0,93
I. Carrasco	3	1,40	1	0,47	2	0,93
Bárcenas	1	0,47	4	1,87	1	0,47
Pantoja	2	0,93	4	1,87	2	0,93
Gürtel	1	0,47	2	0,93	1	0,47
Aguirre Tráfico	-	-	3	1,40	-	-
ERE	1	0,47	11	5,14	3	1,40
M. del Castillo	1	0,47	2	0,93	-	-
Asunta	1	0,47	4	1,87	1	0,47
Monago	1	0,47	1	0,47	1	0,47
Madeja	1	0,47	-	-	1	0,47
Caixa Penedés	1	0,47	-	-	-	-
AVE	-	-	-	-	-	-
Rato	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	4	1,87	-	-
Querella Mas	-	-	2	0,93	-	-
UGT	-	-	2	0,93	-	-
Bretón	-	-	-	-	-	-
Fabra	-	-	-	-	-	-
Castedo	-	-	1	0,47	-	-
O. Cano	-	-	1	0,47	-	-
Blasco	-	-	1	0,47	-	-
Matas	-	-	1	0,47	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
CAM	-	-	1	0,47	-	-
Messi	-	-	1	0,47	-	-
M. Arena	-	-	1	0,47	-	-
ITV	-	-	-	-	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Del Nido	-	-	1	0,47	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Emperador	-	-	-	-	-	-
Tania	-	-	-	-	-	-

Tabla 192. Telecinco, 2014

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	9	4,21	23	10,75	13	6,07
Bankia-Blesa	3	1,40	13	6,07	5	2,34
C. Lineal	4	1,87	4	1,87	3	1,40
Pujol	3	1,40	6	2,80	5	2,34
Púnica	5	2,34	3	1,40	6	2,80
I. Carrasco	3	1,40	2	0,93	3	1,40
Bárcenas	2	0,93	2	0,93	-	-
Pantoja	3	1,40	2	0,93	2	0,93
Gürtel	1	0,47	4	1,87	2	0,93
Aguirre Tráfico	1	0,47	2	0,93	1	0,47
ERE	-	-	7	3,27	2	0,93
M. del Castillo	2	0,93	-	-	1	0,47
Asunta	1	0,47	5	2,34	-	-
Monago	1	0,47	1	0,47	1	0,47
Madeja	1	0,47	-	-	-	-
Caixa Penedés	1	0,47	-	-	1	0,47
AVE	1	0,47	-	-	1	0,47
Rato	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	-	-	1	0,47
Querella Mas	-	-	-	-	1	0,47
UGT	-	-	1	0,47	-	-
Bretón	-	-	1	0,47	-	-
Fabra	-	-	-	-	-	-
Castedo	-	-	-	-	-	-
O. Cano	-	-	1	0,47	-	-
Blasco	-	-	1	0,47	-	-
Matas	-	-	1	0,47	1	0,47

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
CAM	-	-	-	-	-	-
Messi	-	-	-	-	-	-
M. Arena	-	-	1	0,47	-	-
ITV	-	-	-	-	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Del Nido	-	-	-	-	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	1	0,47	-	-
Emperador	-	-	-	-	-	-
Tania	-	-	-	-	-	-

Tabla 193. Cuatro, 2014

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	8	3,74	20	9,35	18	8,41
Bankia-Blesa	4	1,87	12	5,61	10	4,67
C. Lineal	3	1,40	2	0,93	1	0,47
Pujol	2	0,93	4	1,87	4	1,87
Púnica	4	1,87	3	1,40	6	2,80
I. Carrasco	2	0,93	2	0,93	2	0,93
Bárcenas	3	1,40	3	1,40	4	1,87
Pantoja	2	0,93	-	-	1	0,47
Gürtel	1	0,47	2	0,93	2	0,93
Aguirre Tráfico	1	0,47	1	0,47	2	0,93
ERE	-	-	4	1,87	3	1,40
M. del Castillo	2	0,93	2	0,93	-	-
Asunta	-	-	5	2,34	-	-
Monago	1	-	-	-	1	-
Madeja	1	0,47	-	-	1	0,47
Caixa Penedés	1	0,47	-	-	1	0,47
AVE	1	0,47	-	-	1	0,47
Rato	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	1	0,47	-	-
Querella Mas	-	-	-	-	1	0,47
UGT	-	-	1	0,47	-	-
Bretón	1	0,47	-	-	-	-
Fabra	-	-	1	0,47	-	-
Castedo	-	-	-	-	-	-
O. Cano	-	-	1	0,47	-	-
Blasco	-	-	1	0,47	-	-
Matas	-	-	-	-	1	0,47

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
CAM	-	-	-	-	-	-
Messi	-	-	-	-	-	-
M. Arena	-	-	1	0,47	1	0,47
ITV	-	-	-	-	-	-
Pokemon	-	-	-	-	-	-
Del Nido	-	-	2	0,93	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Emperador	-	-	-	-	-	-
Tania	-	-	-	-	-	-

Tabla 194. La Sexta, 2014

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	14	6,54	16	7,48	15	7,01
Bankia-Blesa	12	5,61	17	7,94	12	5,61
C. Lineal	4	1,87	-	-	4	1,87
Pujol	2	0,93	10	4,67	2	0,93
Púnica	5	2,34	3	1,40	4	1,87
I. Carrasco	4	1,87	1	0,47	2	0,93
Bárcenas	2	0,93	16	7,48	3	1,40
Pantoja	1	0,47	2	0,93	1	0,47
Gürtel	2	0,93	12	5,61	3	1,40
Aguirre Tráfico	3	1,40	3	1,40	3	1,40
ERE	-	-	5	2,34	1	0,47
M. del Castillo	1	0,47	2	0,93	1	0,47
Asunta	-	-	-	-	-	-
Monago	1	0,47	2	0,93	1	0,47
Madeja	1	0,47	-	-	1	0,47
Caixa Penedés	-	-	1	0,47	-	-
AVE	-	-	1	0,47	-	-
Rato	3	1,40	-	-	1	0,47
Neimar	-	-	2	0,93	-	-
Querella Mas	-	-	1	0,47	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-
Bretón	-	-	-	-	-	-
Fabra	-	-	7	3,27	1	0,47
Castedo	-	-	6	2,80	-	-
O. Cano	-	-	2	0,93	-	-
Blasco	-	-	1	0,47	1	0,47
Matas	-	-	1	0,47	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
CAM	-	-	1	0,47	-	-
Messi	-	-	1	0,47	-	-
M. Arena	-	-	-	-	-	-
ITV	-	-	-	-	-	-
Pokemon	-	-	1	0,47	-	-
Del Nido	-	-	1	0,47	-	-
Cursos Formación	-	-	1	0,47	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Emperador	-	-	-	-	-	-
Tania	-	-	-	-	-	-

AÑO 2015

Tabla 195. Datos por cadenas enero de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	3	1	3
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	2	-
	ERE	-	1	-
	M. del Castillo	-	1	-
	O. Cano	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	Aguirre Tráfico	-	1	-
	Bárcenas	4	1	2
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	2	-
	ERE	-	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	Aguirre Tráfico	-	1	-
	Bárcenas	4	-	4
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	1	-	1
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	1	-
	ERE	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	Aguirre Tráfico	-	-	-
	Bárcenas	4	-	4
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	1	-	-
	ERE	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	O. Cano	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Castedo	-	-	-
	Aguirre Tráfico	-	-	-
	Bárcenas	5	2	5
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	2	1	2
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	3	-
	ERE	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	O. Cano	-	1	-
	Rato	-	2	-
	Castedo	-	2	-
	Aguirre Tráfico	-	1	-

Tabla 196. Totales enero de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	20	4	18	5
Nóos	-	3	-	-
Bankia - Blesa	3	2	4	2
Gürtel	-	2	-	-
Pujol	1	8	-	1
ERE	-	2	-	-
M. del Castillo	-	1	-	-
O. Cano	-	1	-	-
Rato	-	2	-	-
Castedo	-	2	-	-
Aguirre Tráfico	-	3	-	-


Tabla 197. Datos por cadenas febrero de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	1	1
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	1	1
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	1	-	1
	ERE	1	2	1
	Neimar	-	-	-
	Monedero	-	2	-
	Rato	-	-	-
	Edu	1	-	1
	PP Valencia	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	2	3	3
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	1	1	1
	ERE	1	1	1
	Neimar	-	1	-
	Monedero	-	3	-
	Rato	-	-	-
	Edu	1	-	1
	PP Valencia	-	-	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	2	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	1
	ERE	1	-	1
	Neimar	-	-	-
	Monedero	1	1	-
	Rato	-	-	-
	Edu	-	1	1
	PP Valencia	-	-	-
	Bárcenas	1	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	1	-	1
	Neimar	-	-	-
	Monedero	-	1	1
	Rato	-	-	-
	Edu	-	1	-
	PP Valencia	-	-	-
	Bárcenas	1	4	1
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	2	2	3
	Gürtel	-	2	-
	Pujol	-	1	-
	ERE	1	1	1
	Neimar	-	1	-
	Monedero	2	2	2
	Rato	-	1	-
	Edu	-	-	-
	PP Valencia	1	-	-

Tabla 198. Totales febrero de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	2	6	2	2
Nóos	-	2	-	-
Bankia - Blesa	7	6	9	3
Gürtel	-	4	-	-
Pujol	2	2	3	2
ERE	5	4	5	2
Neimar	-	2	-	-
Monedero	3	9	3	2
Rato	-	1	-	-
Edu	2	2	3	1
PP Valencia	1	-	-	1

Tabla 199. Datos por cadenas marzo de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	3	-
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	1	-
	Ático	-	3	-
	Púnica	-	-	-
	Errejón	-	1	-
	Marcabarna	-	-	-
	Neimar	-	1	-
	Cursos Formación	-	1	-
	Gao Ping	-	-	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	1	2	1
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	Ático	-	5	1
	Púnica	-	-	-
	Errejón	-	1	1
	Marcabarna	-	-	-
	Neimar	-	-	-
	Cursos Formación	-	-	-
	Gao Ping	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	1	-	-
	Gürtel	1	1	1
	Pujol	-	-	-
	Ático	-	2	1
	Púnica	-	-	1
	Errejón	-	1	-
	Marcabarna	-	-	-
	Neimar	-	1	-
	Cursos Formación	-	-	-
	Gao Ping	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Bankia - Blesa	2	-	1
	Gürtel	-	1	1
	Pujol	-	-	-
	Ático	-	-	2
	Púnica	-	-	-
	Errejón	-	-	-
	Marcabarna	1	-	-
	Neimar	-	-	-
	Cursos Formación	-	-	-
	Gao Ping	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Gürtel	1	3	1
	Pujol	-	-	-
	Ático	4	1	4
	Púnica	-	1	-
	Errejón	-	-	-
	Marcabarna	-	-	-
	Neimar	-	1	-
	Cursos Formación	-	-	-
	Gao Ping	1	-	1

Tabla 200. Totales marzo de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	3	-	-
Nóos	1	3	1	1
Bankia - Blesa	4	5	2	2
Gürtel	2	7	3	2
Pujol	-	1	-	-
Ático	4	11	8	4
Púnica	-	1	1	-
Errejón	-	3	1	-
Mercabarna	1	-	-	1
Neimar	-	3	-	-
Cursos Formación	-	1	-	-
Gao Ping	1	-	1	1





Tabla 201. Datos por cadenas abril de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	1	1
	ERE	-	3	1
	López Aguilar	-	1	-
	Chaves	1	-	1
	Rato	1	4	3
	Barberá	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	2	1
	ERE	-	3	1
	López Aguilar	-	1	-
	Chaves	1	-	1
	Rato	2	3	2
	Barberá	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	1
	Bankia - Blesa	1	-	1
	ERE	-	1	1
	López Aguilar	-	1	-
	Chaves	1	-	1
	Rato	1	5	3
	Barberá	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	1
	Bankia - Blesa	-	-	1
	ERE	-	-	1
	López Aguilar	-	1	-
	Chaves	1	-	1
	Rato	2	1	4
	Barberá	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	1	1	1
	Bankia - Blesa	2	-	2
	ERE	-	-	-
	López Aguilar	-	1	-
	Chaves	-	1	-
	Rato	3	4	3
	Barberá	-	1	-
	Púnica	-	1	-

Tabla 202. Totales abril de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	1	-	-
Nóos	1	5	3	1
Bankia - Blesa	3	3	6	2
ERE	-	7	4	-
López Aguilar	-	5	-	-
Chaves	4	1	4	1
Rato	9	17	15	4
Barberá	-	1	-	-
Púnica	-	1	-	-

Tabla 203. Datos por cadenas mayo de 2015





Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	1	-
	Rus	-	-	-
	Aznalcollar	-	1	1
	Aguirre Tráfico	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Barberá	-	-	-
	Neimar	-	1	-
	Corr. Valencia	1	-	1
	Bárcenas	1	1	-
	Nóos	1	1	-
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Rus	-	-	-
	Aznalcollar	-	1	1
	Aguirre Tráfico	-	1	-
	Púnica	-	-	-
	Barberá	-	1	-
	Neimar	-	-	-
	Corr. Valencia	1	-	1
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Rus	-	-	-
	Aznalcollar	-	1	1
	Aguirre Tráfico	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Barberá	1	-	-
	Neimar	-	-	-
	Corr. Valencia	1	-	1
	Bárcenas	1	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Rus	1	-	-
	Aznalcollar	-	-	-
	Aguirre Tráfico	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Barberá	1	-	-
	Neimar	-	-	-
	Corr. Valencia	1	-	1

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Gürtel	-	2	-
	Pujol	-	1	-
	Asunta	-	-	-
	Rus	3	4	3
	Aznalcollar	1	-	1
	Aguirre Tráfico	-	-	-
	Púnica	-	1	-
	Barberá	-	2	-
	Neimar	-	-	-
	Corr. Valencia	1	1	1

Tabla 204. Totales mayo de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	2	4	-	2
Nóos	1	4	-	1
Bankia - Blesa	-	2	-	-
Gürtel	-	2	-	-
Pujol	-	1	-	-
Asunta	-	1	-	-
Rus	4	4	3	3
Aznalcollar	1	3	4	1
Aguirre Tráfico	-	1	-	-
Púnica	-	1	-	-
Barberá	2	3	-	1
Neimar	-	1	-	-
Corr. Valencia	5	1	5	1

Tabla 205. Datos por cadenas junio de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Nóos	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	1	-
	ERE	1	3	1
	Messi	-	1	-
	Pantoja	1	1	-
	O. Cano	-	-	-
	Púnica	-	1	-
	Nova Caixa	-	-	-
	Edu	-	1	1
	Zapata	1	1	1
	Neimar	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	R. Mateos	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	1	-
	ERE	1	2	1
	Messi	-	1	-
	Pantoja	1	1	-
	O. Cano	-	-	-
	Púnica	-	2	-
	Nova Caixa	-	-	-
	Edu	-	1	-
	Zapata	1	1	1
	Neimar	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	R. Mateos	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	1	1	1
	Messi	-	-	-
	Pantoja	2	1	-
	O. Cano	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Nova Caixa	-	-	-
	Edu	-	1	-
	Zapata	1	1	1
	Neimar	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	R. Mateos	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	Nóos	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Messi	-	-	-
	Pantoja	1	-	-
	O. Cano	-	-	-
	Púnica	1	-	1
	Nova Caixa	-	-	-
	Edu	-	-	-
	Zapata	-	-	1
	Neimar	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	R. Mateos	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	Alhambra	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Nóos	1	-	1
	Gürtel	-	1	-
	Pujol	-	-	-
	ERE	1	1	1
	Messi	-	-	-
	Pantoja	-	1	-
	O. Cano	-	1	-
	Púnica	1	1	1
	Nova Caixa	-	1	-
	Edu	-	-	-
	Zapata	2	1	2
	Neimar	-	-	-
	R. Maestre	-	1	-
	R. Mateos	-	-	-
	Tania S.	-	1	-
	Alhambra	-	-	-

Tabla 206. Totales junio de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Nóos	5	-	5	1
Gürtel	-	1	-	-
Pujol	-	2	-	-
ERE	4	8	4	1
Messi	-	2	-	-
Pantoja	5	4	-	2
O. Cano	-	1	-	-
Púnica	2	4	2	2
Nova Caixa	-	1	-	-
Edu	-	3	2	-
Zapata	5	4	6	2
Neimar	-	1	-	-
R. Maestre	-	1	-	-
R. Mateos	-	1	-	-
Tania S.	-	1	-	-
Alhambra	-	2	-	-

Tabla 207. Datos por cadenas julio de 2015






Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	1	-
	Marsans	-	-	-
	Tania S.	-	1	-
	UGT	-	1	-
	Bárcenas	-	1	-
	Marsans	-	-	-
	Tania S.	-	1	-
	UGT	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Marsans	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	UGT	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Marsans	-	-	-
	Tania S.	-	-	-
	UGT	-	-	-
	Bárcenas	1	-	1
	Marsans	-	1	-
	Tania S.	-	1	-
	UGT	-	-	-

Tabla 208. Totales julio de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	1	2	1	1
Marsans	-	1	-	-
Tania S.	-	3	-	-
UGT	-	1	-	-

Tabla 209. Datos por cadenas septiembre de 2015






Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Asunta	1	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Mas imputado	1	1	2
	Rato	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	R. Mateos	-	-	-
	Asunta	1	1	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Mas imputado	1	1	1
	Rato	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	R. Mateos	-	1	-
	Asunta	1	-	1
	M. del Castillo	-	-	-
	Mas imputado	1	-	1
	Rato	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	R. Mateos	-	-	-
	Asunta	1	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Mas imputado	-	-	2
	Rato	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	R. Mateos	-	-	-
	Asunta	1	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Mas imputado	-	1	2
	Rato	-	1	-
	Púnica	-	1	1
	R. Mateos	-	-	-

Tabla 210. Totales septiembre de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Asunta	5	3	1	1
M. del Castillo	-	1	-	-
Mas imputado	3	3	8	1
Rato	-	1	-	-
Púnica	-	1	1	-
R. Mateos	-	1	-	-

Tabla 211. Datos por cadenas octubre de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Nóos	1	-	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Asunta	1	2	2
	Messi	-	-	-
	Eva Blanco	1	1	-
	Rato	-	1	-
	Zapata	-	1	-
	Mas imputado	-	1	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Asunta	1	1	1
	Messi	-	1	-
	Eva Blanco	1	1	-
	Rato	1	2	1
	Zapata	-	-	-
	Mas imputado	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Asunta	2	3	3
	Messi	-	-	-
	Eva Blanco	1	-	-
	Rato	1	1	1
	Zapata	-	-	-
	Mas imputado	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Bankia - Blesa	-	-	1
	Asunta	3	-	1
	Messi	-	-	-
	Eva Blanco	-	-	-
	Rato	1	-	2
	Zapata	-	-	-
	Mas imputado	-	-	-
	Nóos	-	1	-
	Bankia - Blesa	-	-	-
	Asunta	1	1	1
	Messi	-	-	-
	Eva Blanco	-	-	-
	Rato	2	3	3
	Zapata	-	-	-
	Mas imputado	-	-	-

Tabla 212. Totales octubre de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Nóos	1	2	-	1
Bankia - Blesa	-	-	1	-
Asunta	8	7	8	4
Messi	-	1	-	-
Eva Blanco	3	2	-	1
Rato	5	7	7	2
Zapata	-	1	-	-
Mas imputado	-	1	-	-

Tabla 213. Datos por cadenas noviembre de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Gürtel	-	-	-
	Asunta	2	4	-
	ERE	-	1	-
	Mas imputado	1	-	1
	3%	1	1	2
	Caixa Catalunya	-	-	-
	Crimen Cuenta	-	1	-
	Pujol	-	2	-
	Púnica	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Asunta	2	3	1
	ERE	-	1	-
	Mas imputado	1	-	1
	3%	1	1	-
	Caixa Catalunya	-	-	-
	Crimen Cuenta	-	-	-
	Pujol	-	1	-
	Púnica	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Asunta	4	-	1
	ERE	-	-	-
	Mas imputado	1	-	1
	3%	1	2	2
	Caixa Catalunya	-	-	-
	Crimen Cuenta	-	1	-
	Pujol	1	1	-
	Púnica	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Asunta	3	-	1
	ERE	-	-	-
	Mas imputado	1	-	1
	3%	-	-	2
	Caixa Catalunya	-	-	-
	Crimen Cuenta	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Gürtel	1	3	1
	Asunta	2	4	2
	ERE	-	-	-
	Mas imputado	1	-	1
	3%	1	1	2
	Caixa Catalunya	-	1	-
	Crimen Cuenta	-	-	-
	Pujol	-	3	1
	Púnica	-	1	-

Tabla 214. Totales noviembre de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Gürtel	1	4	1	1
Asunta	13	11	5	5
ERE	-	2	-	-
Mas imputado	5	-	5	1
3%	4	5	8	1
Caixa Catalunya	-	1	-	-
Crimen Cuenca	-	2	-	-
Pujol	1	7	1	1
Púnica	-	1	-	-

Tabla 215. Datos por cadenas diciembre de 2015

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Bankia-Blesa	-	-	-
	Ramoncin	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Aristegui	-	-	-
	M. Caballé	-	1	-
	Abengoa	-	1	-
	Bárcenas	-	-	-
	Asunta	-	1	-
	Bankia-Blesa	-	-	-
	Ramoncin	-	1	-
	Púnica	-	-	-
	Aristegui	-	-	-
	M. Caballé	-	-	-
	Abengoa	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Bankia-Blesa	-	-	-
	Ramoncin	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Aristegui	-	-	-
	M. Caballé	-	-	-
	Abengoa	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Asunta	-	-	-
	Bankia-Blesa	-	-	-
	Ramoncin	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Aristegui	-	-	-
	M. Caballé	-	-	-
	Abengoa	-	-	-
	Bárcenas	-	1	-
	Asunta	-	-	-
	Bankia-Blesa	-	1	-
	Ramoncin	-	1	-
	Púnica	-	2	-
	Aristegui	-	3	-
	M. Caballé	-	-	-
	Abengoa	-	-	-

Tabla 216. Totales diciembre de 2015

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	1	-	-
Asunta	-	1	-	-
Bankia-Blesa	-	1	-	-
Ramoncín	-	2	-	-
Púnica	-	2	-	-
Aristegui	-	3	-	-
M. Caballé	-	1	-	-
Abengoa	-	1	-	-

195 días Totales: 53,42% (por cadena)

Tabla 217. La1 TVE, 2015

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Asunta	4	2,05	8	4,10	2	1,03
Bárcenas	3	1,54	3	1,54	4	2,05
Bankia-Blesa	-	-	6	3,08	2	1,03
Rato	1	0,51	5	2,56	3	1,54
Nóos	2	1,03	4	2,05	1	0,51
Pujol	1	0,51	6	3,08	1	0,51
Ático	-	-	3	1,54	-	-
ERE	2	1,03	10	5,13	3	1,54
Rus	-	-	-	-	-	-
Púnica	-	-	1	0,51	-	-
Gürtel	-	-	2	1,03	-	-
Mas Imputado	2	1,03	2	1,03	3	1,54
Zapata	1	0,51	2	1,03	1	0,51
Pantoja	1	0,51	1	0,51	-	-
Monedero	-	-	2	1,03	-	-
Corr. Valencia	-	-	-	-	-	-
3%	1	0,51	1	0,51	2	1,03
Chaves	1	0,51	-	-	1	0,51
Eva Blanco	1	0,51	1	0,51	-	-
Edu	1	0,51	1	0,51	2	1,03
Barberá	-	-	-	-	-	-
Aznalcollar	-	-	1	0,51	1	0,51
Gao Ping	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
MercaBarna	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Neimar	-	-	1	0,51	-	-
López Aguilar	-	-	1	0,51	-	-
Aguirre Tráfico	-	-	1	0,51	-	-
Tania S.	-	-	1	0,51	-	-
Errejón	-	-	1	0,51	-	-
Messi	-	-	1	0,51	-	-
Arístegui	-	-	-	-	-	-
Castedo	-	-	-	-	-	-
O. Cano	-	-	-	-	-	-
R. Mateos	-	--	-	-	-	-
Alhambra	-	-	1	0,51	-	-
Crimen Cuenca	-	-	1	0,51	-	-
Ramoncín	-	-	-	-	-	-
M. del Castillo	-	-	1	0,51	-	-
Caixa Cat.	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	1	0,51	-	-
Cursos Formación	-	-	1	0,51	-	-
M. Caballé	-	-	1	0,51	-	-
Nova Caixa	-	-	-	-	-	-
R. Maestre	-	-	-	-	-	-
Marsans	-	-	-	-	-	-
Abengoa	-	-	1	0,51	-	-

Tabla 218. Antena 3, 2015

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Asunta	4	2,05	6	3,08	2	1,03
Bárcenas	5	2,56	4	2,05	2	1,03
Bankia-Blesa	3	1,54	9	4,62	5	2,56
Rato	3	1,54	5	2,56	3	1,54
Nóos	2	1,03	5	2,56	1	0,51
Pujol	1	0,51	5	2,56	1	0,51
Ático	-	-	5	2,56	1	0,51
ERE	2	1,03	8	4,10	3	1,54
Rus	-	-	-	-	-	-
Púnica	-	-	2	1,03	-	-
Gürtel	-	-	4	2,05	-	-
Mas Imputado	2	1,03	1	0,51	2	1,03
Zapata	1	0,51	1	0,51	1	0,51
Pantoja	1	0,51	1	0,51	-	-
Monedero	-	-	3	1,54	-	-
Corr. Valencia	1	0,51	-	-	1	0,51
3%	1	0,51	1	0,51	-	-
Chaves	1	0,51	-	-	1	0,51
Eva Blanco	1	0,51	1	0,51	-	-
Edu	1	0,51	1	0,51	1	0,51
Barberá	-	-	1	0,51	-	-
Aznalcollar	-	-	1	0,51	1	0,51
Gao Ping	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
MercaBarna	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	1	0,51	-	-
López Aguilar	-	-	1	0,51	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Aguirre Tráfico	-	-	2	1,03	-	-
Tania S.	-	-	1	0,51	-	-
Errejón	-	-	1	0,51	1	0,51
Messi	-	-	2	1,03	-	-
Aristegui	-	-	-	-	-	-
Castedo	-	-	-	-	-	-
O. Cano	-	-	-	-	-	-
R. Mateos	-	-	1	0,51	-	-
Alhambra	-	-	1	0,51	-	-
Crimen Cuenca	-	-	-	-	-	-
Ramoncín	-	-	1	0,51	-	-
M. del Castillo	-	-	1	0,51	-	-
Caixa Cat.	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Nova Caixa	-	-	-	-	-	-
R. Maestre	-	-	-	-	-	-
Marsans	-	-	-	-	-	-
Abengoa	-	-	-	-	-	-

Tabla 219. Telecinco, 2015

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Asunta	7	3,59	3	1,54	5	2,56
Bárcenas	4	2,05	2	1,03	4	2,05
Bankia-Blesa	5	2,56	-	-	3	1,54
Rato	2	1,03	6	3,08	4	2,05
Nóos	1	0,51	2	1,03	2	1,03
Pujol	1	0,51	2	1,03	1	0,51
Ático	-	-	2	1,03	1	0,51
ERE	2	1,03	2	1,03	3	1,54
Rus	-	-	-	-	-	-
Púnica	-	-	-	-	1	0,51
Gürtel	1	0,51	2	1,03	1	0,51
Mas Imputado	2	1,03	-	-	2	1,03
Zapata	1	0,51	1	0,51	1	0,51
Pantoja	2	1,03	1	0,51	-	-
Monedero	1	0,51	1	0,51	-	-
Corr. Valencia	1	0,51	-	-	1	0,51
3%	1	0,51	2	1,03	2	1,03
Chaves	1	0,51	-	-	1	0,51
Eva Blanco	1	0,51	-	-	-	-
Edu	-	-	2	1,03	1	0,51
Barberá	1	0,51	-	-	-	-
Aznalcollar	-	-	1	0,51	1	0,51
Gao Ping	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
MercaBarna	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	1	0,51	-	-
López Aguilar	-	-	1	0,51	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Aguirre Tráfico	-	-	-	-	-	-
Tania S.	-	-	-	-	-	-
Errejón	-	-	1	0,51	-	-
Messi	-	-	-	-	-	-
Aristegui	-	-	-	-	-	-
Castedo	-	-	-	-	-	-
O. Cano	-	-	-	-	-	-
R. Mateos	-	-	-	-	-	-
Alhambra	-	-	-	-	-	-
Crimen Cuenca	-	-	1	0,51	-	-
Ramoncín	-	-	-	-	-	-
M. del Castillo	-	-	-	-	-	-
Caixa Cat.	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Nova Caixa	-	-	-	-	-	-
R. Maestre	-	-	-	-	-	-
Marsans	-	-	-	-	-	-
Abengoa	-	-	-	-	-	-

Tabla 220. Cuatro, 2015

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Asunta	7	3,59	-	-	2	1,03
Bárcenas	6	3,08	-	-	4	2,05
Bankia-Blesa	3	1,54	-	-	5	2,56
Rato	3	1,54	1	0,51	6	3,08
Nóos	2	1,03	2	1,03	3	1,54
Pujol	1	0,51	-	-	-	-
Ático	-	-	-	-	2	1,03
ERE	1	0,51	1	0,51	2	1,03
Rus	1	0,51	-	-	-	-
Púnica	1	0,51	-	-	1	0,51
Gürtel	-	-	1	0,51	1	0,51
Mas Imputado	1	0,51	-	-	3	1,54
Zapata	-	-	-	-	1	0,51
Pantoja	1	0,51	-	-	-	-
Monedero	-	-	1	0,51	1	0,51
Corr. Valencia	1	0,51	-	-	1	0,51
3%	-	-	-	-	2	1,03
Chaves	1	0,51	-	-	1	0,51
Eva Blanco	-	-	-	-	-	-
Edu	-	-	1	0,51	-	-
Barberá	1	0,51	-	-	-	-
Aznalcollar	-	-	-	-	-	-
Gao Ping	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	1	0,51	-	-	-	-
MercaBarna	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	-	-	-	-
López Aguilar	-	-	1	0,51	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Aguirre Tráfico	-	-	-	-	-	-
Tania S.	-	-	-	-	-	-
Errejón	-	-	-	-	-	-
Messi	-	-	-	-	-	-
Aristegui	-	-	-	-	-	-
Castedo	-	-	-	-	-	-
O. Cano	-	-	-	-	-	-
R. Mateos	-	-	-	-	-	-
Alhambra	-	-	-	-	-	-
Crimen Cuenca	-	-	-	-	-	-
Ramoncín	-	-	-	-	-	-
M. del Castillo	-	-	-	-	-	-
Caixa Cat.	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Nova Caixa	-	-	-	-	-	-
R. Maestre	-	-	-	-	-	-
Marsans	-	-	-	-	-	-
Abengoa	-	-	-	-	-	-

Tabla 221 La Sexta, 2015

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Asunta	4	2,05	6	3,08	3	1,54
Bárcenas	7	3,59	12	6,15	7	3,59
Bankia-Blesa	6	3,08	4	2,05	7	3,59
Rato	5	2,56	11	5,64	6	3,08
Nóos	2	1,03	6	3,08	2	1,03
Pujol	-	-	8	4,10	1	0,51
Ático	4	2,05	1	0,51	4	2,05
ERE	2	1,03	2	1,03	2	1,03
Rus	3	1,54	4	2,05	3	1,54
Púnica	1	0,51	8	4,10	2	1,03
Gürtel	2	1,03	11	5,64	2	1,03
Mas Imputado	1	0,51	1	0,51	3	1,54
Zapata	2	1,03	1	0,51	2	1,03
Pantoja	-	-	1	0,51	-	-
Monedero	2	1,03	2	1,03	2	1,03
Corr. Valencia	-	-	-	-	-	-
3%	1	0,51	1	0,51	2	1,03
Chaves	-	-	1	0,51	-	-
Eva Blanco	-	-	-	-	-	-
Edu	-	-	-	-	-	-
Barberá	-	-	3	1,54	-	-
Aznalcollar	1	0,51	-	-	1	0,51
Gao Ping	1	0,51	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
MercaBarna	1	0,51	-	-	1	0,51
Neimar	-	-	2	1,03	-	-
López Aguilar	-	-	1	0,51	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Aguirre Tráfico	-	-	1	0,51	-	-
Tania S.	-	-	2	1,03	-	-
Errejón	-	-	-	-	-	-
Messi	-	-	-	-	-	-
Aristegui	-	-	3	1,54	-	-
Castedo	-	-	2	1,03	-	-
O. Cano	-	-	2	1,03	-	-
R. Mateos	-	-	-	-	-	-
Alhambra	-	-	-	-	-	-
Crimen Cuenca	-	-	-	-	-	-
Ramoncín	-	-	1	0,51	-	-
M. del Castillo	-	-	-	-	-	-
Caixa Catalunya	-	-	1	0,51	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-
Cursos Formación	-	-	-	-	-	-
M. Caballé	-	-	-	-	-	-
Nova Caixa	-	-	1	0,51	-	-
R. Maestre	-	-	1	0,51	-	-
Marsans	-	-	1	0,51	-	-
Abengoa	-	-	-	-	-	-

AÑO 2016

Enero de 2016

Tabla 222. Casos primera quincena enero de 2016

Día						
1	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
2	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
3	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
4	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
5	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
6	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
7	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
8	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
9	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
10	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
11	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares					
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
12	Cabecera					Nóos
	Titulares	M. Arena	M. Arena - Nóos	Nóos - M. Arena		M. Arena
	Desarrollo					
13	Cabecera					
	Titulares	M. Arena - Neimar	M. Arena			M. Arena
	Desarrollo					
14	Cabecera					
	Titulares		M. Arena			
	Desarrollo					
15	Cabecera					
	Titulares					Bárcenas
	Desarrollo					

Tabla 223. Casos segunda quincena enero de 2016

Día						
16	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
17	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
18	Cabecera		Acuamed	Acuamed	Acuamed	
	Titulares	Acuamed - Carrasco				Acuamed - Carrasco
	Desarrollo					
19	Cabecera			Carrasco	Carrasco	Carrasco
	Titulares	Carrasco - M. Arena	Acuamed - Carrasco - M. Arena			Acuamed
	Desarrollo					Carrasco
20	Cabecera	Carrasco		Carrasco	Carrasco	Carrasco
	Titulares		Carrasco			
	Desarrollo					
21	Cabecera			Carrasco		Carrasco
	Titulares	Carrasco	Carrasco			
	Desarrollo					Carrasco
22	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
23	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
24	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
25	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
26	Cabecera	Taula	Taula	Taula	Taula	Taula
	Titulares		M. Arena			Acuamed - Carrasco
	Desarrollo	Taula	Taula			Taula
27	Cabecera					Taula
	Titulares	Taula - Carrasco	Taula - Carrasco	Carrasco		Carrasco
	Desarrollo				Taula	Taula
28	Cabecera					Taula
	Titulares	Taula - Carrasco	Taula - Carrasco	Taula		Carrasco
	Desarrollo			Taula	Taula	Taula
29	Cabecera	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
	Titulares	Taula	Taula	Taula		
	Desarrollo	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos	Nóos
30	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					
31	Cabecera					
	Titulares					
	Desarrollo					




Tabla 224. Datos por cadenas enero de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	-	2
	M. Arena	-	2	-
	Acuamed	-	1	-
	Carraso	1	2	-
	Taula	1	3	1
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	-	2
	M. Arena	-	4	-
	Acuamed	1	1	-
	Carraso	-	2	-
	Taula	1	3	1
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	1	2
	M. Arena	-	-	-
	Acuamed	1	-	-
	Carraso	3	1	-
	Taula	1	2	1
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	-	2
	M. Arena	-	-	-
	Acuamed	1	-	-
	Carraso	2	-	-
	Taula	1	-	2
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	3	-	2
	M. Arena	-	2	-
	Acuamed	-	3	-
	Carraso	3	2	2
	Taula	3	-	3

Tabla 225. Totales enero de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	1	-	-
Nóos	11	1	10	3
M. Arena	-	8	-	-
Acuamed	3	5	-	1
Carrasco	9	7	2	3
Taula	7	8	8	3

Tabla 226. Datos por cadenas febrero de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	1	-
	Nóos	2	3	2
	Bankia - Blesa	-	2	1
	Pujol	-	2	1
	Fabra	-	-	-
	Taula	-	-	-
	Barberá	1	-	1
	Titiriteros	2	-	-
	M. Arena	-	1	-
	Púnica	1	-	-
	I. Carrasco	-	1	-
	Vitaldent	1	-	1
	ICBC	1	-	-
	R. Maestre	-	1	-
	Fraude Carme	1	-	1
	Grau	1	-	1
	Camps	-	-	-
	Ático	-	1	-
	Rato	-	1	-
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	3	1	3
	Bankia - Blesa	-	2	-
	Pujol	-	2	1
	Fabra	-	-	-
	Taula	-	1	-
	Barberá	1	2	1
	Titiriteros	2	-	1
	M. Arena	-	-	-
	Púnica	2	1	2
	I. Carrasco	-	2	-
	Vitaldent	1	-	1
	ICBC	1	-	1
	R. Maestre	-	-	-
	Fraude Carme	1	-	1
	Grau	1	-	1
	Camps	-	-	-
	Ático	-	1	-
	Rato	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	3	4
	Bankia - Blesa	-	-	1
	Pujol	-	-	1
	Fabra	-	1	-
	Taula	1	-	-
	Barberá	1	1	1
	Titiriteros	-	1	-
	M. Arena	-	-	-
	Púnica	-	1	1
	I. Carrasco	-	1	-
	Vitaldent	1	1	1
	ICBC	1	-	-
	R. Maestre	1	-	-
	Fraude Carme	-	-	-
	Grau	-	1	1
	Camps	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Rato	1	-	-



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Bárcenas	-	-	-
	Nóos	2	-	3
	Bankia - Blesa	-	-	1
	Pujol	-	-	1
	Fabra	-	-	-
	Taula	-	-	-
	Barberá	1	-	1
	Titiriteros	2	-	-
	M. Arena	-	-	-
	Púnica	1	-	1
	I. Carrasco	-	-	-
	Vitaldent	2	-	1
	ICBC	-	-	-
	R. Maestre	1	-	-
	Fraude Carme	-	-	-
	Grau	-	-	1
	Camps	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Rato	-	-	1
	Bárcenas	-	2	-
	Nóos	3	-	3
	Bankia - Blesa	-	1	-
	Pujol	-	1	-
	Fabra	-	-	-
	Taula	-	3	-
	Barberá	1	4	1
	Titiriteros	2	-	2
	M. Arena	-	1	-
	Púnica	3	1	3
	I. Carrasco	-	-	-
	Vitaldent	1	-	1
	ICBC	1	-	1
	R. Maestre	-	-	-
	Fraude Carme	-	-	-
	Grau	1	-	1
	Camps	-	1	-
	Ático	-	1	-
	Rato	-	1	-

Tabla 227. Totales febrero de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Bárcenas	-	5	-	-
Nóos	12	7	15	4
Bankia - Blesa	-	5	3	-
Pujol	-	5	4	-
Fabra	-	1	-	-
Taula	1	4	-	1
Barberá	5	7	5	1
Titiriteros	8	1	3	2
M. Arena	-	2	-	-
Púnica	7	3	7	3
I. Carrasco	-	4	-	-
Vitaldent	6	1	5	1
ICBC	4	-	2	1
R. Maestre	2	1	-	1
Fraude Carme	2	-	2	1
Grau	3	1	5	1
Camps	-	1	-	-
Ático	-	3	-	-
Rato	1	2	1	1



Tabla 228. Datos por cadenas marzo de 2016



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	ERE	1	1	1
	Nóos	-	4	-
	M. Arena	-	-	-
	I. Carrasco	1	-	-
	Taula	-	2	1
	Púnica	-	-	-
	R. Maestre	-	1	-
	Bódalo	-	1	-
	Cuentas Podemos	-	-	-
	ERE	-	2	-
	Nóos	1	2	1
	M. Arena	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Taula	2	1	2
	Púnica	-	-	-
	R. Maestre	-	1	-
	Bódalo	-	1	-
	Cuentas Podemos	1	-	1
	ERE	-	-	-
	Nóos	2	1	2
	M. Arena	-	-	-
	I. Carrasco	1	-	-
	Taula	-	2	3
	Púnica	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	Bódalo	-	1	-
	Cuentas Podemos	-	-	-
	ERE	-	-	-
	Nóos	1	1	-
	M. Arena	-	-	-
	I. Carrasco	1	-	-
	Taula	1	-	2
	Púnica	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	Bódalo	-	-	-
	Cuentas Podemos	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Nóos	1	2	2
	M. Arena	-	1	-
	I. Carrasco	1	-	1
	Taula	2	-	2
	Púnica	1	2	1
	R. Maestre	-	-	-
	Bódalo	-	-	-
	Cuentas Podemos	-	1	-

Tabla 229. Totales marzo de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
ERE	1	4	1	1
Nóos	5	10	5	2
M. Arena	-	1	-	-
I. Carrasco	4	-	1	1
Taula	5	5	10	3
Púnica	1	2	1	1
R. Maestre	-	2	-	-
Bódalo	-	3	-	-
Cuentas Podemos	1	1	1	1

Tabla 230. Datos por cadenas abril de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	P. Panamá	-	1	-
	Soria Panamá	1	1	1
	Cañete Panamá	-	-	-
	H. Mancha Panamá	-	-	-
	Cebrián Panamá	-	-	-
	Corina Panamá	-	-	-
	M. Conde	2	2	2
	Enrique Ortiz	-	-	-
	Taula	-	-	-
	Rita Nóos	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Barberá	-	1	1
	Granada	-	1	-
	Granados	-	-	-
	Aznar	-	-	-
	Grau	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Nelson	3	2	2
	El Solitario	-	-	-
	Juez Rosell	-	1	-
	Fabra	-	-	-
	Rato	-	-	-
	P. Panamá	-	-	-
	Soria Panamá	1	2	1
	Cañete Panamá	-	-	-
	H. Mancha Panamá	-	-	-
	Cebrián Panamá	-	-	-
	Corina Panamá	-	-	-
	M. Conde	1	2	1
	Enrique Ortiz	-	-	-
	Taula	-	1	-
	Rita Nóos	-	-	-
	Nóos	-	2	-
	Barberá	1	-	1
	Granada	1	-	1
	Granados	1	-	1
	Aznar	-	-	-
	Grau	-	-	-
	Ático	-	-	-
	Nelson	2	2	2
	El Solitario	-	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Rato	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	P. Panamá	-	-	-
	Soria Panamá	1	-	1
	Cañete Panamá	-	-	-
	H. Mancha Panamá	-	-	-
	Cebrián Panamá	-	-	-
	Corina Panamá	-	-	-
	M. Conde	2	1	2
	Enrique Ortiz	-	1	1
	Taula	-	-	-
	Rita Nóos	1	-	-
	Nóos	-	-	-
	Barberá	-	1	1
	Granada	-	1	1
	Granados	-	-	-
	Aznar	-	1	-
	Grau	-	-	-
	Ático	-	1	-
	Nelson	1	-	2
	El Solitario	-	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Rato	-	-	-
	P. Panamá	-	-	-
	Soria Panamá	1	-	1
	Cañete Panamá	-	-	-
	H. Mancha Panamá	-	-	-
	Cebrián Panamá	-	-	-
	Corina Panamá	-	-	-
	M. Conde	2	1	1
	Enrique Ortiz	-	-	1
	Taula	-	-	-
	Rita Nóos	1	-	-
	Nóos	-	-	-
	Barberá	-	-	1
	Granada	-	1	1
	Granados	-	-	-
	Aznar	-	-	-
	Grau	-	-	-
	Ático	-	1	-
	Nelson	-	-	1
	El Solitario	1	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Fabra	-	-	-
	Rato	1	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
 laSexta	P. Panamá	1	4	2
	Soria Panamá	5	-	5
	Cañete Panamá	-	1	-
	H. Mancha Panamá	1	-	1
	Cebrián Panamá	-	1	-
	Corina Panamá	-	1	-
	M. Conde	-	1	-
	Enrique Ortiz	1	-	1
	Taula	-	-	-
	Rita Nóos	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Barberá	1	-	1
	Granada	-	-	-
	Granados	1	-	1
	Aznar	-	2	-
	Grau	-	1	-
	Ático	-	-	-
	Nelson	2	1	3
	El Solitario	-	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Fabra	-	1	-
	Rato	-	-	1

Tabla 231. Totales abril de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
P. Panamá	1	5	2	1
Soria Panamá	9	3	9	5
Cañete Panamá	-	1	-	-
H. Mancha Panamá	1	-	1	1
Cebrián Panamá	-	1	-	-
Corina Panamá	-	1	-	-
M. Conde	7	7	6	2
Enrique Ortiz	1	1	3	1
Taula	-	1	-	-
Rita Nóos	2	-	-	1
Nóos	-	2	-	-
Barberá	2	2	5	1
Granada	1	3	3	1
Granados	2	-	2	1
Aznar	-	3	-	-
Grau	-	1	-	-
Ático	-	2	-	-
Nelson	8	5	10	3
El Solitario	1	-	-	1
Juez Rosell	-	1	-	-
Fabra	-	1	-	-
Rato	1	-	1	1

Tabla 232. Datos por cadenas mayo de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	P. Borbón Panamá	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	A. Cañete	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Aristegui	-	1	-
	De la Serna	-	1	-
	I. Árias	-	-	-
	A. Duato	-	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Púnica	-	1	1
	Acuamed	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Ausbank	-	1	-
	P. Borbón Panamá	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	A. Cañete	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Aristegui	-	-	-
	De la Serna	-	-	-
	I. Árias	-	-	-
	A. Duato	-	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Púnica	1	1	1
	Acuamed	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Ausbank	-	-	-
	P. Borbón Panamá	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	A. Cañete	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Aristegui	-	-	-
	De la Serna	-	-	-
	I. Árias	-	-	-
	A. Duato	-	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Púnica	1	1	2
	Acuamed	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Ausbank	-	1	1







Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	P. Borbón Panamá	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	A. Cañete	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Arístegui	-	-	-
	De la Serna	-	-	-
	I. Árias	-	-	-
	A. Duato	-	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Púnica	1	1	2
	Acuamed	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Ausbank	-	-	-
	P. Borbón Panamá	-	1	-
	Nóos	-	1	-
	A. Cañete	1	1	1
	Gürtel	1	1	1
	I. González	-	1	-
	Arístegui	-	1	-
	De la Serna	-	1	-
	I. Árias	-	2	-
	A. Duato	-	2	-
	Juez Rosell	1	-	1
	Cotino	-	1	-
	Púnica	3	5	4
	Acuamed	-	2	-
	Bárcenas	1	1	1
	Ausbank	-	-	-

Tabla 233. Totales mayo de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
P. Borbón Panamá	-	1	-	-
Nóos	-	1	-	-
A. Cañete	1	1	1	1
Gürtel	1	2	1	1
I. González	-	1	-	-
Arístegui	-	2	-	-
De la Serna	-	1	-	-
I. Árias	-	2	-	-
A. Duato	-	2	-	-
Juez Rosell	1	-	1	1
Cotino	-	1	-	-
Púnica	6	9	9	3
Acuamed	-	3	-	-
Bárcenas	1	1	1	1
Ausbank	-	2	1	-

Tabla 234. Datos por cadenas junio de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	ERE	1	-	1
	Chaves	2	-	2
	Griñán	3	-	3
	Púnica	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Messi	-	2	-
	ITV	-	1	-
	Cañete	-	-	-
	Falciani	-	1	1
	HSBC	-	1	1
	Neimar	-	2	-
	Gürtel	-	-	-
	Nóos	1	6	1
	Acuamed	-	-	-
	M. Conde	-	1	-
	Operación Puerto	-	1	-
	A. Duato	-	1	-
	Grabación F. Díaz	1	1	1
	Mas 9N	1	-	1
	Sobrecostes AVE	-	1	-
	I. Arias	-	1	-
	I. González	-	-	-
	Evasión Google	-	-	-
	Granados Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Lista morosos	1	-	1
	ERE	1	-	1
	Chaves	2	-	2
	Griñán	3	-	3
	Púnica	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Messi	-	2	-
	ITV	-	1	-
	Cañete	-	-	-
	Falciani	1	-	1
	HSBC	1	-	1
	Neimar	-	-	-
	Gürtel	-	2	-
	Nóos	2	2	2
	Acuamed	-	-	-
	M. Conde	-	3	-
	Operación Puerto	-	-	-
	A. Duato	-	-	-
	Grabación F. Díaz	2	1	2
	Mas 9N	-	1	-
	Sobrecostes AVE	-	1	-
	I. Arias	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Evasión Google	-	-	-
	Granados Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Lista morosos	1	-	1



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	ERE	-	-	1
	Chaves	-	-	2
	Griñán	-	-	3
	Púnica	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Messi	1	-	-
	ITV	-	-	-
	Cañete	-	-	-
	Falciani	-	-	2
	HSBC	-	-	2
	Neimar	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Nóos	2	-	1
	Acuamed	-	-	-
	M. Conde	-	-	-
	Operación Puerto	-	-	-
	A. Duato	-	-	-
	Grabación F. Díaz	-	2	2
	Mas 9N	-	-	-
	Sobrecostes AVE	1	-	-
	I. Arias	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Evasión Google	-	-	-
	Granados Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Lista morosos	-	-	-
	ERE	-	-	1
	Chaves	-	-	2
	Griñán	-	-	3
	Púnica	-	-	-
	Cotino	-	-	-
	Messi	1	-	-
	ITV	-	-	-
	Cañete	-	-	-
	Falciani	-	-	-
	HSBC	-	-	-
	Neimar	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Nóos	-	-	2
	Acuamed	-	-	-
	M. Conde	-	-	-
	Operación Puerto	-	-	-
	A. Duato	-	-	-
	Grabación F. Díaz	1	-	2
	Mas 9N	-	-	-
	Sobrecostes AVE	-	-	-
	I. Arias	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Evasión Google	-	-	1
	Granados Púnica	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Lista morosos	-	-	-



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
 laSexta	ERE	1	-	1
	Chaves	2	-	2
	Griñán	3	-	3
	Púnica	-	1	-
	Cotino	-	2	-
	Messi	1	-	-
	ITV	-	-	-
	Cañete	-	1	-
	Falciani	1	-	1
	HSBC	1	-	1
	Neimar	-	-	-
	Gürtel	-	1	1
	Nóos	-	7	-
	Acuamed	-	1	-
	M. Conde	-	2	-
	Operación Puerto	-	-	-
	A. Duato	-	1	-
	Grabación F. Díaz	1	2	1
	Mas 9N	-	-	-
	Sobrecostes AVE	-	1	-
	I. Arias	-	1	-
	I. González	-	1	-
	Evasión Google	-	1	-
	Granados Púnica	-	1	-
	Bárcenas	-	1	-
	Lista morosos	-	-	-

Tabla 235. Totales junio de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
ERE	3	-	5	1
Chaves	3	-	5	1
Griñán	3	-	5	1
Púnica	-	1	-	-
Cotino	-	2	-	-
Messi	3	3	-	1
ITV	-	2	-	-
Cañete	-	1	-	-
Falciani	2	1	4	1
HSBC	2	1	5	1
Neimar	-	2	-	-
Gürtel	-	3	1	-
Nóos	5	15	6	4
Acuamed	-	1	-	-
M. Conde	-	7	-	-
Operación Puerto	-	-	-	-
A. Duato	-	2	-	-
Grabación F. Díaz	5	6	8	2
Mas 9N	1	1	1	1
Sobrecostes AVE	1	3	-	1
I. Arias	-	2	-	-
I. González	-	1	-	-
Evasión Google	-	-	2	-
Granados Púnica	-	1	-	-
Bárcenas	-	1	-	-
Lista morosos	3	-	2	1

Tabla 236. Datos por cadenas julio de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	F. Díaz	-	-	-
	Operación Termyca	1	-	1
	Messi	-	1	-
	Púnica	-	-	-
	La Manada	1	-	-
	TC Ag. Trb. Catalana	-	1	-
	I. Arias	-	-	-
	DGT Segui	1	-	1
	Tuits V. Barrio	-	1	-
	Acuamed	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Jeremi	-	-	-
	Evasión Google	-	1	-
	Bankia	-	-	-
	De la Serna	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Imelsa	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Afinsa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	R. Barberá	-	-	-
	F. Díaz	-	-	-
	Operación Termyca	1	-	1
	Messi	1	-	-
	Púnica	-	-	-
	La Manada	-	-	-
	TC Ag. Trb. Catalana	1	-	1
	I. Arias	-	-	-
	DGT Segui	-	1	-
	Tuits V. Barrio	-	1	-
	Acuamed	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Jeremi	-	-	-
	Evasión Google	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	De la Serna	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Imelsa	-	-	-
	Bárcenas	-	2	-
	Afinsa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	R. Barberá	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	F. Díaz	-	-	-
	Operación Termyca	1	-	1
	Messi	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	La Manada	1	-	-
	TC Ag. Trb. Catalana	-	1	-
	I. Arias	-	-	-
	DGT Segui	1	-	1
	Tuits V. Barrio	-	1	-
	Acuamed	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Jeremi	-	-	-
	Evasión Google	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	De la Serna	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Imelsa	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Afinsa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	R. Barberá	-	-	-
	F. Díaz	-	-	1
	Operación Termyca	1	-	1
	Messi	-	-	1
	Púnica	-	-	-
	La Manada	-	-	-
	TC Ag. Trb. Catalana	-	-	-
	I. Arias	-	-	-
	DGT Segui	-	-	1
	Tuits V. Barrio	-	-	-
	Acuamed	-	-	-
	I. Carrasco	-	-	-
	Jeremi	-	-	-
	Evasión Google	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	De la Serna	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Imelsa	-	-	-
	Bárcenas	-	-	-
	Afinsa	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	R. Barberá	-	-	-






Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	F. Díaz	-	1	-
	Operación Termyca	1	-	1
	Messi	-	1	-
	Púnica	-	1	-
	La Manada	-	1	-
	TC Ag. Trb. Catalana	-	-	-
	I. Arias	-	1	-
	DGT Segui	1	1	1
	Tuits V. Barrio	-	1	-
	Acuamed	-	1	-
	I. Carrasco	-	1	-
	Jeremi	-	1	-
	Evasión Google	-	-	-
	Bankia	-	1	-
	De la Serna	-	1	-
	Nóos	-	1	-
	Imelsa	-	2	-
	Bárcenas	-	1	-
	Afinsa	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	R. Barberá	-	1	-

Tabla 237. Totales julio de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
F. Díaz	-	1	1	-
Operación Termyca	5	-	5	1
Messi	1	2	1	1
Púnica	-	1	-	-
La Manada	2	-	-	1
TC Ag. Trb. Catalana	1	2	1	1
I. Arias	-	1	-	-
DGT Segui	3	2	4	1
Tuits V. Barrio	-	4	-	-
Acuamed	-	1	-	-
I. Carrasco	-	1	-	-
Jeremi	-	1	-	-
Evasión Google	-	1	-	-
Bankia	-	1	-	-
De la Serna	-	1	-	-
Nóos	-	1	-	-
Imelsa	-	2	-	-
Bárcenas	-	2	-	-
Afinsa	-	1	-	-
Gürtel	-	1	-	-
R. Barberá	-	1	-	-

Tabla 238. Datos por cadenas septiembre de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Diana Quer	-	6	-
	Caso Soria	1	5	1
	Rato	-	-	-
	Imelsa	-	-	-
	Rita Barberá	1	2	2
	Bárcenas	-	-	-
	Matas	-	-	-
	Granados	-	-	-
	ERE	1	1	1
	Chaves	1	1	1
	Griñán	1	1	1
	Taula	-	-	-
	Homs 9N	-	1	-
	Pioz	-	2	-
	P. Ibar	-	-	-
	Blesa	-	-	-
	Bahamas Leak	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Tarjetas Black	-	2	-
	Madrid Arena	1	-	-
	Fabra	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Muela	-	-	-
	Diana Quer	-	6	-
	Caso Soria	-	4	1
	Rato	-	1	-
	Imelsa	-	-	-
	Rita Barberá	2	2	2
	Bárcenas	-	-	-
	Matas	-	-	-
	Granados	-	-	-
	ERE	2	-	2
	Chaves	3	-	3
	Griñán	4	-	4
	Taula	-	-	-
	Homs 9N	1	-	1
	Pioz	-	1	-
	P. Ibar	-	-	-
	Blesa	-	-	-
	Bahamas Leak	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Tarjetas Black	-	3	-
	Madrid Arena	1	-	-
	Fabra	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Muela	-	-	-



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Diana Quer	1	1	-
	Caso Soria	-	-	1
	Rato	-	-	-
	Imelsa	-	-	-
	Rita Barberá	1	3	2
	Bárcenas	-	-	-
	Matas	-	-	-
	Granados	-	-	-
	ERE	-	1	1
	Chaves	-	1	1
	Griñán	-	1	1
	Taula	-	-	1
	Homs 9N	-	-	-
	Pioz	-	1	-
	P. Ibar	-	-	-
	Blesa	-	-	-
	Bahamas Leak	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Tarjetas Black	1	1	-
	Madrid Arena	1	-	-
	Fabra	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Muela	-	-	-
	Diana Quer	-	-	-
	Caso Soria	-	-	1
	Rato	-	-	-
	Imelsa	-	-	-
	Rita Barberá	1	1	3
	Bárcenas	-	-	-
	Matas	-	-	-
	Granados	-	-	-
	ERE	-	1	-
	Chaves	-	2	-
	Griñán	-	3	-
	Taula	-	-	-
	Homs 9N	-	-	-
	Pioz	-	-	-
	P. Ibar	-	-	-
	Blesa	-	-	-
	Bahamas Leak	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Tarjetas Black	2	-	-
	Madrid Arena	1	-	-
	Fabra	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Muela	-	-	-



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Diana Quer	-	5	-
	Caso Soria	2	1	2
	Rato	-	1	-
	Imelsa	-	1	-
	Rita Barberá	-	-	-
	Bárcenas	-	2	-
	Matas	-	1	-
	Granados	-	1	-
	ERE	1	-	1
	Chaves	2	-	2
	Griñán	3	-	3
	Taula	-	1	1
	Homs 9N	-	-	-
	Pioz	-	2	-
	P. Ibar	-	1	-
	Blesa	-	1	-
	Bahamas Leak	1	-	-
	Púnica	-	1	-
	PP Valencia	1	1	-
	Tarjetas Black	-	-	-
	Madrid Arena	-	1	-
	Fabra	-	1	-
	Gürtel	-	1	-
	Muela	-	1	-

Tabla 239. Totales septiembre de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Diana Quer	1	19	-	1
Caso Soria	3	10	6	2
Rato	-	2	-	-
Imelsa	-	1	-	-
Rita Barberá	7	8	11	3
Bárcenas	-	2	-	-
Matas	-	1	-	-
Granados	-	1	-	-
ERE	4	3	5	2
Chaves	4	3	5	2
Griñán	4	3	5	2
Taula	-	1	2	-
Homs 9N	1	1	1	1
Pioz	-	6	-	-
P. Ibar	-	1	-	-
Blesa	-	1	-	-
Bahamas Leak	1	-	-	1
Púnica	-	1	-	-
PP Valencia	-	1	-	-
Tarjetas Black	3	9	-	1
Madrid Arena	4	1	-	1
Fabra	-	1	-	-
Gürtel	-	1	-	-
Muela	-	1	-	-

Tabla 240. Datos por cadenas octubre de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Mas 9N	-	1	-
	Diana Quer	-	-	-
	Gürtel	2	4	2
	Rato	-	1	-
	M. Arena	-	1	-
	La Manada	-	-	-
	TC Forcadell	-	2	-
	Bretón	-	1	-
	Tarj. Black	-	1	-
	Pioz	1	3	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Granados	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Soria	-	-	-
	Alsasua	1	3	-
	Pederasta C. Lineal	1	2	-
	F. Díaz	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Púnica Granados	-	-	-
	TC Toros Cat.	1	-	1
	Rita Barberá	-	1	-
	Mas 9N	-	1	-
	Diana Quer	-	3	-
	Gürtel	2	2	2
	Rato	-	1	-
	M. Arena	-	-	-
	La Manada	-	2	-
	TC Forcadell	-	1	-
	Bretón	-	-	-
	Tarj. Black	-	2	-
	Pioz	1	5	1
	Juez Rosell	-	-	-
	Granados	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Soria	-	-	-
	Alsasua	1	1	1
	Pederasta C. Lineal	1	-	-
	F. Díaz	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Púnica Granados	-	-	-
	TC Toros Cat.	1	-	1
	Rita Barberá	-	1	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Mas 9N	-	-	-
	Diana Quer	-	-	-
	Gürtel	2	-	2
	Rato	-	1	-
	M. Arena	-	-	-
	La Manada	-	-	-
	TC Forcadell	-	1	-
	Bretón	-	1	-
	Tarj. Black	-	-	-
	Pioz	1	2	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Granados	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Soria	-	-	-
	Alsasua	-	-	-
	Pederasta C. Lineal	1	2	1
	F. Díaz	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Púnica Granados	-	-	-
	TC Toros Cat.	1	-	-
	Rita Barberá	-	-	-
	Mas 9N	-	-	-
	Diana Quer	-	-	-
	Gürtel	3	-	2
	Rato	-	1	-
	M. Arena	-	-	-
	La Manada	-	-	-
	TC Forcadell	-	-	-
	Bretón	-	-	-
	Tarj. Black	-	-	1
	Pioz	1	-	-
	Juez Rosell	-	-	-
	Granados	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Soria	-	-	-
	Alsasua	-	-	-
	Pederasta C. Lineal	1	-	1
	F. Díaz	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Púnica Granados	-	-	-
	TC Toros Cat.	1	-	-
	Rita Barberá	-	-	-


Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Mas 9N	-	-	-
	Diana Quer	-	1	-
	Gürtel	4	-	4
	Rato	-	1	-
	M. Arena	-	1	-
	La Manada	-	1	-
	TC Forcadell	-	-	-
	Bretón	-	-	-
	Tarj. Black	1	2	1
	Pioz	-	4	-
	Juez Rosell	-	1	-
	Granados	-	1	-
	PP Valencia	-	1	-
	Soria	-	1	-
	Alsasua	-	1	-
	Pederasta C. Lineal	-	1	-
	F. Díaz	-	1	-
	Púnica	-	1	-
	Púnica Granados	-	1	-
	TC Toros Cat.	1	-	1
	Rita Barberá	-	1	-

Tabla 241. Totales octubre de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Mas 9N	-	2	-	-
Diana Quer	1	4	-	1
Gürtel	13	7	12	5
Rato	-	2	-	-
M. Arena	-	2	-	-
La Manada	-	2	-	-
TC Forcadell	-	2	-	-
Bretón	-	1	-	-
Tarj. Black	1	4	2	1
Pioz	4	12	1	1
Juez Rosell	-	1	-	-
Granados	-	1	-	-
PP Valencia	-	1	-	-
Soria	-	1	-	-
Alsasua	2	4	1	1
Pederasta C. Lineal	4	4	2	2
F. Díaz	-	1	-	-
Púnica	-	1	-	-
Púnica Granados	-	-	1	-
TC Toros Cat.	5	-	3	1
Rita Barberá	-	3	-	-

Tabla 242. Datos por cadenas noviembre de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Piso R. Espinar	-	2	-
	ERE	-	1	-
	Chaves	-	2	-
	Griñán	-	3	-
	Diana Quer	-	-	-
	Jeremi	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Zapata	-	1	-
	Borja Thyssen	-	-	-
	La Manada	-	-	-
	Pioz	1	1	-
	Alsasua	-	1	-
	F. Díaz	-	1	1
	Rita Barberá	3	1	2
	M. del Castillo	-	-	-
	Pederasta C.L.	-	1	-
	V. género Alicante	1	-	1
	Púnica	-	-	-
	Piso R. Espinar	-	3	-
	ERE	-	1	-
	Chaves	-	2	-
	Griñán	-	3	-
	Diana Quer	-	2	-
	Jeremi	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Zapata	-	1	-
	Borja Thyssen	-	1	-
	La Manada	-	1	-
	Pioz	-	1	-
	Alsasua	-	-	-
	F. Díaz	-	1	1
	Rita Barberá	2	1	2
	M. del Castillo	2	2	2
	Pederasta C.L.	-	-	-
	V. género Alicante	1	-	1
	Púnica	-	-	-
	Piso R. Espinar	-	1	1
	ERE	-	-	-
	Chaves	-	-	-
	Griñán	-	-	-
	Diana Quer	-	-	-
	Jeremi	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Zapata	-	-	-
	Borja Thyssen	-	-	-
	La Manada	-	1	-
	Pioz	-	-	-
	Alsasua	-	-	-
	F. Díaz	-	1	1
	Rita Barberá	2	1	3
	M. del Castillo	-	-	-
	Pederasta C.L.	-	-	-
	V. género Alicante	1	-	1
	Púnica	-	-	-



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Piso R. Espinar	-	-	1
	ERE	-	-	-
	Chaves	-	-	-
	Griñán	-	-	-
	Diana Quer	-	-	-
	Jeremi	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Zapata	-	-	-
	Borja Thyssen	-	-	-
	La Manada	-	-	-
	Pioz	-	-	-
	Alsasua	-	-	-
	F. Díaz	-	-	1
	Rita Barberá	3	-	3
	M. del Castillo	-	-	-
	Pederasta C.L.	-	-	-
	V. género Alicante	1	-	1
	Púnica	-	-	-
	Piso R. Espinar	-	3	-
	ERE	-	-	-
	Chaves	-	-	-
	Griñán	-	-	-
	Diana Quer	-	-	-
	Jeremi	-	2	-
	Gürtel	-	2	-
	Zapata	-	1	-
	Borja Thyssen	-	-	-
	La Manada	-	1	-
	Pioz	-	-	-
	Alsasua	-	2	-
	F. Díaz	1	-	1
	Rita Barberá	3	-	3
	M. del Castillo	-	-	-
	Pederasta C.L.	-	-	-
	V. género Alicante	1	-	1
	Púnica	-	1	-

Tabla 243. Totales noviembre de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Piso R. Espinar	-	8	2	-
ERE	-	1	-	-
Chaves	-	2	-	-
Griñán	-	3	-	-
Diana Quer	-	2	-	-
Jeremi	-	3	-	-
Gürtel	-	2	-	-
Zapata	-	3	-	-
Borja Thyssen	-	1	-	-
La Manada	-	2	-	-
Pioz	1	2	-	1
Alsasua	-	3	-	-
F. Díaz	1	3	5	1
Rita Barberá	13	3	13	3
M. del Castillo	2	2	2	2
Pederasta C.L.	-	1	-	-
V. género Alicante	5	-	5	1
Púnica	-	1	-	-

Tabla 244. Datos por cadenas diciembre de 2016

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Auditorio	-	1	-
	Caso Nadia	-	2	-
	Gürtel	-	-	-
	Pederasta C.L.	-	1	-
	Refendum ilegal	-	1	1
	Forcadell	-	1	1
	I. Carrasco	-	1	-
	R. Maestre	-	1	-
	Nóos	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Rita Barberá	-	-	-
	Mas 9N	-	1	-
	Caso Auditorio	-	1	-
	Caso Nadia	1	4	1
	Gürtel	-	-	-
	Pederasta C.L.	1	-	-
	Refendum ilegal	-	1	1
	Forcadell	1	-	1
	I. Carrasco	-	2	-
	R. Maestre	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Rita Barberá	-	-	-
	Mas 9N	-	1	-
	Caso Auditorio	-	-	-
	Caso Nadia	-	1	1
	Gürtel	-	-	-
	Pederasta C.L.	1	-	-
	Refendum ilegal	-	1	-
	Forcadell	-	1	1
	I. Carrasco	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Rita Barberá	-	-	-
	Mas 9N	-	-	-
	Caso Auditorio	-	-	-
	Caso Nadia	-	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Pederasta C.L.	1	-	-
	Refendum ilegal	-	-	1
	Forcadell	-	-	1
	I. Carrasco	-	-	-
	R. Maestre	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Rita Barberá	-	-	-
	Mas 9N	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Auditorio	-	1	-
	Caso Nadia	-	-	-
	Gürtel	2	-	1
	Pederasta C.L.	-	2	-
	Refendum ilegal	-	-	-
	Forcadell	1	-	1
	I. Carrasco	-	-	-
	R. Maestre	-	1	-
	Nóos	-	1	-
	Granados	-	4	-
	Rita Barberá	-	1	-
	Mas 9N	-	-	-

Tabla 245. Totales diciembre de 2016

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Caso Auditorio	-	3	-	-
Caso Nadia	1	3	3	1
Gürtel	2	-	1	2
Pederasta C.L.	3	2	-	-
Refendum ilegal	-	3	3	-
Forcadell	2	2	5	1
I. Carrasco	-	3	-	-
R. Maestre	-	2	-	-
Nóos	-	1	-	-
Granados	-	4	-	-
Rita Barberá	-	1	-	-
Mas 9N	-	2	-	-

208 días Totales: 56,98% (por cadena)

Tabla 246. La1 TVE, 2016

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	5	2,40	13	6,25	5	2,40
Rita Barberá	5	2,40	5	2,40	6	2,88
Gürtel	2	0,96	4	1,92	2	0,96
Púnica	1	0,48	1	0,48	1	0,48
Taula	1	0,48	5	2,40	2	0,96
Soria Panamá	1	0,48	1	0,48	1	0,48
I. Carrasco	2	0,96	4	1,92	-	-
ERE	3	1,44	3	1,44	3	1,44
Griñán	4	1,92	4	1,92	4	1,92
Chaves	3	1,44	3	1,44	3	1,44
Nelson	3	1,44	2	0,96	2	0,96
Pederasta C. Lineal	1	0,48	4	1,92	-	-
Titiriteros	2	0,96	-	-	-	-
M. Conde	2	0,96	3	1,44	2	0,96
Pioz	2	0,96	6	2,88	-	-
Grabación F. Díaz	1	0,48	1	0,48	1	0,48
Tarjetas Black	-	-	3	1,44	-	-
Messi	-	-	3	1,44	-	-
Caso Soria	1	0,48	5	2,40	1	0,48
Diana Quer	-	-	6	2,88	-	-
Marta del Castillo	-	-	-	-	-	-
Vitaldent	1	0,48	-	-	1	0,48
Viol. Gen. Alicante	1	0,48	-	-	1	0,48
Operación Termyca	1	0,48	-	-	1	0,48
TC Toros Cat.	1	0,48	-	-	1	0,48
Madrid Arena	1	0,48	4	1,92	-	-
ICBC	1	0,48	-	-	-	-
Acuamed	-	-	1	0,48	-	-
Grau	1	0,48	-	-	1	0,48
DGT Seguí	1	0,48	-	-	1	0,48
Alsasua	1	0,48	4	1,92	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
La Manada	1	0,48	-	-	-	-
Granados	-	-	-	-	-	-
Rita Maestre	-	-	3	1,44	-	-
Forcadell	-	-	1	0,48	1	0,48
Falciani	-	-	1	0,48	-	-
HSBC	-	-	1	0,48	-	-
Lista morosos	1	0,48	-	-	-	-
Fraude carne	1	0,48	-	-	1	0,48
Rita - Nóos	-	-	-	-	-	-
Bárcenas	-	-	-	-	-	-
Rato	-	-	2	0,96	-	-
Caso Nadia	-	-	2	0,96	-	-
F. Díaz	-	-	1	0,48	1	0,48
P. Panamá	-	-	1	0,48	-	-
Mas 9N	1	0,48	2	0,96	1	0,48
Granada	-	-	1	0,48	-	-
Sobrecoste AVE	-	-	1	0,48	-	-
Cañete	-	-	-	-	-	-
Juez Rosell	-	-	1	0,48	-	-
TC Ag. Tribut. Cat.	-	-	1	0,48	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
Enrique Ortiz	-	-	-	-	-	-
Homs 9N	-	-	1	0,48	-	-
Cuentas Podemos	-	-	-	-	-	-
H. ManchaPanamá	-	-	-	-	-	-
Bahamas Leaks	-	-	-	-	-	-
El Solitario	-	-	-	-	-	-
Piso R. Espinar	-	-	2	0,96	-	-
Bankia	-	-	2	0,96	1	0,48
Pujol	-	-	2	0,96	1	0,48
Ático	-	-	1	0,48	-	-
Imanol Arias	-	-	1	0,48	-	-
Ana Duato	-	-	1	0,48	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
TC Forcadell	-	-	2	0,96	-	-
Jeremi	-	-	-	-	-	-
TC Ref. Ilegal	-	-	1	0,48	1	0,48
Caso Auditorio	-	-	1	0,48	-	-
Bódalo	-	-	1	0,48	-	-
Aznar	-	-	-	-	-	-
De la Serna	-	-	1	0,48	-	-
Cotino	-	-	-	-	-	-
Zapata	-	-	1	0,48	-	-
Tuits V. Barrio	-	-	1	0,48	-	-
Imelsa	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	1	0,48	-	-
Evasión Google	-	-	1	0,48	-	-
Fabra	-	-	-	-	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Arístegui	-	-	1	0,48	-	-
ITV	-	-	1	0,48	-	-
Neimar	-	-	2	0,96	-	-
Bretón	-	-	1	0,48	-	-
Camps	-	-	-	-	-	-
Operación Puerto	-	-	1	0,48	-	-
Cañete Panamá	-	-	-	-	-	-
Cebrián Panamá	-	-	-	-	-	-
Corina Panamá	-	-	-	-	-	-
Granados Púnica	-	-	-	-	-	-
P. Borbón Panamá	-	-	-	-	-	-
Afinsa	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	-	-	-	-
P. Ibar	-	-	-	-	-	-
Blesa	-	-	-	-	-	-
Muela	-	-	-	-	-	-
Púnica Granados	-	-	-	-	-	-
Borja Thyssen	-	-	-	-	-	-

Tabla 247. Antena 3, 2016

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	8	3,85	7	3,37	8	3,85
Rita Barberá	6	2,88	6	2,88	6	2,88
Gürtel	2	0,96	3	1,44	2	0,96
Púnica	3	1,44	2	0,96	3	1,44
Taula	3	1,44	6	2,88	3	1,44
Soria Panamá	1	0,48	2	0,96	1	0,48
I. Carrasco	-	-	6	2,88	-	-
ERE	3	1,44	3	1,44	3	1,44
Griñán	7	3,37	3	1,44	7	3,37
Chaves	5	2,40	2	0,96	5	2,40
Nelson	2	0,96	2	0,96	2	0,96
Pederasta C. Lineal	2	0,96	-	-	-	-
Titiriteros	2	0,96	-	-	1	0,48
M. Conde	1	0,48	5	2,40	1	0,48
Pioz	1	0,48	7	3,37	1	0,48
Grabación F. Díaz	2	0,96	1	0,48	2	0,96
Tarjetas Black	-	-	5	2,40	-	-
Messi	1	0,48	2	0,96	-	-
Caso Soria	-	-	4	1,92	1	0,48
Diana Quer	-	-	11	5,29	-	-
Marta del Castillo	2	0,96	2	0,96	2	0,96
Vitaldent	1	0,48	-	-	1	0,48
Viol. Gen. Alicante	1	0,48	-	-	1	0,48
Operación Termyca	1	0,48	-	-	1	0,48
TC Toros Cat.	1	0,48	-	-	1	0,48
Madrid Arena	1	0,48	4	1,92	-	-
ICBC	1	0,48	-	-	1	0,48
Acuamed	1	0,48	1	0,48	-	-
Grau	1	0,48	-	-	1	0,48
DGT Seguí	-	-	1	0,48	-	-
Alsasua	1	0,48	1	0,48	1	0,48
La Manada	-	-	3	1,44	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Granados	1	0,48	-	-	1	0,48
Rita Maestre	-	-	1	0,48	-	-
Forcadell	1	0,48	-	-	1	0,48
Falciani	1	0,48	-	-	1	0,48
HSBC	1	0,48	-	-	1	0,48
Lista morosos	1	0,48	-	-	1	0,48
Fraude carne	1	0,48	-	-	1	0,48
Rita - Nóos	-	-	-	-	-	-
Bárcenas	-	-	4	1,92	-	-
Rato	-	-	2	0,96	-	-
Caso Nadia	1	0,48	4	1,92	1	0,48
F. Díaz	-	-	1	0,48	1	0,48
P. Panamá	-	-	-	-	-	-
Mas 9N	-	-	3	1,44	-	-
Granada	1	0,48	-	-	1	0,48
Sobrecoste AVE	-	-	1	0,48	-	-
Cañete	-	-	-	-	-	-
Juez Rosell	-	-	-	-	-	-
TC Ag. Tribut. Cat.	1	0,48	-	-	1	0,48
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
Enrique Ortiz	-	-	-	-	-	-
Homs 9N	1	0,48	-	-	1	0,48
Cuentas Podemos	1	0,48	-	-	1	0,48
H. ManchaPanamá	-	-	-	-	-	-
Bahamas Leaks	-	-	-	-	-	-
El Solitario	-	-	-	-	-	-
Piso R. Espinar	-	-	3	1,44	-	-
Bankia	-	-	2	0,96	-	-
Pujol	-	-	2	0,96	1	0,48
Ático	-	-	1	0,48	-	-
Imanol Arias	-	-	-	-	-	-
Ana Duato	-	-	-	-	-	-
TC Forcadell	-	-	1	0,48	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Jeremi	-	-	1	0,48	-	-
TC Ref. Ilegal	-	-	1	0,48	1	0,48
Caso Auditorio	-	-	1	0,48	-	-
Bódalo	-	-	1	0,48	-	-
Aznar	-	-	-	-	-	-
De la Serna	-	-	-	-	-	-
Cotino	-	-	-	-	-	-
Zapata	-	-	1	0,48	-	-
Tuits V. Barrio	-	-	1	0,48	-	-
Imelsa	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	-	-	-	-
Evasión Google	-	-	-	-	-	-
Fabra	-	-	-	-	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Arístegui	-	-	-	-	-	-
ITV	-	-	1	0,48	-	-
Neimar	-	-	-	-	-	-
Bretón	-	-	-	-	-	-
Camps	-	-	-	-	-	-
Operación Puerto	-	-	-	-	-	-
Cañete Panamá	-	-	-	-	-	-
Cebrián Panamá	-	-	-	-	-	-
Corina Panamá	-	-	-	-	-	-
Granados Púnica	-	-	-	-	-	-
P. Borbón Panamá	-	-	-	-	-	-
Afinsa	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	-	-	-	-
P. Ibar	-	-	-	-	-	-
Blesa	-	-	-	-	-	-
Muela	-	-	-	-	-	-
Púnica Granados	-	-	-	-	-	-
Borja Thyssen	-	-	1	0,48	-	-

Tabla 248. Telecinco, 2016

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	8	3,85	5	2,40	9	4,33
Rita Barberá	4	1,92	6	2,88	7	3,37
Gürtel	2	0,96	1	0,48	2	0,96
Púnica	1	0,48	2	0,96	3	1,44
Taula	2	0,96	4	1,92	5	2,40
Soria Panamá	1	0,48	-	-	1	0,48
I. Carrasco	4	1,92	2	0,96	-	-
ERE	-	-	1	0,48	-	-
Griñán	-	-	1	0,48	4	1,92
Chaves	-	-	1	0,48	3	1,44
Nelson	1	0,48	-	-	2	0,96
Pederasta C. Lineal	2	0,96	2	0,96	1	0,48
Titiriteros	-	-	1	0,48	-	-
M. Conde	2	0,96	1	0,48	2	0,96
Pioz	1	0,48	3	1,44	-	-
Grabación F. Díaz	-	-	2	0,96	2	0,96
Tarjetas Black	1	0,48	1	0,48	-	-
Messi	1	0,48	-	-	-	-
Caso Soria	-	-	-	-	1	0,48
Diana Quer	1	0,48	1	0,48	-	-
Marta del Castillo	-	-	-	-	-	-
Vitaldent	1	0,48	1	0,48	1	0,48
Viol. Gen. Alicante	1	0,48	-	-	1	0,48
Operación Termyca	1	0,48	-	-	1	0,48
TC Toros Cat.	1	0,48	-	-	-	-
Madrid Arena	1	0,48	-	-	-	-
ICBC	1	0,48	-	-	-	-
Acuamed	1	0,48	-	-	-	-
Grau	-	-	1	0,48	1	0,48
DGT Seguí	1	0,48	-	-	1	0,48
Alsasua	-	-	-	-	-	-
La Manada	1	0,48	1	0,48	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Granados	-	-	-	-	-	-
Rita Maestre	-	-	-	-	-	-
Forcadell	-	-	1	0,48	1	0,48
Falciani	-	-	-	-	2	0,96
HSBC	-	-	-	-	2	0,96
Lista morosos	-	-	-	-	-	-
Fraude carne	-	-	-	-	-	-
Rita - Nóos	1	0,48	-	-	-	-
Bárcenas	-	-	-	-	-	-
Rato	1	0,48	1	0,48	-	-
Caso Nadia	-	-	1	0,48	1	0,48
F. Díaz	-	-	1	0,48	1	0,48
P. Panamá	-	-	-	-	-	-
Mas 9N	-	-	-	-	-	-
Granada	-	-	1	0,48	1	0,48
Sobrecoste AVE	1	0,48	-	-	-	-
Cañete	-	-	-	-	-	-
Juez Rosell	-	-	-	-	-	-
TC Ag. Tribut. Cat.	-	-	1	0,48	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
Enrique Ortiz	-	-	1	0,48	1	0,48
Homs 9N	-	-	-	-	-	-
Cuentas Podemos	-	-	-	-	-	-
H. ManchaPanamá	-	-	-	-	-	-
Bahamas Leaks	-	-	-	-	-	-
El Solitario	-	-	-	-	-	-
Piso R. Espinar	-	-	1	0,48	1	0,48
Bankia	-	-	-	-	1	0,48
Pujol	-	-	-	-	1	0,48
Ático	-	-	1	0,48	-	-
Imanol Arias	-	-	-	-	-	-
Ana Duato	-	-	-	-	-	-
TC Forcadell	-	-	1	0,48	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Jeremi	-	-	-	-	-	-
TC Ref. Ilegal	-	-	1	0,48	-	-
Caso Auditorio	-	-	-	-	-	-
Bódalo	-	-	1	0,48	-	-
Aznar	-	-	1	0,48	-	-
De la Serna	-	-	-	-	-	-
Cotino	-	-	-	-	-	-
Zapata	-	-	-	-	-	-
Tuits V. Barrio	-	-	1	0,48	-	-
Imelsa	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	1	0,48	1	0,48
Evasión Google	-	-	-	-	-	-
Fabra	-	-	1	0,48	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Aristegui	-	-	-	-	-	-
ITV	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	-	-	-	-
Bretón	-	-	1	0,48	-	-
Camps	-	-	-	-	-	-
Operación Puerto	-	-	-	-	-	-
Cañete Panamá	-	-	-	-	-	-
Cebrián Panamá	-	-	-	-	-	-
Corina Panamá	-	-	-	-	-	-
Granados Púnica	-	-	-	-	-	-
P. Borbón Panamá	-	-	-	-	-	-
Afinsa	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	-	-	-	-
P. Ibar	-	-	-	-	-	-
Blesa	-	-	-	-	-	-
Muela	-	-	-	-	-	-
Púnica Granados	-	-	-	-	-	-
Borja Thyssen	-	-	-	-	-	-

Tabla 249. Cuatro, 2016

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	5	2,40	1	0,48	7	3,37
Rita Barberá	5	2,40	1	0,48	8	3,85
Gürtel	3	1,44	-	-	2	0,96
Púnica	2	0,96	1	0,48	3	1,44
Taula	2	0,96	-	-	4	1,92
Soria Panamá	1	0,48	-	-	1	0,48
I. Carrasco	3	1,44	-	-	-	-
ERE	-	-	1	0,48	1	0,48
Griñán	-	-	3	1,44	3	1,44
Chaves	-	-	2	0,96	2	0,96
Nelson	-	-	-	-	1	0,48
Pederasta C. Lineal	2	0,96	-	-	1	0,48
Titiriteros	2	0,96	-	-	-	-
M. Conde	2	0,96	1	0,48	1	0,48
Pioz	1	0,48	-	-	-	-
Grabación F. Díaz	1	0,48	-	-	2	0,96
Tarjetas Black	2	0,96	-	-	1	0,48
Messi	1	0,48	-	-	-	-
Caso Soria	-	-	-	-	1	0,48
Diana Quer	-	-	-	-	-	-
Marta del Castillo	-	-	-	-	-	-
Vitaldent	2	0,96	-	-	1	0,48
Viol. Gen. Alicante	1	0,48	-	-	1	0,48
Operación Termyca	1	0,48	-	-	1	0,48
TC Toros Cat.	1	0,48	-	-	-	-
Madrid Arena	1	0,48	-	-	-	-
ICBC	-	-	-	-	-	-
Acuamed	1	0,48	-	-	-	-
Grau	-	-	-	-	1	0,48
DGT Seguí	-	-	-	-	1	0,48
Alsasua	-	-	-	-	-	-
La Manada	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Granados	-	-	-	-	-	-
Rita Maestre	1	0,48	-	-	-	-
Forcadell	-	-	-	-	1	0,48
Falciani	-	-	-	-	-	-
HSBC	-	-	-	-	-	-
Lista morosos	-	-	-	-	-	-
Fraude carne	-	-	-	-	-	-
Rita - Nóos	1	0,48	-	-	-	-
Bárcenas	-	-	-	-	-	-
Rato	1	0,48	1	0,48	1	0,48
Caso Nadia	-	-	-	-	1	0,48
F. Díaz	-	-	-	-	2	0,96
P. Panamá	-	-	-	-	-	-
Mas 9N	-	-	-	-	-	-
Granada	-	-	1	0,48	1	0,48
Sobrecoste AVE	-	-	-	-	-	-
Cañete	-	-	-	-	-	-
Juez Rosell	-	-	-	-	-	-
TC Ag. Tribut. Cat.	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
Enrique Ortiz	-	-	-	-	-	-
Homs 9N	-	-	-	-	-	-
Cuentas Podemos	-	-	-	-	-	-
H. ManchaPanamá	-	-	-	-	-	-
Bahamas Leaks	-	-	-	-	-	-
El Solitario	1	0,48	-	-	-	-
Piso R. Espinar	-	-	-	-	1	0,48
Bankia	-	-	-	-	1	0,48
Pujol	-	-	-	-	1	0,48
Ático	-	-	1	0,48	-	-
Imanol Arias	-	-	-	-	-	-
Ana Duato	-	-	-	-	-	-
TC Forcadell	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Jeremi	-	-	-	-	-	-
TC Ref. Ilegal	-	-	-	-	1	0,48
Caso Auditorio	-	-	-	-	-	-
Bódalo	-	-	-	-	-	-
Aznar	-	-	-	-	-	-
De la Serna	-	-	-	-	-	-
Cotino	-	-	-	-	-	-
Zapata	-	-	-	-	-	-
Tuits V. Barrio	-	-	-	-	-	-
Imelsa	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	-	-	-	-
Evasión Google	-	-	-	-	1	0,48
Fabra	-	-	-	-	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Aristegui	-	-	-	-	-	-
ITV	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	-	-	-	-
Bretón	-	-	-	-	-	-
Camps	-	-	-	-	-	-
Operación Puerto	-	-	-	-	-	-
Cañete Panamá	-	-	-	-	-	-
Cebrián Panamá	-	-	-	-	-	-
Corina Panamá	-	-	-	-	-	-
Granados Púnica	-	-	-	-	-	-
P. Borbón Panamá	-	-	-	-	-	-
Afinsa	-	-	-	-	-	-
Matas	-	-	-	-	-	-
P. Ibar	-	-	-	-	-	-
Blesa	-	-	-	-	-	-
Muela	-	-	-	-	-	-
Púnica Granados	-	-	-	-	-	-
Borja Thyssen	-	-	-	-	-	-

Tabla 250 La Sexta, 2016

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	7	3,37	12	5,77	7	3,37
Rita Barberá	5	2,40	7	3,37	5	2,40
Gürtel	7	3,37	8	3,85	7	3,37
Púnica	7	3,37	13	6,25	8	3,85
Taula	5	2,40	4	1,92	6	2,88
Soria Panamá	5	2,40	-	-	5	2,40
I. Carrasco	4	1,92	3	1,44	3	1,44
ERE	2	0,96	1	0,48	2	0,96
Griñán	6	2,88	-	-	6	2,88
Chaves	4	1,92	-	-	4	1,92
Nelson	2	0,96	1	0,48	3	1,44
Pederasta C. Lineal	-	-	3	1,44	-	-
Titiriteros	2	0,96	-	-	2	0,96
M. Conde	-	-	3	1,44	-	-
Pioz	-	-	6	2,88	-	-
Grabación F. Díaz	1	0,48	2	0,96	1	0,48
Tarjetas Black	1	0,48	2	0,96	1	0,48
Messi	1	0,48	1	0,48	-	-
Caso Soria	2	0,96	2	0,96	2	0,96
Diana Quer	-	-	6	2,88	-	-
Marta del Castillo	-	-	-	-	-	-
Vitaldent	1	0,48	-	-	1	0,48
Viol. Gen. Alicante	1	0,48	-	-	1	0,48
Operación Termyca	1	0,48	-	-	1	0,48
TC Toros Cat.	1	0,48	-	-	1	0,48
Madrid Arena	-	-	6	2,88	-	-
ICBC	1	0,48	-	-	1	0,48
Acuamed	-	-	7	3,37	-	-
Grau	1	0,48	1	0,48	1	0,48
DGT Seguí	1	0,48	1	0,48	1	0,48
Alsasua	-	-	3	1,44	-	-
La Manada	-	-	3	1,44	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Granados	1	0,48	6	2,88	1	0,48
Rita Maestre	-	-	1	0,48	-	-
Forcadell	1	0,48	-	-	1	0,48
Falciani	1	0,48	-	-	1	0,48
HSBC	1	0,48	-	-	1	0,48
Lista morosos	-	-	1	0,48	-	-
Fraude carne	-	-	-	-	-	-
Rita - Nóos	-	-	-	-	-	-
Bárcenas	1	0,48	8	3,85	1	0,48
Rato	-	-	3	1,44	1	0,48
Caso Nadia	-	-	-	-	-	-
F. Díaz	1	0,48	2	0,96	1	0,48
P. Panamá	1	0,48	4	1,92	2	0,96
Mas 9N	-	-	-	-	-	-
Granada	-	-	-	-	-	-
Sobrecoste AVE	-	-	1	0,48	-	-
Cañete	1	0,48	2	0,96	1	0,48
Juez Rosell	1	0,48	1	0,48	1	0,48
TC Ag. Tribut. Cat.	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	1	0,48	2	0,96	-	-
Enrique Ortiz	1	0,48	-	-	1	0,48
Homs 9N	-	-	-	-	-	-
Cuentas Podemos	-	-	1	0,48	-	-
H. ManchaPanamá	1	0,48	-	-	1	0,48
Bahamas Leaks	1	0,48	-	-	-	-
El Solitario	-	-	-	-	-	-
Piso R. Espinar	-	-	3	1,44	-	-
Bankia	-	-	2	0,96	-	-
Pujol	-	-	1	0,48	-	-
Ático	-	-	1	0,48	1	0,48
Imanol Arias	-	-	4	1,92	-	-
Ana Duato	-	-	3	1,44	-	-
TC Forcadell	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Jeremi	-	-	3	1,44	-	-
TC Ref. Ilegal	-	-	-	-	-	-
Caso Auditorio	-	-	1	0,48	-	-
Bódalo	-	-	-	-	-	-
Aznar	-	-	2	0,96	-	-
De la Serna	-	-	2	0,96	-	-
Cotino	-	-	3	1,44	-	-
Zapata	-	-	1	0,48	-	-
Tuits V. Barrio	-	-	1	0,48	-	-
Imelsa	-	-	3	1,44	-	-
Ausbank	-	-	-	-	-	-
Evasión Google	-	-	1	0,48	-	-
Fabra	-	-	2	0,96	-	-
I. González	-	-	2	0,96	-	-
Aristegui	-	-	1	0,48	-	-
ITV	-	-	-	-	-	-
Neimar	-	-	-	-	-	-
Bretón	-	-	-	-	-	-
Camps	-	-	1	0,48	-	-
Operación Puerto	-	-	-	-	-	-
Cañete Panamá	-	-	1	0,48	-	-
Cebrián Panamá	-	-	1	0,48	-	-
Corina Panamá	-	-	1	0,48	-	-
Granados Púnica	-	-	1	0,48	-	-
P. Borbón Panamá	-	-	1	0,48	-	-
Afinsa	-	-	1	0,48	-	-
Matas	-	-	1	0,48	-	-
P. Ibar	-	-	1	0,48	-	-
Blesa	-	-	1	0,48	-	-
Muela	-	-	1	0,48	-	-
Púnica Granados	-	-	1	0,48	-	-
Borja Thyssen	-	-	-	-	-	-

AÑO 2017

Tabla 251. Datos por cadenas enero de 2017

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Nadia	1	2	1
	Yak 42	1	1	-
	S. Castedo	-	-	-
	Pujol	-	1	-
	Homs 9N	1	1	1
	Oleguer Pujol	1	-	1
	Gürtel Bárcenas	-	1	1
	Gürtel	-	-	-
	UGT Asturias	-	1	-
	Novacaixa	-	-	-
	Soria	-	-	-
	M. del Castillo	-	1	-
	Juez Vidal	-	1	1
	Diana Quer	-	-	-
	Caso Nadia	2	-	2
	Yak 42	-	2	-
	S. Castedo	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Homs 9N	-	2	-
	Oleguer Pujol	-	1	-
	Gürtel Bárcenas	1	3	1
	Gürtel	-	-	-
	UGT Asturias	-	-	-
	Novacaixa	-	-	-
	Soria	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Juez Vidal	-	1	-
	Diana Quer	-	-	-
	Caso Nadia	2	1	-
	Yak 42	-	1	2
	S. Castedo	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Homs 9N	-	-	-
	Oleguer Pujol	-	-	-
	Gürtel Bárcenas	-	-	1
	Gürtel	-	-	-
	UGT Asturias	-	-	-
	Novacaixa	-	-	-
	Soria	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Juez Vidal	-	-	1
	Diana Quer	-	1	-





Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Nadia	1	1	1
	Yak 42	-	-	1
	S. Castedo	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Homs 9N	-	-	-
	Oleguer Pujol	-	-	-
	Gürtel Bárcenas	-	1	1
	Gürtel	-	1	-
	UGT Asturias	-	-	-
	Novacaixa	-	-	-
	Soria	-	-	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Juez Vidal	-	-	1
	Diana Quer	-	-	-
	Caso Nadia	1	2	1
	Yak 42	2	2	2
	S. Castedo	-	1	-
	Pujol	-	1	-
	Homs 9N	-	-	-
	Oleguer Pujol	-	-	-
	Gürtel Bárcenas	2	-	3
	Gürtel	-	1	-
	UGT Asturias	-	-	-
	Novacaixa	-	1	-
	Soria	-	1	-
	M. del Castillo	-	-	-
	Juez Vidal	1	-	1
	Diana Quer	-	-	-

Tabla 252. Totales enero de 2017

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Caso Nadia	7	6	6	3
Yak 42	3	7	6	3
S. Castedo	-	1	-	-
Pujol	-	2	-	-
Homs 9N	1	3	1	1
Oleguer Pujol	1	1	1	-
Gürtel Bárcenas	3	5	7	2
Gürtel	-	2	-	-
UGT Asturias	-	1	-	-
Novacaixa	-	1	-	-
Soria	-	1	-	-
M. del Castillo	-	1	-	-
Juez Vidal	1	2	4	1
Diana Quer	-	1	-	-

Tabla 253. Datos por cadenas febrero de 2017

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	M. Chavero	-	1	-
	3% CiU	1	-	1
	Pujol	-	-	-
	Mas 9N	1	2	1
	M. del Castillo	-	-	-
	Soria	-	-	-
	Homs 9N	-	3	1
	Crimen Salas	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Gürtel Mato	-	1	-
	Gürtel	1	1	2
	9N	2	-	1
	Yak 42	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	Bankia MAFO	-	-	-
	TC Referéndum	-	1	-
	Juez Vidal	-	1	-
	Nóos	2	4	3
	AVE	-	-	-
	Caso Auditorio	-	-	-
	Tarjetas Black	-	2	-
	Ruiz Mateos	1	-	-
	Pederasta C.L.	-	-	-
	Caso Asunta	-	-	-
	Rato	-	-	-
	M. Chavero	-	1	-
	3% CiU	-	1	1
	Pujol	-	2	-
	Mas 9N	1	1	1
	M. del Castillo	-	-	-
	Soria	-	-	-
	Homs 9N	-	2	-
	Crimen Salas	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Gürtel Mato	-	-	-
	Gürtel	2	-	2
	9N	-	1	-
	Yak 42	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Bankia	-	1	-
	Bankia MAFO	-	-	1
	TC Referéndum	-	1	-
	Juez Vidal	-	-	-
	Nóos	6	1	4
	AVE	-	-	-
	Caso Auditorio	-	-	-
	Tarjetas Black	-	1	1
	Ruiz Mateos	1	-	1
	Pederasta C.L.	-	-	-
	Caso Asunta	-	1	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	M. Chavero	1	-	-
	3% CiU	-	2	1
	Pujol	-	-	-
	Mas 9N	1	-	1
	M. del Castillo	2	-	-
	Soria	-	-	-
	Homs 9N	-	-	-
	Crimen Salas	1	1	-
	Rato	-	-	-
	Gürtel Mato	-	-	-
	Gürtel	1	1	2
	9N	-	-	-
	Yak 42	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	Bankia MAFO	-	-	1
	TC Referéndum	-	-	-
	Juez Vidal	-	-	-
	Nóos	1	3	5
	AVE	-	-	-
	Caso Auditorio	-	-	1
	Tarjetas Black	1	-	-
	Ruiz Mateos	-	-	1
	Pederasta C.L.	-	-	-
	Caso Asunta	1	-	-
	M. Chavero	1	-	-
	3% CiU	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Mas 9N	-	-	1
	M. del Castillo	-	1	-
	Soria	-	-	-
	Homs 9N	-	-	-
	Crimen Salas	-	1	1
	Rato	-	1	-
	Gürtel Mato	1	-	-
	Gürtel	1	-	3
	9N	-	-	-
	Yak 42	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Púnica	-	1	-
	Bankia	-	-	-
	Bankia MAFO	-	-	2
	TC Referéndum	-	-	-
	Juez Vidal	-	-	-
	Nóos	4	1	2
	AVE	-	-	-
	Caso Auditorio	-	-	-
	Tarjetas Black	-	-	2
	Ruiz Mateos	-	-	-
	Pederasta C.L.	-	1	-
	Caso Asunta	-	-	-





Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	M. Chavero	1	-	1
	3% CiU	1	1	1
	Pujol	-	1	-
	Mas 9N	1	-	1
	M. del Castillo	-	-	-
	Soria	1	2	1
	Homs 9N	-	-	1
	Crimen Salas	-	1	-
	Rato	1	-	1
	Gürtel Mato	-	1	-
	Gürtel	2	1	2
	9N	-	-	-
	Yak 42	-	-	1
	PP Valencia	-	1	-
	Púnica	-	1	-
	Bankia	-	1	-
	Bankia MAFO	-	-	1
	TC Referéndum	-	-	-
	Juez Vidal	-	-	-
	Nóos	-	-	-
	AVE	-	1	-
	Caso Auditorio	1	1	1
	Tarjetas Black	1	-	2
	Ruiz Mateos	-	-	-
	Pederasta C.L.	-	-	-
	Caso Asunta	-	-	-

Tabla 254. Totales febrero de 2017

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
M. Chavero	3	2	1	1
3% CiU	2	2	4	1
Pujol	1	3	1	1
Mas 9N	4	3	5	1
M. del Castillo	2	1	-	2
Soria	1	2	1	1
Homs 9N	1	5	3	1
Crimen Salas	1	2	1	1
Rato	1	1	1	1
Gürtel Mato	1	3	1	1
Gürtel	7	5	10	2
9N	2	1	1	1
Yak 42	-	-	1	-
PP Valencia	-	1	-	-
Púnica	-	2	-	-
Bankia	-	2	-	-
Bankia MAFO	-	-	4	-
TC Referéndum	-	2	-	-
Juez Vidal	-	1	-	-
Nóos	14	12	14	7
AVE	-	1	-	-
Caso Auditorio	1	1	2	1
Tarjetas Black	3	3	5	2
Ruiz Mateos	2	-	2	1
Pederasta C.L.	-	1	-	-
Caso Asunta	1	-	-	1

Tabla 255. Datos por cadenas marzo de 2017





Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Palau	2	3	3
	Homs 9N	-	2	1
	Caso Auditorio	1	5	1
	Tarj. Black	-	-	-
	Romanones	-	2	-
	Gürtel	-	-	-
	Crimen Salas	-	1	-
	Púnica	-	-	-
	3% CiU	1	1	1
	I. González	-	-	-
	9N	1	2	1
	Mas 9N	1	-	1
	Caso Pretoria	-	1	-
	PP Valencia	-	-	-
	Bankia	-	1	-
	Desarme ETA	1	-	1
	Comisión Invest.	-	-	-
	Ausbank	-	-	-
	Caso Palau	1	2	3
	Homs 9N	-	2	-
	Caso Auditorio	-	3	2
	Tarj. Black	-	1	-
	Romanones	2	2	1
	Gürtel	-	-	-
	Crimen Salas	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	3% CiU	-	-	-
	I. González	-	-	-
	9N	-	-	-
	Mas 9N	1	-	1
	Caso Pretoria	-	1	-
	PP Valencia	-	-	-
	Bankia	-	1	-
	Desarme ETA	1	-	1
	Comisión Invest.	-	-	-
	Ausbank	-	-	-
	Caso Palau	-	-	3
	Homs 9N	-	1	-
	Caso Auditorio	-	-	1
	Tarj. Black	-	-	1
	Romanones	-	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Crimen Salas	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	3% CiU	-	-	-
	I. González	-	-	-
	9N	-	-	-
	Mas 9N	-	1	1
	Caso Pretoria	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	Desarme ETA	1	-	1
	Comisión Invest.	-	-	-
	Ausbank	-	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Palau	-	1	2
	Homs 9N	-	-	1
	Caso Auditorio	-	1	1
	Tarj. Black	-	1	-
	Romanones	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Crimen Salas	-	-	-
	Púnica	-	-	-
	3% CiU	-	-	-
	I. González	-	-	-
	9N	-	1	1
	Mas 9N	-	-	1
	Caso Pretoria	-	-	-
	PP Valencia	-	-	-
	Bankia	-	-	-
	Desarme ETA	1	-	1
	Comisión Invest.	-	-	-
	Ausbank	-	-	-
	Caso Palau	1	1	1
	Homs 9N	-	-	-
	Caso Auditorio	1	2	2
	Tarj. Black	-	-	-
	Romanones	1	-	-
	Gürtel	-	2	1
	Crimen Salas	-	-	-
	Púnica	2	7	1
	3% CiU	-	-	-
	I. González	-	1	-
	9N	-	-	-
	Mas 9N	1	-	1
	Caso Pretoria	-	-	-
	PP Valencia	-	1	-
	Bankia	-	-	-
	Desarme ETA	1	-	1
	Comisión Invest.	1	-	1
	Ausbank	-	1	-

Tabla 256. Totales marzo de 2017

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Caso Palau	4	8	12	2
Homs 9N	-	5	2	-
Caso Auditorio	3	11	6	2
Tarj. Black	1	2	2	1
Romanones	3	4	2	2
Gürtel	-	2	1	-
Crimen Salas	-	1	-	-
Púnica	2	7	1	1
3% CiU	1	1	1	1
I. González	-	1	-	-
9N	1	3	2	1
Mas 9N	3	1	5	1
Caso Pretoria	-	2	-	-
PP Valencia	-	1	-	-
Bankia	-	2	-	-
Desarme ETA	5	-	5	1
Comisión Invest.	1	-	1	1
Ausbank	-	1	-	-

Tabla 257. Datos por cadenas abril de 2017




Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Púnica Murcia	-	2	1
	P. Panamá	-	-	-
	TC Referendu	-	-	-
	Crim. Peregrin	-	1	-
	Rato	-	-	-
	Rajoy Testigo Gürtel	-	1	1
	Detención I. González	1	-	1
	Diana Quer	-	1	-
	Lezo I. González	2	1	2
	Gürtel Aguirre	-	1	-
	Pujol	-	3	1
	Caso Lezo	-	1	-
	Moción Cens. Podemos	1	-	1
	Púnica Murcia	-	2	-
	P. Panamá	-	-	-
	TC Referendu	-	-	-
	Crim. Peregrin	-	-	-
	Rato	-	-	-
	Rajoy Testigo Gürtel	-	1	1
	Detención I. González	1	-	1
	Diana Quer	-	1	-
	Lezo I. González	1	1	1
	Gürtel Aguirre	-	1	-
	Pujol	1	3	1
	Caso Lezo	-	-	-
	Moción Cens. Podemos	1	-	-
	Púnica Murcia	-	-	1
	P. Panamá	-	-	-
	TC Referendu	-	-	-
	Crim. Peregrin	1	-	-
	Rato	-	-	-
	Rajoy Testigo Gürtel	-	1	1
	Detención I. González	1	-	1
	Diana Quer	-	-	-
	Lezo I. González	1	1	3
	Gürtel Aguirre	-	-	-
	Pujol	1	1	1
	Caso Lezo	-	-	1
	Moción Cens. Podemos	1	-	-
	Púnica Murcia	-	-	2
	P. Panamá	-	-	-
	TC Referendu	1	-	-
	Crim. Peregrin	1	-	-
	Rato	-	-	-
	Rajoy Testigo Gürtel	1	-	1
	Detención I. González	1	-	1
	Diana Quer	-	-	-
	Lezo I. González	2	-	3
	Gürtel Aguirre	-	1	-
	Pujol	-	2	1
	Caso Lezo	-	-	1
	Moción Cens. Podemos	1	-	-

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Púnica Murcia	2	-	2
	P. Panamá	-	1	-
	TC Referendu	-	-	-
	Crim. Peregrin	-	1	-
	Rato	1	-	1
	Rajoy Testigo Gürtel	1	-	1
	Detención I. González	1	-	1
	Diana Quer	-	-	-
	Lezo I. González	4	-	3
	Gürtel Aguirre	-	4	-
	Pujol	1	1	1
	Caso Lezo	1	1	1
	Moción Cens. Podemos	1	-	-

Tabla 258. Totales abril de 2017

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Púnica Murcia	2	4	6	2
P. Panamá	-	1	-	-
TC Referendu	1	-	-	1
Crim. Peregrin	2	2	-	1
Rato	1	-	1	1
Rajoy Testigo Gürtel	2	3	5	1
Detención I. González	5	-	5	1
Diana Quer	-	2	-	-
Lezo I. González	10	3	12	3
Gürtel Aguirre	-	7	-	-
Pujol	1	12	5	1
Caso Lezo	1	2	3	1
Moción Cens. Podemos	5	-	1	1

Tabla 259. Datos por cadenas mayo de 2017

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Lezo	1	1	1
	Púnica	-	-	-
	La Manada	-	1	-
	Yak 42	-	-	-
	Pujol	-	2	-
	Cana Isabel II	-	-	-
	Mercamadrid	-	1	-
	Bankia	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Púnica - Granados	-	2	-
	Granados	-	-	-
	Rosell - Barça	-	1	-
	Echenique Insp. Trabajo	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Caso Palau	-	1	-
	Gürtel Rajoy	-	1	-
	Rato	-	-	-
	Moix Panamá	-	-	-
	Caso Lezo	-	1	-
	Púnica	-	-	1
	La Manada	-	-	-
	Yak 42	1	-	-
	Pujol	-	1	-
	Cana Isabel II	-	-	-
	Mercamadrid	-	-	-
	Bankia	1	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Púnica - Granados	-	2	1
	Granados	-	-	-
	Rosell - Barça	-	1	-
	Echenique Insp. Trabajo	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Caso Palau	-	-	-
	Gürtel Rajoy	-	1	-
	Rato	-	-	-
	Moix Panamá	-	1	-
	Caso Lezo	-	1	1
	Púnica	-	-	1
	La Manada	-	-	-
	Yak 42	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Cana Isabel II	-	-	-
	Mercamadrid	-	-	-
	Bankia	-	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Púnica - Granados	-	-	1
	Granados	-	-	-
	Rosell - Barça	-	-	-
	Echenique Insp. Trabajo	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Caso Palau	-	-	-
	Gürtel Rajoy	-	1	1
	Rato	-	-	-
	Moix Panamá	-	-	1



Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Caso Lezo	-	-	1
	Púnica	-	-	1
	La Manada	-	-	-
	Yak 42	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Cana Isabel II	-	-	-
	Mercamadrid	-	-	-
	Bankia	-	-	1
	Gürtel	-	-	-
	Púnica - Granados	-	-	1
	Granados	-	-	-
	Rosell - Barça	-	-	-
	Echenique Insp. Trabajo	-	-	-
	I. González	-	-	-
	Caso Palau	-	-	-
	Gürtel Rajoy	-	-	1
	Rato	-	-	-
	Moix Panamá	-	1	1
	Caso Lezo	3	3	3
	Púnica	-	-	-
	La Manada	-	1	-
	Yak 42	-	-	-
	Pujol	-	1	-
	Cana Isabel II	-	1	-
	Mercamadrid	-	-	-
	Bankia	1	-	1
	Gürtel	1	-	1
	Púnica - Granados	1	-	-
	Granados	-	1	-
	Rosell - Barça	-	1	-
	Echenique Insp. Trabajo	-	1	-
	I. González	1	-	-
	Caso Palau	-	-	-
	Gürtel Rajoy	1	-	1
	Rato	-	1	-
	Moix Panamá	-	1	1

Tabla 260. Totales mayo de 2017

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Caso Lezo	4	6	6	3
Púnica	1	1	3	1
La Manada	-	2	-	-
Yak 42	1	-	-	1
Pujol	-	4	-	-
Cana Isabel II	-	1	-	-
Mercamadrid	-	1	-	-
Bankia	3	-	5	1
Gürtel	2	4	4	2
Púnica - Granados	1	4	3	1
Granados	-	1	-	-
Rosell - Barça	-	3	-	-
Echenique Insp. Trabajo	-	1	-	-
I. González	1	-	-	1
Caso Palau	-	1	-	-
Gürtel Rajoy	1	3	3	1
Rato	-	1	-	-
Moix Panamá	-	3	3	-


Tabla 261. Datos por cadenas junio de 2017

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Dimisión Moix	1	-	1
	TSJC Gordó 3%	-	2	-
	CIS Corrupción	-	-	-
	C. Ronaldo	-	2	-
	Púnica - Granados	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Caso Lezo	-	-	-
	Open Tennis	-	1	-
	Comisión Bárcenas	-	1	-
	Despacho Monto	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Dimisión Moix	1	-	1
	TSJC Gordó 3%	-	-	-
	CIS Corrupción	-	1	-
	C. Ronaldo	-	-	-
	Púnica - Granados	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Caso Lezo	-	-	-
	Open Tennis	-	-	-
	Comisión Bárcenas	-	1	-
	Despacho Monto	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Dimisión Moix	-	1	1
	TSJC Gordó 3%	-	-	-
	CIS Corrupción	-	-	-
	C. Ronaldo	-	-	-
	Púnica - Granados	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Caso Lezo	-	-	-
	Open Tennis	-	-	-
	Comisión Bárcenas	-	1	-
	Despacho Monto	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Dimisión Moix	-	1	1
	TSJC Gordó 3%	-	-	-
	CIS Corrupción	-	-	-
	C. Ronaldo	-	-	-
	Púnica - Granados	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Caso Lezo	-	-	-
	Open Tennis	-	-	-
	Comisión Bárcenas	-	-	1
	Despacho Monto	-	-	-
	Pujol	-	-	-
	Dimisión Moix	1	-	-
	TSJC Gordó 3%	-	-	-
	CIS Corrupción	-	-	-
	C. Ronaldo	-	-	-
	Púnica - Granados	-	2	-
	Gürtel	1	2	-
	Caso Lezo	-	1	-
	Open Tennis	-	1	-
	Comisión Bárcenas	-	1	-
	Despacho Monto	-	3	-
	Pujol	-	1	-

Tabla 262. Totales junio de 2017

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Dimisión Moix	3	2	4	1
TSJC Gordó 3%	-	2	-	-
CIS Corrupción	-	1	-	-
C. Ronaldo	-	2	-	-
Púnica - Granados	-	3	-	-
Gürtel	1	4	-	1
Caso Lezo	-	1	-	-
Open Tennis	-	2	-	-
Comisión Bárcenas	-	4	1	-
Despacho Monto	-	3	-	-
Pujol	-	1	-	-

Tabla 263. Datos por cadenas julio de 2017

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Nóos	-	1	-
	Soria	-	-	-
	9N	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Condena Parricida Moraña	-	1	-
	Crímen Naiara	-	-	-
	TSJC Referéndum	-	1	-
	Comisión Congreso-Senado	-	1	-
	Comisión Congreso	-	-	-
	Comisión Senado	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Gürtel - Rajoy	1	-	1
	Nóos	-	1	1
	Soria	-	-	-
	9N	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Condena Parricida Moraña	-	1	-
	Crímen Naiara	-	-	-
	TSJC Referéndum	-	-	-
	Comisión Congreso-Senado	-	-	-
	Comisión Congreso	-	-	-
	Comisión Senado	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Gürtel - Rajoy	1	-	1
	Nóos	-	1	1
	Soria	-	-	-
	9N	-	-	-
	Gürtel	-	-	-
	Condena Parricida Moraña	-	1	-
	Crímen Naiara	1	-	-
	TSJC Referéndum	-	-	-
	Comisión Congreso-Senado	-	-	-
	Comisión Congreso	-	-	-
	Comisión Senado	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Gürtel - Rajoy	1	-	1
	Nóos	-	-	1
	Soria	-	-	-
	9N	-	1	-
	Gürtel	-	-	-
	Condena Parricida Moraña	-	1	-
	Crímen Naiara	1	-	-
	TSJC Referéndum	-	-	-
	Comisión Congreso-Senado	-	-	-
	Comisión Congreso	-	-	-
	Comisión Senado	-	-	-
	Granados	-	-	-
	Gürtel - Rajoy	1	-	1

Cadena	Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo
	Nóos	-	-	-
	Soria	1	2	1
	9N	-	-	-
	Gürtel	-	1	-
	Condena Parricida Moraña	-	-	-
	Crimen Naiara	-	-	-
	TSJC Referéndum	-	-	-
	Comisión Congreso-Senado	-	-	-
	Comisión Congreso	1	-	1
	Comisión Senado	-	1	-
	Granados	-	1	-
	Gürtel - Rajoy	1	-	1

Tabla 264. Totales julio de 2017

Casos	Cabecera	Titulares	Desarrollo	Días apertura
Nóos	-	3	3	-
Soria	1	2	1	1
9N	-	-	-	-
Gürtel	-	1	-	-
Condena Parricida Moraña	-	4	-	-
Crimen Naiara	2	-	-	1
TSJC Referéndum	-	1	-	-
Comisión Congreso-Senado	-	1	-	-
Comisión Congreso	1	-	1	1
Comisión Senado	-	1	-	-
Granados	-	1	-	-
Gürtel - Rajoy	5	-	5	1

123 días Totales: 58,01% (por cadena)
Tabla 265. La1 TVE, 2017

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	2	1,63	6	4,88	3	2,44
Gürtel	1	0,81	1	0,81	2	1,63
Caso Lezo	1	0,81	2	1,63	1	0,81
Gürtel - Rajoy	2	1,63	1	0,81	2	1,63
Lezo I. González	2	1,63	1	0,81	1	0,81
Caso Auditorio	1	0,81	5	4,07	1	0,81
Tarjetas Black	-	-	2	1,63	-	-
Soria	-	-	-	-	-	-
Mas 9N	2	1,63	2	1,63	2	1,63
Caso Palau	2	1,63	4	3,25	3	2,44
M. Chavero	-	-	1	0,81	-	-
Crimen Naiara	-	-	-	-	-	-
Púnica	-	-	-	-	-	-
9N	3	2,44	2	1,63	2	1,63
Romanones	-	-	2	1,63	-	-
3% CiU	2	1,63	1	0,81	2	1,63
Pujol	-	-	5	4,07	1	0,81
Púnica Murcia	-	-	2	1,63	1	0,81
Rato	-	-	-	-	-	-
M. del Castillo	-	-	-	-	-	-
Comisión Congreso	-	-	-	-	-	-
Detención I. González	1	0,81	-	-	1	0,81
Desarme ETA	1	0,81	-	-	1	0,81
Moción Censura Podemos	1	0,81	-	-	1	0,81
Bankia	1	0,81	1	0,81	1	0,81

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Dimisión Moix	1	0,81	-	-	1	0,81
Rajoy Testigo Gürtel	-	-	1	0,81	1	0,81
Crimen Peregrina	-	-	1	0,81	-	-
Ruiz Mateos	1	0,81	-	-	-	-
Homs 9N	-	-	5	4,07	2	1,63
Púnica - Granados	-	-	3	2,44	-	-
Crimen Salas	-	-	1	0,81	-	-
Gürtel Mato	-	-	1	0,81	-	-
TC Referéndum	-	-	1	0,81	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Yak 42	-	-	-	-	-	-
PP Comisión Investigación	-	-	-	-	-	-
Caso Asunta	-	-	-	-	-	-
Gürtel Aguirre	-	-	1	0,81	-	-
PP Comisión Bárcenas	-	-	1	0,81	-	-
Condena Parricida Moraña	-	-	1	0,81	-	-
Moix Panamá	-	-	-	-	-	-
Granados	-	-	-	-	-	-
Despacho Montoro	-	-	-	-	-	-
Rosell - Barça	-	-	1	0,81	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
TSJC Referéndum	-	-	2	1,63	-	-
Comisión Congreso-Senado	-	-	2	1,63	-	-
Comisión Senado	-	-	-	-	-	-
Caso Pretoria	-	-	1	0,81	-	-
Diana Quer	-	-	1	0,81	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
La Manada	-	-	1	0,81	-	-
Open Tennis	-	-	1	0,81	-	-
TSJC Gordó 3%	-	-	2	1,63	-	-
C. Ronaldo	-	-	2	1,63	-	-
Juez Vidal	-	-	1	0,81	-	-
AVE	-	-	-	-	-	-
Pederasta Ciudad Lineal	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	-	-	-	-
Papeles Panamá	-	-	-	-	-	-
Cana Isabel II	-	-	-	-	-	-
Mercamadrid	-	-	1	0,81	-	-
Echenique Inspección Trabajo	-	-	-	-	-	-
CIS Corrupción	-	-	-	-	-	-
Bankia MAFO	-	-	-	-	-	-

Tabla 266. Antena 3, 2017

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	6	4,88	3	2,44	6	4,88
Gürtel	2	1,63	1	0,81	2	1,63
Caso Lezo	-	-	1	0,81	-	-
Gürtel - Rajoy	2	1,63	1	0,81	2	1,63
Lezo I. González	1	0,81	1	0,81	1	0,81
Caso Auditorio	-	-	3	2,44	2	1,63
Tarjetas Black	-	-	2	1,63	1	0,81
Soria	-	-	-	-	-	-
Mas 9N	2	1,63	1	0,81	2	1,63
Caso Palau	1	0,81	2	1,63	3	2,44
M. Chavero	-	-	1	0,81	-	-
Crimen Naiara	-	-	-	-	-	-
Púnica	-	-	-	-	1	0,81
9N	-	-	1	0,81	-	-
Romanones	2	1,63	2	1,63	1	0,81
3% CiU	-	-	1	0,81	1	0,81
Pujol	1	0,81	6	4,88	1	0,81
Púnica Murcia	-	-	2	1,63	-	-
Rato	-	-	-	-	-	-
M. del Castillo	-	-	-	-	-	-
Comisión Congreso	-	-	-	-	-	-
Detención I. González	1	0,81	-	-	1	0,81
Desarme ETA	1	0,81	-	-	1	0,81
Moción Censura Podemos	1	0,81	-	-	-	-
Bankia	1	0,81	2	1,63	1	0,81
Dimisión Moix	1	0,81	-	-	1	0,81

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Rajoy Testigo Gürtel	-	-	1	0,81	1	0,81
Crimen Peregrina	-	-	-	-	-	-
Ruiz Mateos	1	0,81	-	-	1	0,81
Homs 9N	-	-	4	3,25	-	-
Púnica - Granados	-	-	2	1,63	1	0,81
Crimen Salas	-	-	-	-	-	-
Gürtel Mato	-	-	-	-	-	-
TC Referéndum	-	-	1	0,81	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Yak 42	1	0,81	-	-	-	-
PP Comisión Investigación	-	-	-	-	-	-
Caso Asunta	-	-	1	0,81	-	-
Gürtel Aguirre	-	-	1	0,81	-	-
PP Comisión Bárcenas	-	-	1	0,81	-	-
Condena Parricida Moraña	-	-	1	0,81	-	-
Moix Panamá	-	-	1	0,81	-	-
Granados	-	-	-	-	-	-
Despacho Montoro	-	-	-	-	-	-
Rosell - Barça	-	-	1	0,81	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
TSJC Referéndum	-	-	-	-	-	-
Comisión Congreso-Senado	-	-	-	-	-	-
Comisión Senado	-	-	-	-	-	-
Caso Pretoria	-	-	1	0,81	-	-
Diana Quer	-	-	1	0,81	-	-
La Manada	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Open Tennis	-	-	-	-	-	-
TSJC Gordó 3%	-	-	-	-	-	-
C. Ronaldo	-	-	-	-	-	-
Juez Vidal	-	-	-	-	-	-
AVE	-	-	-	-	-	-
Pederasta Ciudad Lineal	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	-	-	-	-
Papeles Panamá	-	-	-	-	-	-
Cana Isabel II	-	-	-	-	-	-
Mercamadrid	-	-	-	-	-	-
Echenique Inspección Trabajo	-	-	-	-	-	-
CIS Corrupción	-	-	1	0,81	-	-
Bankia MAFO	-	-	-	-	1	0,81

Tabla 267. Telecinco, 2017

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	1	0,81	5	4,07	7	5,69
Gürtel	1	0,81	1	0,81	2	1,63
Caso Lezo	-	-	1	0,81	2	1,63
Gürtel - Rajoy	2	1,63	1	0,81	3	2,44
Lezo I. González	1	0,81	1	0,81	3	2,44
Caso Auditorio	-	-	-	-	2	1,63
Tarjetas Black	1	0,81	-	-	1	0,81
Soria	-	-	-	-	-	-
Mas 9N	1	0,81	1	0,81	2	1,63
Caso Palau	-	-	-	-	3	2,44
M. Chavero	1	0,81	-	-	-	-
Crimen Naiara	2	1,63	-	-	-	-
Púnica	-	-	-	-	1	0,81
9N	-	-	-	-	-	-
Romanones	-	-	-	-	1	0,81
3% CiU	-	-	2	1,63	1	0,81
Pujol	1	0,81	1	0,81	1	0,81
Púnica Murcia	-	-	-	-	1	0,81
Rato	-	-	-	-	-	-
M. del Castillo	2	1,63	-	-	-	-
Comisión Congreso	-	-	-	-	-	-
Detención I. González	1	0,81	-	-	1	0,81
Desarme ETA	1	0,81	-	-	1	0,81
Moción Censura Podemos	1	0,81	-	-	-	-
Bankia	-	-	-	-	1	0,81
Dimisión Moix	-	-	1	0,81	1	0,81

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Rajoy Testigo Gürtel	-	-	1	0,81	1	0,81
Crimen Peregrina	1	0,81	-	-	-	-
Ruiz Mateos	-	-	-	-	1	0,81
Homs 9N	-	-	1	0,81	-	-
Púnica - Granados	-	-	-	-	1	0,81
Crimen Salas	1	0,81	1	0,81	-	-
Gürtel Mato	-	-	-	-	-	-
TC Referéndum	-	-	-	-	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Yak 42	-	-	-	-	-	-
PP Comisión Investigación	-	-	-	-	-	-
Caso Asunta	1	0,81	-	-	-	-
Gürtel Aguirre	-	-	-	-	-	-
PP Comisión Bárcenas	-	-	1	0,81	-	-
Condena Parricida Moraña	-	-	1	0,81	-	-
Moix Panamá	-	-	-	-	1	0,81
Granados	-	-	-	-	-	-
Despacho Montoro	-	-	-	-	-	-
Rosell - Barça	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
TSJC Referéndum	-	-	-	-	-	-
Comisión Congreso-Senado	-	-	-	-	-	-
Comisión Senado	-	-	-	-	-	-
Caso Pretoria	-	-	-	-	-	-
Diana Quer	-	-	-	-	-	-
La Manada	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Open Tennis	-	-	-	-	-	-
TSJC Gordó 3%	-	-	-	-	-	-
C. Ronaldo	-	-	-	-	-	-
Juez Vidal	-	-	-	-	-	-
AVE	-	-	-	-	-	-
Pederasta Ciudad Lineal	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	-	-	-	-
Papeles Panamá	-	-	-	-	-	-
Cana Isabel II	-	-	-	-	-	-
Mercamadrid	-	-	-	-	-	-
Echenique Inspección Trabajo	-	-	-	-	-	-
CIS Corrupción	-	-	-	-	-	-
Bankia MAFO	-	-	-	-	1	0,81

Tabla 268. Cuatro, 2017

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	4	3,25	1	0,81	4	3,25
Gürtel	1	0,81	1	0,81	3	2,44
Caso Lezo	-	-	-	-	2	1,63
Gürtel - Rajoy	2	1,63	-	-	3	2,44
Lezo I. González	2	1,63	-	-	3	2,44
Caso Auditorio	-	-	1	0,81	1	0,81
Tarjetas Black	-	-	1	0,81	2	1,63
Soria	-	-	-	-	-	-
Mas 9N	-	-	-	-	2	1,63
Caso Palau	-	-	1	0,81	2	1,63
M. Chavero	1	0,81	-	-	-	-
Crimen Naiara	2	1,63	-	-	-	-
Púnica	-	-	1	0,81	1	0,81
9N	-	-	3	2,44	1	0,81
Romanones	-	-	-	-	-	-
3% CiU	-	-	-	-	-	-
Pujol	-	-	-	-	-	-
Púnica Murcia	-	-	-	-	2	1,63
Rato	-	-	1	0,81	-	-
M. del Castillo	-	-	1	0,81	-	-
Comisión Congreso	-	-	-	-	-	-
Detención I. González	1	0,81	-	-	1	0,81
Desarme ETA	1	0,81	-	-	1	0,81
Moción Censura Podemos	1	0,81	-	-	-	-
Bankia	-	-	-	-	1	0,81
Dimisión Moix	-	-	1	0,81	1	0,81

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Rajoy Testigo Gürtel	1	0,81	-	-	1	0,81
Crimen Peregrina	1	0,81	-	-	-	-
Ruiz Mateos	-	-	-	-	-	-
Homs 9N	-	-	-	-	1	0,81
Púnica - Granados	-	-	-	-	1	0,81
Crimen Salas	-	-	1	0,81	1	0,81
Gürtel Mato	-	-	-	-	-	-
TC Referéndum	1	0,81	-	-	-	-
I. González	-	-	-	-	-	-
Yak 42	-	-	-	-	-	-
PP Comisión Investigación	-	-	-	-	-	-
Caso Asunta	-	-	-	-	-	-
Gürtel Aguirre	-	-	1	0,81	-	-
PP Comisión Bárcenas	-	-	-	-	1	0,81
Condena Parricida Moraña	-	-	1	0,81	-	-
Moix Panamá	-	-	1	0,81	1	0,81
Granados	-	-	-	-	-	-
Despacho Montoro	-	-	-	-	-	-
Rosell - Barça	-	-	-	-	-	-
PP Valencia	-	-	-	-	-	-
TSJC Referéndum	-	-	-	-	-	-
Comisión Congreso-Senado	-	-	-	-	-	-
Comisión Senado	-	-	-	-	-	-
Caso Pretoria	-	-	-	-	-	-
Diana Quer	-	-	-	-	-	-
La Manada	-	-	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Open Tennis	-	-	-	-	-	-
TSJC Gordó 3%	-	-	-	-	-	-
C. Ronaldo	-	-	-	-	-	-
Juez Vidal	-	-	-	-	-	-
AVE	-	-	-	-	-	-
Pederasta Ciudad Lineal	-	-	1	0,81	-	-
Ausbank	-	-	-	-	-	-
Papeles Panamá	-	-	-	-	-	-
Cana Isabel II	-	-	-	-	-	-
Mercamadrid	-	-	-	-	-	-
Echenique Inspección Trabajo	-	-	-	-	-	-
CIS Corrupción	-	-	-	-	-	-
Bankia MAFO	-	-	-	-	2	1,63

Tabla 269. La Sexta, 2017

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Nóos	-	-	-	-	-	-
Gürtel	4	3,25	7	5,69	4	3,25
Caso Lezo	4	3,25	5	4,07	4	3,25
Gürtel - Rajoy	3	2,44	-	-	3	2,44
Lezo I. González	4	3,25	-	-	3	2,44
Caso Auditorio	2	1,63	3	2,44	2	1,63
Tarjetas Black	1	0,81	-	-	2	1,63
Soria	3	2,44	6	4,88	3	2,44
Mas 9N	2	1,63	-	-	2	1,63
Caso Palau	1	0,81	1	0,81	1	0,81
M. Chavero	1	0,81	-	-	1	0,81
Crimen Naiara	-	-	-	-	-	-
Púnica	2	1,63	8	6,50	1	0,81
9N	-	-	-	-	-	-
Romanones	1	0,81	-	-	-	-
3% CiU	1	0,81	1	0,81	1	0,81
Pujol	1	0,81	4	3,25	1	0,81
Púnica Murcia	2	1,63	-	-	2	1,63
Rato	2	1,63	1	0,81	2	1,63
M. del Castillo	-	-	-	-	-	-
Comisión Congreso	2	1,63	-	-	2	1,63
Detención I. González	1	0,81	-	-	1	0,81
Desarme ETA	1	0,81	-	-	1	0,81
Moción Censura Podemos	1	0,81	-	-	-	-
Bankia	1	0,81	1	0,81	1	0,81
Dimisión Moix	1	0,81	-	-	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Rajoy Testigo Gürtel	1	0,81	-	-	1	0,81
Crimen Peregrina	-	-	1	0,81	-	-
Ruiz Mateos	-	-	-	-	-	-
Homs 9N	-	-	-	-	1	0,81
Púnica - Granados	1	0,81	2	1,63	-	-
Crimen Salas	-	-	1	0,81	-	-
Gürtel Mato	-	-	1	0,81	-	-
TC Referéndum	-	-	-	-	-	-
I. González	1	0,81	1	0,81	-	-
Yak 42	-	-	-	-	1	0,81
PP Comisión Investigación	1	0,81	-	-	1	0,81
Caso Asunta	-	-	-	-	-	-
Gürtel Aguirre	-	-	4	3,25	-	-
PP Comisión Bárcenas	-	-	1	0,81	-	-
Condena Parricida Moraña	-	-	-	-	-	-
Moix Panamá	-	-	1	0,81	1	0,81
Granados	-	-	3	2,44	-	-
Despacho Montoro	-	-	3	2,44	-	-
Rosell - Barça	-	-	1	0,81	-	-
PP Valencia	-	-	2	1,63	-	-
TSJC Referéndum	-	-	-	-	-	-
Comisión Congreso-Senado	-	-	-	-	-	-
Comisión Senado	-	-	2	1,63	-	-
Caso Pretoria	-	-	-	-	-	-
Diana Quer	-	-	-	-	-	-
La Manada	-	-	1	0,81	-	-

Casos	Cabecera	%	Titulares	%	Desarrollo	%
Open Tennis	-	-	1	0,81	-	-
TSJC Gordó 3%	-	-	-	-	-	-
C. Ronaldo	-	-	-	-	-	-
Juez Vidal	-	-	-	-	-	-
AVE	-	-	1	0,81	-	-
Pederasta Ciudad Lineal	-	-	-	-	-	-
Ausbank	-	-	1	0,81	-	-
Papeles Panamá	-	-	1	0,81	-	-
Cana Isabel II	-	-	1	0,81	-	-
Mercamadrid	-	-	-	-	-	-
Echenique Inspección Trabajo	-	-	1	0,81	-	-
CIS Corrupción	-	-	-	-	-	-
Bankia MAFO	-	-	-	-	1	0,81

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, L. J. (2016). *Big Data., Análisis de grandes volúmenes de datos en organizaciones*. Alfaomega Grupo Editor.
- ALONSO, M. M. y SALADRIGAS, H. (2006). *Teoría de la comunicación: una introducción a su estudio*. Pablo de la Torriente Editorial.
- ARAGÓN REYES, M. (1996). Independencia judicial y libertad de expresión. *Derecho Privado y Constitución*, vol. 4, núm. 10, p. 259.
- ARANA, E. (2011). *Estrategias de programación televisiva*. Madrid: Síntesis.
- BAHAMONDE, R. (2001). Los juicios paralelos y el proceso ante el tribunal del jurado. *Revista Jurídica de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria*, año 2001, pp. 253-271 y 260.
- BAIRD, J. L. (2004). *Television and Me: The Memoirs of John Logie Baird*. Edinburgh: Mercat Press.
- BARATA, F. (2009). La devaluación de la presunción de inocencia en el periodismo. *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, núm. 39, pp. 217-236, 225 y ss.
- BERROCAL, S. (2003). La personalización en la política. En S. Berrocal (coord.), *Comunicación política en televisión y nuevos medios* (pp. 55-79). Barcelona: Ariel.
- BUSTAMANTE, E. (2013). *Historia de la radio y la televisión en España*. Editorial Gedisa.
- CAÑELLAS, M. J. (2017). ¿Importa la verdad realmente? *Crítica* (1019), pp. 12-19.
- CEREZO, M. (1994). *Teorías sobre el medio televisivo y educación: el discurso de la televisión*. Granada: Grupo Imago.
- CORNELLA, A. (2000). Cómo sobrevivir a la infoxicación. *Infonomia.com*, 8.
- CRESPO DE LARA, P. (1982). Jueces y periodistas. *El País. Tribuna*.
- DE LA HERA OCA, M. (1992). El derecho al Juicio justo. *Cuadernos de Derecho Judicial*, núm. 5.
- DE LA OLIVA SANTOS, A. (1988). *Jueces imparciales, fiscales «investigadores» y nueva reforma para la vieja crisis de la justicia penal*. Promociones y Publicaciones Universitarias, PPU, p. 21.
- DÍEZ-PICAZO, L. M. (2003). *Sistema de derechos fundamentales*. Madrid: Civitas.
- ESPIN TEMPLADO, E. (1983). Libertad de información y publicidad de los juicios: en torno a la Sentencia del Tribunal Constitucional, de 1 de junio de 1982. *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense*, núm. 67, pp. 107-126 y 123.

- FERNÁNDEZ, A. (1999). *La investigación cualitativa. Metodología para la Investigación en Marketing y Dirección de Empresas*. Madrid: Pirámide.
- FUENTES OSORIO, J. L. (2005). Los medios de comunicación y el derecho penal. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, núm. 07-16, pp.1-51 y 2.
- GARCÍA-SANTAMARÍA, J. V. (2013). Televisión y concentración en España: el duopolio de Mediaset y Atresmedia. *Palabra Clave*, 16(2), pp. 366-397.
- GORDILLO, I. (2009). *La hipertelevisión: géneros y formatos*. Editorial Quipus.
- HERCE DE LA PRADA, V. (1994). El derecho de información en conexión con el honor, la intimidad y la imagen. En *El derecho a la propia imagen y su incidencia en los medios de difusión* (p. 106). Editorial Bosch.
- JONES, D. E. (1998). Investigación sobre comunicación en España: evolución y perspectivas. *ZER-Revista de Estudios de Comunicación*, 3(5).
- LAPUENTE, S. C. (2016). El régimen de la falta de conformidad en el contrato de suministro de contenidos digitales según la Propuesta de Directiva de 9.12. 2015. *Indret* (3).
- LÓPEZ NAVARRETE, A. M. (2017). La pena del investigado. *Diario La Ley* (8933), 1.
- LÚGARO APONTE, A. (2014). *La tributación de las rentas de origen ilícito delictivo*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- LUQUE, T. (1997). *Investigación de Marketing*. Barcelona: Ariel.
- MARÍN, B. (2003). Debates electorales por televisión. En S. Berrocal (coord.), *Comunicación política en televisión y nuevos medios*. Barcelona: Ariel.
- MARTÍNEZ PEÑA, E. (1999). Procesos «paralelos»: información y veracidad. Marco jurisprudencial. *Diario La Ley, Sección Doctrina*, tomo 1. pp. 1931-1835 y 1934.
- MARTÍNEZ, J. (2009). *La convergencia mediática: definición y perspectivas*. Tendencias: Colegio Nacional de Periodistas de Caracas.
- MAZZIOTTI, N. (2001). Los géneros en la televisión pública. En *Televisión Pública: del consumidor al ciudadano*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- NIETO, A. (1997). *Corrupción en la España contemporánea*. Barcelona: Ariel.
- NOTAR, N. (2017). *El futuro de la televisión. Straming, Big Data, On Demand y el nuevo espectador*. Barcelona: Ariel.
- OBACH, X. (2001). *La televisión: estructura, géneros y programación. Máster de Televisión Educativa*. Madrid: CRIF Las Acacias.
- ORENES RUIZ, J. C. (2014). La responsabilidad de los medios digitales, a propósito de la sentencia «Delfi contra Estonia». *Actualidad jurídica Aranzadi*, (877), 2.
- ORTEGA PÉREZ, F. (2013). Reflexión crítica en torno al principio *in dubio pro reo* y su relación con la presunción de inocencia. En *Principios y garantías procesales* (1.a ed., p. 498). Bosch.

- OSUNA, S. y BUSÓN, C. (2007). *Convergencia de medios. La integración tecnológica en la era digital*. Barcelona: Icaria Editorial, S. A.
- PALACIO, L. (2006). Radiografía de los grupos de comunicación. En B. Díaz Nosty, B. (coord.), *Tendencias 06*. Madrid: Fundación Telefónica.
- PARRA LUCÁN, M. A. (2015). El honor de los políticos y la libertad de expresión. *Revista Doctrinal Aranzadi Civil-Mercantil*, núm. 8/2015, parte Estudio.
- PEÑA, A. (2015). *España prefirió el héroe magnánimo al modernizador Rey Fernando*. *Actualidad económica*. Madrid: Unidad Editorial Revistas.
- PÉREZ, X. S. (2015). El pluralismo y el control de la información en las televisiones generalistas españolas/Pluralism and information control in the Spanish generalinterest channels. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21, pp. 199-207.
- RODRÍGUEZ RAMOS, L. (2002). La verdad y las verdades en el proceso penal. ¿Hacia una justicia «dependiente» de los medios de comunicación? *Diario La Ley*, núm. 5585, Sección Doctrina, 11 de julio de 2002, p. 65.
- SALCEDO FLORES, A. (2004). La verdad procesal. *Alegatos*, núm. 58, pp. 279-290 y 282.
- SALÓ, G. (2003): *¿Qué es eso del formato? Cómo nace y se desarrolla un programa de televisión*. Barcelona: Gedisa.
- SARAZÁ JIMENA, R. (1995). *La libertad de expresión e información frente a honor, intimidad y propia imagen* (pp. 44 y ss). Pamplona: Editorial Aranzadi.
- TORREGROSA CARMONA, J. F. (2013). La libertad de comunicación pública y sus límites en el ordenamiento jurídico español. *Derecom*, núm. 12, pp 84-90 y 86.
- VALLDECABRES ORTIZ, M. A. (2002). *Imparcialidad, libertad de expresión y derecho penal*. Tesis Doctoral, p. 239. Universidad Carlos III de Madrid.
- VEGA RUIZ, J. A. (1998). *La libertad de expresión. Información veraz. Juicios paralelos. Medios de comunicación* (p. 33). Madrid: Editorial Universitas.
- VELASCO SANZ, A, F. El acceso a la información judicial en el derecho comparado: España, Francia, Italia, Portugal, Reino Unido e Israel. *La Ley*. pp. 42-45.
- VILLANUEVA, E. (2000). El derecho de acceso a la información pública. Chasqui. *Revista Latinoamericana de Comunicación* (67).
- WRIGHT, C. (1985). Análisis funcional y comunicación de masas. En M. De Moragas, *Sociología de la comunicación de masas*, 1.

• Normativa y jurisprudencia

- LEY ORGÁNICA 13/2015, de 5 de octubre, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para el fortalecimiento de las garantías procesales y la regulación de las medidas de investigación tecnológica. *Boletín Oficial del Estado* núm. 239, de 6 de octubre de 2015.

CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978. *Boletín Oficial del Estado* núm. 311, de 29 de diciembre de 1978.

CONVENIO EUROPEO DE DERECHO HUMANOS. *Boletín Oficial del Estado* núm. 243, de 10 de octubre de 1979.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 12/1982, de 31 de marzo.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 66/1982, de 12 de noviembre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 165/1987, de 27 de octubre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 40/1992, de 30 de marzo.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 105/1990, de 6 de junio.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 172/1990, de 12 de noviembre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 173/1995, de 21 de noviembre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 916/1991, de 4 de marzo.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 20/1992, de 14 de febrero.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 223/1992, de 14 de diciembre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 176/1995, de 11 de diciembre.

TRIBUNAL SUPREMO. Sentencia núm. 1143/1995, de 29 de diciembre.

TRIBUNAL SUPREMO. Sentencia núm. 320/1996, de 19 abril.

TRIBUNAL SUPREMO. Sentencia núm. 1234/1997, de 6 octubre.

TRIBUNAL SUPREMO. Sentencia núm. 552/1998, de 23 abril.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 134/1999, de 15 de julio.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 136/1999, de 20 de julio.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 158/2003, de 15 de septiembre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 54/2004, de 15 de abril.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 61/2004, de 19 de abril.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 197/1991, de 17 de octubre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 29/2009, de 26 de enero.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Sentencia núm. 77/2009, de 23 marzo.

AUDIENCIA PROVINCIAL DE HUESCA. Sección 1.^a, núm. 195/2009, de 4 de diciembre.

TRIBUNAL SUPREMO. Sentencia núm. 854/2010, de 29 de noviembre.

• Recursos de Internet

Confilegal.com.

CRUSELLAS, L. (2017). *Diferencia entre género y formato televisivo*. Blog CPA Online. Campus Seas. Consultado en: <https://www.formacionaudiovisual.com/blog/cine-y-tv/diferencia-entre-genero-y-formato-televisivo/>.

- FELECHOSA, P. (2011). *La evolución de la comunicación. Los medios de comunicación de masas*. Consultado en: <https://pablofelechosa94.wordpress.com/2011/01/22/la-evolucion-de-la-comunicacion/>.
- KANTAR MEDIA (2013). *Medición de audiencias 2013*. Consultado en: <https://www.kantarmedia.com/es/soluciones/medicion-de-audiencias>.
- KANTAR MEDIA (2014). *Medición de audiencias 2014*. Consultado en: <https://www.kantarmedia.com/es/soluciones/medicion-de-audiencias>.
- KANTAR MEDIA (2015). *Medición de audiencias 2015*. Consultado en: <https://www.kantarmedia.com/es/soluciones/medicion-de-audiencias>.
- KANTAR MEDIA (2016). *Medición de audiencias 2016*. Consultado en: <https://www.kantarmedia.com/es/soluciones/medicion-de-audiencias>.
- KANTAR MEDIA (2017). *Medición de audiencias 2017*. Consultado en: <https://www.kantarmedia.com/es/soluciones/medicion-de-audiencias>.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y EMPRESA (2018). *Canales TDT. Televisión digital*. Consultado en: <http://www.televisiondigital.gob.es/TDT/Paginas/canales-tdt.aspx>.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (2018). *Formatos de programas informativos. La información en televisión*. Consultado en: http://tv_mav.cnice.mec.es/Informativos/Infor_Tucuenta/A_UD4/Contenido_aud4_2.htm.
- RTVE (2018). *50 aniversario de RTVE*. Consultado en: http://www.rtve.es/tve/50_aniversario/.
- ZENITH BLOGING (2017). *Over datafication, cuando tener demasiados datos es más un problema que una ventaja. Big Data*. Consultado en: <https://bloggin-zenith.zenithmedia.es/over-datafication-demasiados-datos-problema-ventaja/>.

